

# Vergaderverslag algemeen bestuur

## CONCEPT

<b>Datum</b>	6 februari 2023
<b>Locatie</b>	Archimedeslaan 6, Utrecht
<b>Aanwezig</b>	
<u>Voorzitter</u>	
Burgemeester gemeente UTRECHT	Mevrouw S.A.M. Dijkma
<u>Leden</u>	
Burgemeester gemeente AMERSFOORT	De heer drs. L.M.M. Bolsius
Burgemeester gemeente BUNNIK	De heer R. van Bennekom
Burgemeester gemeente BUNSCHOTEN	Mevrouw A. van Vliet - Kuiper ( <i>wnd</i> )
Burgemeester gemeente DE BILT	De heer mr. S.C.C.M. Potters
Burgemeester gemeente DE RONDE VENEN	De heer M. Divendal
Burgemeester gemeente HOUTEN	De heer G.P. Isabella
Burgemeester gemeente IJSSELSTEIN	De heer mr. P.J.M. van Domburg
Burgemeester gemeente LEUSDEN	De heer G.J. Bouwmeester
Burgemeester gemeente LOPIK	De heer dr. L.J. de Graaf
Burgemeester gemeente MONTFOORT	Mevrouw mr. P.J. van Hartskamp - de Jong
Burgemeester gemeente NIEUWEGEIN	De heer F.T.J.M. Backhuijs
Burgemeester gemeente OUDEWATER	De heer D.C. de Vries
Burgemeester gemeente RENSWOUDE	Mevrouw P. Doornenbal - van der Vlist
Burgemeester gemeente RHENEN	De heer drs. J.A. van der Pas
Burgemeester gemeente SOEST	De heer R.T. Metz
Burgemeester gemeente STICHTSE VECHT	De heer A.J.H.T.H. Reinders
Burgemeester gemeente UTRECHTSE HEUVELRUG	De heer G.F. Naafs
Burgemeester gemeente VEENENDAAL	De heer K.J.G. Kats
Burgemeester gemeente VIJFHEERENLANDEN	De heer S. Fröhlich
Burgemeester gemeente WIJK BIJ DUURSTEDE	Mevrouw I.P. Meerts
Burgemeester gemeente WOUDEMBERG	Mevrouw M. Jansen - van Harten
Burgemeester gemeente ZEIST	De heer drs. J.J.L.M. Janssen
<u>Secretaris</u>	
Algemeen directeur VRU	De heer J.R. Donker
<u>Deelnemers</u>	
Coördinerend dijkgraaf	De heer J. Haan
Hoofdofficier van justitie	De heer R. Jeuken
<u>Genodigden</u>	
Commissaris van de Koning	Namens deze, de heer B. Thomas
Coördinerend functionaris	Mevrouw E. Liebregts
Directeur Publieke Gezondheid	Mevrouw N.A.M. Rigter
Politiechef Midden-Nederland	Namens deze, mevrouw. N. Geldermans
<b>Afwezig</b>	
Burgemeester gemeente BAARN	De heer jhr. M.A. Röell

Burgemeester gemeente EEMNES  
Burgemeester gemeente WOERDEN  
Regionaal militair commandant

De heer R. van Benthem  
De heer V.J.H. Molkenboer  
De heer H.M. Klein Schaarsberg

---

## **0. Themasessie natuurbrandbeheersing**

Onder leiding van de heren Geluk (Specialist natuurbrandbestrijding VRU) en Van Dam (Landelijk coördinator natuurbrandbeheersing) staat deze themasessie in het teken van natuurbrandbeheersing. Door de klimaatverandering krijgen we vaker te maken met omstandigheden waarin onbeheersbare natuurbranden voorkomen. Naast extremer weer, is er ook meer brandbare vegetatie aanwezig. Dit leidt tot hogere verspreidingsnelheden, hogere brandintensiteiten en onvoldoende repressieve mogelijkheden binnen de huidige aanpak. Dit kan grote maatschappelijke ontwrichting tot gevolg hebben. Het algemeen bestuur wordt meegenomen in de landelijke taskforce en duiding daarvan voor onze veiligheidsregio.

- Het risico op natuurbranden is prominent aanwezig in het regionaal risicoprofiel. Dit document vormt de basis voor strategische besluiten over het gezamenlijk beleid van de VRU en haar partners om risico's te verminderen en beter voorbereid te zijn op rampen en crises. Onder andere Defensie is bij dit thema een belangrijke partner.
  - Het voorkomen van onbeheersbare natuurbranden vraagt om een slimme inrichting van het gebied. Een manier om dat te bereiken is middels een 'gebiedsgerichte aanpak' wat als doel heeft om zowel het escalatierisico te verminderen als de impact van een natuurbrand. De VRU heeft, verdeeld over de Utrechtse Heuvelrug, een twintigtal gebieden geselecteerd waar dit moet plaatsvinden. Criteria voor het bepalen van de gebieden zijn onder andere de aanwezigheid van gebouwen, zorglocaties, campings en vitale infrastructuur. Het succes is afhankelijk van de vrijwillige medewerking van betrokken partijen en dat maakt het kwetsbaar. De VRU heeft hier geen mandaat of wettelijke taak.
  - Een aantal voertuigen van de VRU zijn speciaal ontwikkeld voor de natuurgebieden in onze regio en anticiperen optimaal op de huidige ontwikkelingen. Naar verwachting is het huidige aantal pelotons in de toekomst niet toereikend en dienen er aanvullende bestrijdingstactieken (pelotons) en technieken ontwikkeld te worden.
  - Vervolgstep is om met de negen betrokken gemeenten in overleg te gaan over de prioritering én (her)inrichting van het gebied. Bestuurlijk komt dit op een later moment terug waarin wordt ingegaan op de volgende onderdelen:
    - o Advies over meer preventieve maatregelen en de waar nodig (wettelijke) verankering.
    - o Advies over hoe bij te dragen aan veerkracht op dit gebied in de samenleving.
    - o Advies over passende repressieve slagkracht voor onze regio en bovenregionaal optreden.
- 

## **1. Vaststellen agenda**

Mevrouw Dijkma opent de vergadering om 13:00 uur en heet iedereen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heren Roëll, Van Benthem en Molkenboer. De heer Van de Groep wordt wegens ziekte waargenomen door mevrouw Van Vliet - Kuiper. De voorzitter feliciteert de heer Reinders met zijn 3-jarig jubileum als burgemeester. Mevrouw Geldermans wordt in het bijzonder welkom geheten als opvolgster van de heer Van Renswoude bij Politie Midden-Nederland.

---

## **2. Mededelingen**

De secretaris doet de volgende mededelingen:

---

## 2. Mededelingen

- Met de collega's die gewond zijn geraakt tijdens het incident met de gasexplosie in Bilthoven gaat het relatief goed. De collega's die (been)breuken hebben opgelopen zijn bezig met hun herstel. Er wordt blijvende aandacht gegeven aan onder andere de emotionele gevolgen van het incident. Er zijn vanuit de VRU een aantal interne onderzoeken geweest. Het algemeen bestuur is daarover op 7 december jl. geïnformeerd via een bestuurlijke mededeling.
- Naar aanleiding van het noodlottige ongeval in Den Dolder is met het Openbaar Ministerie overeengekomen om een boete te betalen. Er is vastgesteld dat de VRU op een aspect van arbo wetgeving tekort is geschoten als werkgever. Met de collega's in Den Dolder worden goede gesprekken gevoerd. Ook met de nabestaanden is nauw contact gehouden.
- Recentelijk is bekend geworden dat het Rijk voor de versterking van (boven)regionale en landelijke crisisbeheersing een structureel budget beschikbaar stelt aan de veiligheidsregio's. Voor de VRU loopt dit bedrag op van € 1,85 miljoen in 2023 naar € 3,34 miljoen in 2026. Deze extra middelen zijn geormerkt voor de implementatie van de contourennota op het gebied van versterking crisisbeheersing en zijn niet bedoeld voor een aanpassing van de gemeentelijke bijdrage. Voorstellen voor de structurele inzet van deze middelen worden voorbereid en komen bestuurlijk op een later moment terug. De intentie is om hiermee de crisisbeheersingskolom in zijn geheel te versterken.
- Er is een verzoek gekomen van de staatssecretaris voor verlenging van de crisisnoodopvang tot 1 juli 2023. De VRU is in overleg met de Provincie om te kijken hoe dit in de regio Utrecht georganiseerd kan worden. Voorwaarde hiervoor is dat het Rijk voorziet in de benodigde afspraken (zoals de financiering van personeel). De coördinatie rond de asielketen ligt sinds 1 januari jl. weer bij de provinciale regietafel.
- Er is afscheid genomen van twee directieleden van de VRU. Mevrouw Buitendijk (directeur Risicobeheersing) is met pensioen en mevrouw Angevaren (directeur Brandweerrepressie) is de nieuwe algemeen directeur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord. De vacatures worden voorlopig aangehouden. De taken van de directeur Risicobeheersing worden tot 1 juli 2023 waargenomen door de heer Luchtenburg (directeur Crisisbeheersing) en de heer Donker neemt de taken van de directeur Brandweerrepressie tijdelijk waar. De komende periode wordt in overleg met de organisatie en de medezeggenschap onderzocht hoe passend vorm kan worden gegeven aan de invulling van deze taken.

De voorzitter vult aan dat er vanuit het Veiligheidsberaad grote zorgen zijn over de asielketen. Ze zegt toe het bestuur te blijven informeren over de laatste ontwikkelingen.

- De heer Fröhlich deelt mee dat enkele weken geleden het water in de rivier de Linge hoog stond. Dit kwam door de vele regen en het feit dat er water werd overgepompt vanuit het Merwedekanaal in de Linge om Gorinchem te ontlasten. Dit had wateroverlast tot gevolg in Leerdam. Daarom is een aantal bewoners gevraagd maatregelen te nemen. Er is nauw en goed contact geweest met de VRU en het waterschap om de vele vragen van burgers en de media goed te kunnen beantwoorden. De heer Fröhlich vraagt wat er gaat gebeuren als het serieus is en er bestuurlijke keuzes gemaakt moeten worden. Het raakt verschillende provincies, veiligheidsregio's en waterschappen. Wie gaat er over en wat is de rol van de burgemeester?

De heer Haan geeft aan dat als gevolg van de klimaatverandering er rekening mee moet worden gehouden dat dit soort weersextremen vaker gaan voorkomen. Vanuit de waterschappen wordt bij het Ministerie aangedrongen om de verhouding tussen de waterschappen en de veiligheidsregio's bij dit soort besluiten explicieter te maken. De voorzitter vult aan dat hierover recentelijk in het Veiligheidsberaad is gesproken. De betrokken veiligheidsregio's trekken samen op in een interregionaal beleidsteam (IRBT). Het voorstel is om de

## 2. Mededelingen

voorzitter van de grootste regio daarin leiding te laten nemen om een effectieve en slagvaardige aanpak van een bovenregionale crisis te kunnen borgen.

---

## 3. Verslag vergadering AB VRU 07 november 2022

Het verslag is 17 november jl. per e-mail aan de leden van het dagelijks bestuur verstrekt. Op verzoek van de gemeente Woudenberg is toegevoegd dat burgemeester Jansen - van Harten niet instemt met het voorstel over de doorontwikkeling Bevolkingszorg. De voorzitter benadrukt dat het voorstel het startpunt is voor verdere uitwerking.

---

**Besluit** 1. het verslag van de vergadering van het AB VRU van 07 november 2022 vast te stellen.

---

## 4. Zienswijzen kadernota VRU 2024

De heer Naafs licht het agendapunt toe. Van de deelnemende gemeenten zijn er 24 zienswijzen binnengekomen, waarvan 23 instemmend van aard. Gemeente De Bilt vraagt expliciet naar bezuinigingen. De algemene lijn uit de zienswijzen is dat er veel waardering is voor de helderheid van de kadernota en dat er ook rekening wordt gehouden met de financiële posities van de gemeenten. Een aantal gemeenten vraagt om goed betrokken te worden bij de ontwikkelingen, specifiek wat betreft de BDUR-gelden, de bestuursagenda 2024-2027 en de landelijke ontwikkelingen op het gebied van brandweerrepressie.

De heer Van Bennekom reageert dat de zienswijze van gemeente Bunnik instemmend zal zijn.

De heer Isabella vraagt aandacht voor een opmerking van de gemeente Houten betreffende de versterking van crisisbeheersing die niet in de zienswijze is opgenomen, maar wel in de aanbiedingsbrief. De gemeenteraad hecht er waarde aan om te kijken wat dit voor individuele gemeenten betekent. De heer Naafs bevestigt dat dit in beeld wordt gebracht en bestuurlijk op een later moment terugkomt.

---

**Besluit** 1. kennis te nemen van de zienswijzen op de kadernota 2024;  
2. de voorgestelde lijn in de kadernota 2024 in de ontwerpbegroting 2024 te verwerken.

---

## 5. Regionaal risicoprofiel VRU 2023

De heer De Graaf licht het agendapunt toe. Het risicoprofiel heeft een zorgvuldig proces doorlopen. Het algemene beeld van de zienswijzen is dat er veel herkenning is. Een aantal gemeenten heeft aandacht gevraagd voor de digitale risico's. Dit element maakt onderdeel uit van het risicoprofiel. Ook heeft aantal gemeenten een opmerking gemaakt over de rolinvulling van de VRU rondom opvang en de nieuwe crisistypes die er zijn. Dit komt terug in de het beleidsplan. Partners zijn ook bevraagd en hebben instemmend gereageerd.

De heer Van der Pas vraagt hoe de rol van gemeenteraden bij langdurige crises terugkomt in het beleidsplan. Met name wat betreft de verhoudingen en wie waar over gaat.

De heer Isabella vraagt expliciet om alle wensen die voor het beleidsplan zijn meegegeven inzichtelijk te maken. Mevrouw Jansen - Van Harten geeft aan dat vanuit de gemeente Woudenberg aandacht is gevraagd voor de kwetsbaarheid van het Henschotermeer. Ze verzoekt een zin toe te voegen die meer recht doet aan het risico.

Mevrouw Meerts geeft aan verbaasd te zijn over de reactie van de VRU op de wens van gemeente Wijk bij Duurstede om het RRP uit te breiden met een digitaal risicoprofiel.

De heer De Vries geeft aan dat gemeente Oudewater een uitgebreide reactie heeft gegeven op het risicoprofiel. De reactie van de VRU is dat dit niet leidt tot een tekstaanpassing en vraagt om een inhoudelijke toelichting.

---

## 5. Regionaal risicoprofiel VRU 2023

De heer Haan geeft zijn complimenten voor het feit dat er meer rekening wordt gehouden met extremer weer en wateroverlast. Het verlangen is om dit te koppelen aan de relatie met waterproblematiek én ruimtelijke ordening (preventie). Het aanbod is om hier vanuit de waterschappen over mee te denken in de BAC.

De heer De Graaf reageert op de opmerkingen:

- Gemeenteraden worden bij langdurige crisis meer aan de voorkant betrokken. Deze ontwikkeling hoort in het beleidsplan bij de versterking van crisisbeheersing.
- De wensen die voor het beleidsplan zijn meegegeven worden zoveel mogelijk verwerkt. De elementen die in de zienswijzen genoemd worden raken vaak ook de inhoud van het risicoprofiel. Alle reacties worden zo zuiver mogelijk verwerkt in het juiste document.
- De tekst over het Henschotermeer wordt geactualiseerd.
- Digitale veiligheid is een maatschappelijke ontwikkeling die de aandacht heeft en als element ook terugkomt in het risicoprofiel.
- De heer Haan wordt bedankt voor het aanbod om vanuit de waterschappen mee te denken in de BAC. Hij vindt het belangrijk om hier met partners gezamenlijk in op te trekken.

---

<b>Besluit</b>	1.	het ontwerp-regionaal risicoprofiel VRU 2023 vast te stellen met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.
----------------	----	--

---

## 6. Wijzigingsvoorstel gemeenschappelijke regeling VRU

De voorzitter licht toe dat 10 van de 25 gemeenten hebben aangegeven waarde te hechten aan het behouden van een zienswijze voor de kadernota. Om tegemoet te komen aan de ingediende zienswijzen wordt voorgesteld om de verplichte zienswijzeprocedure te handhaven, tenzij uitsluitend de omvang van het totaal van de gemeentelijke bijdragen voor het gezamenlijk basistakenpakket wijzigt als gevolg van de reguliere loon- en prijsaanpassing.

De heer Naafs brengt in dat de raad van Utrechtse Heuvelrug heeft gereageerd op het wijzigingsbesluit en tevens pleit voor het behouden van de verplichte zienswijzeprocedure op de kadernota.

De heer Fröhlich is het er principieel niet mee eens dat die mogelijkheid wordt weggehaald, zeker gezien de nieuwe wet beoogd de raden meer in positie te brengen.

De heer Kats geeft aan dat de raden bij de kadernota nog kunnen sturen en niet meer bij de begroting. Hij stelt voor om altijd om een zienswijze te vragen, tenzij er uitsluitend sprake is van reguliere loon- en prijsaanpassing. Hij roept op om bij de communicatie aan te geven dat dankzij de zienswijzen van de gemeenteraden het bestuur heeft besloten om deze aanpassing te doen.

De heer Reinders sluit zich aan bij de opmerking van de heer Fröhlich. Tot slot vraagt hij of het een kadernota blijft of een kaderbrief wordt. Gemeente Stichtse Vecht is voorstander van een kadernota, er vanuit gaande dat een kaderbrief een beknopt document is.

De heer Van der Pas sluit zich aan bij het voorstel van de heer Kats om het anders te formuleren.

De heer Divendal vindt dat dit onderwerp een valse start heeft gehad. De wetswijziging is bedoeld om gemeenten meer te betrekken en meer zeggenschap te geven over de gemeenschappelijke regeling. De manier waarop is nog niet bedacht, maar er wordt ondertussen wel iets afgeschaft. Hij stelt voor om bij gemeenten actief aan te geven dat het bestuur, gebruikmakend van de nieuwe wetgeving en in overleg met de griffiers en/of raden, hier graag meer inhoud aan wil geven. De heer Divendal sluit af met een technische vraag of er in dit proces een raadsbesluit nodig is.

---

## 6. Wijzigingsvoorstel gemeenschappelijke regeling VRU

De heer De Vries vraagt of het de raad sowieso vrij staat om altijd een zienswijze in te kunnen dienen. De voorzitter bevestigt dit, waarop de heer De Vries aangeeft alsnog in te stemmen met het voorstel. Hij pleit er tot slot nog voor om een participatiekader op te stellen. De heer Isabella reageert dat Houten ook de participatie van burgers heeft benoemd en vraagt het bestuur om hier expliciet bij stil te staan.

De heer Fröhlich vraagt of het mogelijk is om aan te sluiten bij de lijn van andere grote gemeenschappelijke regelingen, zoals de ODRU en de GGD, om het college en de raad te ontlasten.

Mevrouw Jansen - van Harten vraagt of de VRU, samen met de accounthouders, een voorstel kan doen voor de invulling van de raadsadviescommissie.

De heer Naafs benadrukt dat in de tekst van het voorstel staat dat zienswijzeprocedure op de kadernota gehandhaafd blijft, tenzij de gemeentelijke bijdragen slechts wijzigt als gevolg van de reguliere loon- en prijsaanpassing.

De voorzitter reageert op de opmerkingen:

- De voorzitter bevestigt dat de tekst in het voorstel overeenkomt met de formulering van de heer Kats. Er moet wel opnieuw een raadsbesluit worden genomen. In de begeleidende brief worden de ingebrachte suggesties verwerkt.
- Vanuit het bestuur kan een participatiekader worden opgesteld. Hier ligt ook een opgave voor gemeenten om na te denken hoe ze dit willen vormgeven. De heer Bolsius vult aan dat het gaat om de inhoud en de slagkracht van een veiligheidsregio om zo draagvlak in de samenleving te creëren.
- Het verzoek van mevrouw Jansen - Van Harten is op grond van de wet een initiatiefrecht van alle raden gezamenlijk. De VRU kan helpen in hoe dat wordt vormgegeven, maar kan het niet overnemen van de raad.
- De heer Donker vult aan dat de VRU met grotere gemeenschappelijke regelingen in de regio heeft gekeken hoe er gezamenlijk op dezelfde manier kan worden opgetrokken, zodat het ook herkenbaar kan worden gepresenteerd aan de raden. Er is geconstateerd dat de VRU relatief veel doet richting de raden en ook veel organiseert, zoals de veiligheidsdagen. De VRU zal dit ook blijven doen.

---

<b>Besluit</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. in te stemmen met de beoordeling van de ingediende zienswijzen;</li><li>2. deelnemende colleges voor te stellen de Gemeenschappelijke regeling VRU te wijzigen conform het aangepaste concept-Wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke regeling VRU 2022.</li></ol>
----------------	--

---

## 7. Oprichting Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's

De heer Divendal verzoekt om de passage uit de oplegger over de te verwachte bijdrage ook op te nemen in de brief aan de raden. De heer Naafs zegt toe dit te verwerken.

---

<b>Besluit</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. een voorgenomen besluit te nemen tot oprichting van en deelname aan de Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's conform het ontwerpbesluit oprichting Stichting waarborgfonds Veiligheidsregio's;</li><li>2. het ontwerpbesluit aan de raden van deelnemende gemeenten te zenden en hen in de gelegenheid te stellen hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen, conform artikel 31a, lid 2 Wet gemeenschappelijke regelingen;</li><li>3. de entree inleg á € 320k te beschouwen als lening/borg en als zodanig op de balans te verwerken;</li><li>4. kennis te nemen van de kostenverdeelsleutel op basis van inwoneraantal.</li></ol>
----------------	--

---

#### 8. Managementletter accountant 2022

De heer Donker geeft aan dat er volgens de accountant mooie stappen zijn gezet de afgelopen jaren. Hij deelt de complimenten voor de adviescommissie en de betrokken ambtenaren.

- 
- Besluit**
1. kennis te nemen van de managementletter 2022;
  2. kennis te nemen van de voortgang en uitkomsten interne controles 2022.
- 

#### 9. Ingekomen en uitgaande stukken

Geen opmerkingen.

- 
- Besluit**
1. kennis te nemen van het overzicht ingekomen en uitgaande stukken.
- 

#### 10. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag. Mevrouw Dijkma sluit om 15:05 uur de vergadering.

---