

Verslag vergadering AB VRU 04 juli 2022

Locatie: digitaal

Quorum: aanwezig

Classificatie: openbaar

Aanwezig

Leden

Burgemeester gemeente AMERSFOORT	De heer drs. L.M.M. Bolsius
Burgemeester gemeente BAARN	De heer jhr. M.A. Röell
Burgemeester gemeente BUNSCHOTEN	De heer M. van de Groep
Burgemeester gemeente DE BILT	De heer mr. S.C.C.M. Potters
Burgemeester gemeente DE RONDE VENEN	De heer M. Divendal
Burgemeester gemeente HOUTEN	De heer G.P. Isabella (<i>tot en met agendapunt 6</i>)
Burgemeester gemeente IJSSELSTEIN	De heer mr. P.J.M. van Domburg
Burgemeester gemeente LEUSDEN	De heer G.J. Bouwmeester
Burgemeester gemeente LOPIK	De heer dr. L.J. de Graaf
Burgemeester gemeente MONTFOORT	Mevrouw mr. P.J. van Hartskamp - de Jong
Burgemeester gemeente NIEUWEGEIN	De heer F.T.J.M. Backhuijs
Burgemeester gemeente OUDEWATER	De heer D.C. de Vries
Burgemeester gemeente RHENEN	De heer drs. J.A. van der Pas
Burgemeester gemeente STICHTSE VECHT	De heer A.J.H.T.H. Reinders
Burgemeester gemeente UTRECHTSE HEUVELRUG	De heer G.F. Naafs
Burgemeester gemeente VIJFHEERENLANDEN	De heer S. Fröhlich
Burgemeester gemeente WOERDEN	De heer V.J.H. Molkenboer
Burgemeester gemeente WOUDEBERG	Mevrouw M. Jansen - van Harten
Burgemeester gemeente ZEIST	De heer drs. J.J.L.M. Janssen

Secretaris

Algemeen directeur VRU	De heer J.R. Donker
------------------------	---------------------

Deelnemers

Coördinerend dijkgraaf	De heer J. Haan
Hoofdofficier van justitie	De heer R. Jeuken

Genodigden

Commissaris van de Koning	Namens deze, de heer B. Thomas
Coördinerend functionaris	Mevrouw E. Liebregts
Directeur Publieke Gezondheid	Mevrouw N.A.M. Rigter
Politichef Midden-Nederland	Namens deze, mevrouw N. Mook
Regionaal militair commandant	Namens deze, luitenant-kolonel I. Bos

Overig

Concerncontroller	De heer B.B. van 't Hoog
-------------------	--------------------------



Directeur Brandweerrepressie	Mevrouw C.M. Angevaren
Directeur Crisisbeheersing	De heer E.D. Luchtenburg
Directeur Risicobeheersing	Mevrouw J. Buitendijk
Transitiedirecteur Bedrijf Preparatie Brandweer	De heer A.J.A. Huijskes - Nagel
Directiesecretaris VRU	Mevrouw D. Raaijmakers
Notulist VRU	Mevrouw M. Levink

Niet aanwezig

Voorzitter

Burgemeester gemeente UTRECHT	Mevrouw S.A.M. Dijkma
-------------------------------	-----------------------

Leden

Burgemeester gemeente BUNNIK	De heer R. van Bennekom
Burgemeester gemeente RENSWOUDE	Mevrouw P. Doornenbal - van der Vlist
Burgemeester gemeente SOEST	De heer R.T. Metz
Burgemeester gemeente WIJK BIJ DUURSTEDE	Mevrouw I.P. Meerts

Genodigden

Bestuurder RAVU	De heer J.P. Versluis, arts MBA
-----------------	---------------------------------

Overig

Directeur Bedrijfsvoering	Mevrouw K. van Elk
---------------------------	--------------------

ALGEMEEN

Agendapunt 01	Opening
	De plaatsvervangend voorzitter opent de vergadering en informeert de genodigden dat wegens de boerenprotesten het noodzakelijke besluit is genomen om deze vergadering digitaal plaats te laten vinden. De vergadering is openbaar en wordt daarom live uitgezonden. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heren Van Bennekom en Metz, mevrouw Doornenbal-Van der Vlist, mevrouw Dijkma en mevrouw Meerts. Bij afwezigheid van mevrouw Dijkma zit de heer Bolsius de vergadering voor.

Agendapunt 02	Vaststellen agenda
	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendapunt 03	Mededelingen
	De secretaris doet de volgende mededelingen: <ul style="list-style-type: none"> - Bij een explosie na een gaslek zijn in Bilthoven vijf medewerkers van de brandweer gewond geraakt. Met de gewonden gaat het naar omstandigheden goed. Eén collega is vanuit het ziekenhuis opgenomen in een revalidatiecentrum. Vanuit de VRU is een aantal onderzoeken opgestart: een brandonderzoek, een arbo-onderzoek en een mono- en multi-evaluatie. De Arbeidsinspectie is een volledig ongevalsonderzoek gestart. Ook heeft de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) besloten een onderzoek te starten. De OVV richt haar onderzoek op het bredere landelijke vraagstuk in relatie tot de gasinfrastructuur en soortgelijke incidenten. Opvang en nazorg is goed geregeld, ook voor collega's die niet direct betrokken waren, maar waar het incident wel diepe indruk op heeft gemaakt. De heer Potters vult aan dat strafrechtelijk onderzoek niet uitgesloten is,

	<p>en dat er momenteel voor 25 huishoudens alternatieve woonruimte is gevonden binnen de gemeente. De afhandeling van het incident verloopt naar tevredenheid.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het aantal coronabesmettingen loopt momenteel op door de opkomst van een nieuwe virusvariant. De kans is aanwezig dat dit zich vertaalt naar een zomergolf. Het huidige beeld in de klinieken en ziekenhuizen is beheersbaar. In samenwerking met GGDrU wordt gekeken naar de waarschijnlijke scenario's en de mogelijke acties waarmee we onze preparatie kunnen versterken. De voorbereidingen hebben betrekking op het instellen van een drempelwaarde voor opschaling, het voorbereiden van noodverordeningen door het wegvallen van de Twcm, het opschalen van vaccinatie (booster campagne per 1 september) en het beoordelen en aanvullen van Q&A's en draaiboeken. Het bestuur wordt hierover geïnformeerd. - Op dit moment worden ten behoeve van het realiseren van crisisnoodopvang goederen en diensten ingekocht. Omdat hier sprake is van een urgente situatie wordt er indien nodig bij de aanbesteding een beroep gedaan op dwingende spoed, waarmee wordt afgeweken van de reguliere aanbestedingsprocedures. Van deze uitzonderingsmogelijkheid kan echter niet langdurig gebruik worden gemaakt. Landelijk wordt aandacht gevraagd voor de totstandkoming van een formeel besluit van de minister ten aanzien van dwingende spoed in relatie tot de aanbestedingsregels. <p>De heer Molkenboer doet de volgende mededelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Op de bestuurlijke bijeenkomst van 20 april jl. is gesproken over gevolgbeperking overstromingen. Besloten is om een brede themasessie op dit onderwerp te organiseren in samenwerking met de waterschappen. Ook de wethouders worden hiervoor uitgenodigd. - Op 30 mei jl. zijn de leden van het algemeen bestuur d.m.v. een bestuurlijke mededeling geïnformeerd over de brief aan colleges inzake gevolgbeperking overstromingen en energietransitie. Er zijn vragen gesteld door gemeenten wat de gevraagde actie is n.a.v. de brief. De brief wordt aangevuld met een concreet handelingsperspectief en de wethouders worden nauw betrokken bij de verdere uitvoering. - Het plan was om een ludieke actie te houden rondom de rookmelderplicht per 1 juli 2022. Iedere bestuurder ontvangt een rookmelder om uit te delen aan iemand die deze nog niet heeft. Dit gaat niet door, maar desondanks worden de rookmelders verspreid met het verzoek hier alsnog aandacht aan te besteden in de gemeente. <p>De heer Haan geeft aan dat is onderzocht wat het extreme weer van Limburg afgelopen zomer in onze regio voor gevolgen zou kunnen hebben. De conclusie is dat dit tot veel schade en maatschappelijke ontwrichting kan leiden. Riolen zullen overstorten, de waterkwaliteit neemt af en het zal dagen tot weken duren om het water weg te pompen. Door klimaatverandering neemt de kans op overstromingen toe. Dit vraagt om moeilijke ruimtelijke keuzes en afspraken rondom meerlaagsveiligheid. De dijkgraaf doet het aanbod om deze informatie breder te delen in bijvoorbeeld het college of de raad. De waterschappen willen graag samen optrekken met andere partners in veiligheid, zoals de VRU en gemeenten. Het algemeen bestuur waardeert de oproep van de heer Haan en erkent de urgentie. Dit onderstreept het belang om de eerder genoemde themasessie op korte termijn te organiseren. Wat betreft de keuzes op het gebied van ruimtelijke ordening wordt benadrukt dat dit niet thuishoort bij veiligheidsregio's, maar bij provincie en gemeenten daar het keuzes betreft voor de inrichting van het ruimtelijk domein.</p>
--	---

Agendapunt 04	Ingekomen en uitgaande stukken
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van het overzicht ingekomen en uitgaande stukken.
	Geen opmerkingen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 05	Verslag vergadering AB VRU 28 maart 2022
----------------------	---

Gevraagd besluit	1. het verslag van de vergadering AB VRU 28 maart vast te stellen.
	<p>Het verslag is op 29 maart jl. aan de leden van het AB verstrekt. Er zijn geen inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd.</p> <p>De secretaris doet naar aanleiding van het verslag enkele mededelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pagina 3 (stand van zaken taakdifferentiatie brandweer): in samenwerking met de heer Molkenboer is een podcast geproduceerd. Deze is via een bestuurlijke mededeling verzonden op 31 mei jl. - Pagina 8 (vraag de heer Bouwmeester mogelijkheden ontmoedigen vuurwerkgebruik): er is een uitvraag gedaan bij alle gemeenten. De reacties van gemeenten zijn erg divers en landelijk lijkt er geen draagvlak voor een algeheel vuurwerkverbod. De resultaten van de uitvraag worden ambtelijk gedeeld.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

TER BESPREKING

Agendapunt 06	Ontwerp-regionaal risicoprofiel VRU 2023
Gevraagd besluit	1. het ontwerp-regionaal risicoprofiel 2023 vast te stellen.
	<p>De heer Molkenboer leidt het onderwerp in. Het ontwerp-regionaal risicoprofiel (RRP) is besproken in de BAC Risicobeheersing en naar aanleiding daarvan is de aanbiedingsbrief aangescherpt.</p> <p>Mevrouw De Boer licht het ontwerp-RRP toe aan de hand van een presentatie. Het risicoprofiel identificeert in brede zin de relevante ontwikkelingen en risico's in de regio Utrecht. De betekenisgeving voor de VRU wordt beantwoord in het nieuwe beleidsplan 2024-2027. De verschillen ten opzichte van het vorige risicoprofiel (2019) zitten met name in de relevante ontwikkelingen, zoals verminderde zelfredzaamheid door vergrijzing en extramuralisatie, maatschappelijke onrust en opkomst van langdurige/creeping crisis. Deze ontwikkelingen zijn de bouwstenen voor het beleidsplan. Het voorgestelde proces start na behandeling in het algemeen bestuur op 4 juli. De gemeenteraden wordt om reactie gevraagd, deze termijn loopt tot 3 oktober. Vanaf 4 juli is tevens het Actueel Risicobeeld beschikbaar voor ACB-, VTH- en GAF-medewerkers van de gemeenten. De intentie is om het RRP vast te stellen in het algemeen bestuur van 7 november 2022.</p> <p>De heer Van der Pas vraagt of de aanbevelingen uit het evaluatierapport Wet veiligheidsregio's mee zijn genomen in het ontwerp-RRP. Hij merkt op dat crisisbeheersing een uitvoeringsdienst lijkt te worden, wat ten koste gaat van de preparatie. Door verschillende langdurige crises wordt permanente inzet gevraagd, ook van gemeenten. Hij vraagt zich af wat de rol van de veiligheidsregio precies is bij deze nieuwe ontwikkelingen, hoe de samenwerking eruit ziet met andere partijen die primair verantwoordelijk zijn (bijvoorbeeld de politie en GGD) en hoe dit zich verhoudt tot de middelen die de veiligheidsregio landelijk voor crisisbeheersing ontvangt.</p> <p>De heer Kats sluit zich hierbij aan en signaleert een verschuiving van taken en rollen van de veiligheidsregio. Hij vraagt zorgvuldigheid en scherpte bij het landelijk definiëren van deze rollen en de facilitering. Daarnaast verzoekt hij om verruiming van de zienswijzetermijn wegens het komende zomerreces. Meerdere leden van het algemeen bestuur sluiten zich bij dit voorstel aan.</p> <p>De heer Naafs vraagt of en hoe we gebruik kunnen maken van het nieuwe waarschuwingssysteem van het KNMI voor extreme weersomstandigheden, bijvoorbeeld bij een situatie als de valwind in Leersum. De heer Haan geeft aan dat het KNMI samen met de veiligheidsregio's in gesprek is over een zogenaamd 'early warning system', maar dat dit nog niet gereed is voor implementatie op korte termijn.</p>

De heer Potters geeft aan dat de informatiepositie cruciaal is bij een sluimerende of langdurige crisis. Hij vraagt of gemeenten dit zelf moeten organiseren of we dit in breder verband moeten oppakken. Het is wenselijk om in te zetten op een responsieve overheid die (langdurige) crises ziet aankomen en hierop kan anticiperen. Het is goed om het gesprek te blijven voeren over het veranderen van de rollen en taken van de veiligheidsregio.

De heer Reinders ziet een risico dat de veiligheidsregio straks verantwoordelijk is voor de aanpak van alle crises. Hij ziet graag dat in het ontwerp-RRP meer wordt ingegaan op de samenwerking met andere partijen. Mevrouw Jansen – Van Harten vraagt om zorgvuldige ambtelijke behandeling van dit soort stukken. De heer Bolsius geeft aan dat het goed is om aandacht te hebben voor het feit dat gemeenteraden nieuw zijn. Dit verdient aandacht in de aanbiedingsbrief en vraagt wellicht om meer investering om ze inhoudelijk goed mee te nemen zoals de VRU dat ook doet met de gemeentelijk accountfunctionarissen en andere ambtelijk betrokkenen.

De heer Molkenboer reageert en geeft aan dat het thema evaluatie Wet veiligheidsregio's aan de orde is geweest in het Veiligheidsberaad van 1 juli jl. Het Veiligheidsberaad heeft de oproep gedaan om in nieuwe wetgeving helder te omschrijven wat het verschil is tussen een regionale en nationale crisis. Het Veiligheidsberaad heeft aangedrongen op een verscherping van rollen, taken en verantwoordelijkheden van de veiligheidsregio's en dit te koppelen aan extra middelen. Deze verzoeken worden uitgewerkt door het kabinet en komen terug in de contourennota dit najaar.

Mevrouw Buitendijk geeft aan dat het mogelijk is om de reactietermijn van het ontwerp-RRP op te schuiven, maar dat dit consequenties heeft voor de bespreking van het beleidsplan in het algemeen bestuur (maart 2023). Mevrouw Buitendijk doet de toezegging dat ook colleges en gemeenteraden inzicht krijgen in het actueel risicobeeld. In de aanbiedingsbrief van het ontwerp-RRP wordt aangescherpt dat er enkel reactie wordt gevraagd op het ontwerp-RRP en niet op het actueel risicobeeld. Mevrouw Buitendijk geeft aan dat nieuwe ontwikkelingen juist vragen om scherpte bij rolbepaling en dat opname in het RRP niet automatisch betekent dat de veiligheidsregio een rol of taak heeft.

De heer Van der Pas uit twijfels bij het opnemen van multidisciplinaire risico's in een risicoprofiel van de VRU, terwijl de VRU daar geen wettelijke taak heeft. Hij geeft aan dat deze discussie moet plaatsvinden op landelijk niveau en dat thema's als maatschappelijke onrust niet moeten worden opgenomen in het RRP totdat landelijk besloten is dat veiligheidsregio's hierin een rol vervullen.

De heer Backhuijs roept op om bij incidenten met grensoverschrijdende effecten gebruik te maken van het brede netwerk van veiligheidsregio's. Daarnaast merkt hij op dat opname van een risico in het RRP niet direct betekent dat de VRU daarop inzet. De keuze om wel of niet capaciteit in te zetten op een thema volgt pas in beleidsplan. Hij vraagt om deze discussie niet hier al te voeren.

De heer Potters stelt voor om een bewindspersoon uit te nodigen in een vergadering van het algemeen bestuur om te praten over de verschillen tussen de verantwoordelijkheden van het Rijk versus de regio bij crisisbeheersing. Het is goed om het gesprek samen te voeren.

De heer Donker vult aan dat de afgelopen weken op landelijk niveau veel is gesproken over dit dilemma; wat is de rol en taak van het Rijk en de regio bij een nationale crisis? Het Veiligheidsberaad heeft een brief gestuurd naar het kabinet waarin aandacht is gevraagd voor dit probleem met het verzoek voor een lange termijn strategie. Ook is het verzoek gedaan voor structureel extra middelen, om de veiligheidsregio's toekomstbestendig in te kunnen richten. De genoemde input krijgt een passende plek in het nog te ontwikkelen regionale beleidsplan, wat gaat dienen als de bestuursagenda voor de komende jaren. De heer Donker

	hoopt dat het Rijk de door het Veiligheidsberaad gevraagde investeringen in gemeenten en veiligheidsregio's op het gebied van crisisbeheersing zal honoreren.
Besluit	Conform gevraagd besluit, met de opmerking dat de reactietermijn wordt verruimd. Dit wordt in afstemming met de portefeuillehouder verwerkt in de aanbiedingsbrief.

Agendapunt 07	Opdrachtformulering huisvesting VRU
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. de volgende bestuurlijke uitgangspunten voor de verkenning vast te stellen: <ol style="list-style-type: none"> a. Visie op huisvesting is toekomstbestendig; b. Het sociaal kapitaal en de maatschappelijke waarden van de VRU (en de gemeenten) in de lokale samenleving worden meegenomen; c. Huisvesting ondersteunend aan de taakuitvoering; d. Evenredige verdeling van de huisvestingslasten; 2. opdracht te geven om de huidige situatie en scenario's voor de toekomstige organisatie van de huisvesting van de VRU in kaart te brengen; 3. kennis te nemen van het vervolgproces, waarbij de verkenning ambtelijk verder wordt voorbereid en uitgevoerd.
	<p>De heer Naafs vertelt dat op de bestuurlijke sessie van 20 april jl. het algemeen bestuur heeft gevraagd om de toekomst rondom huisvesting te verkennen. Gemeenten zijn uitgenodigd om vroegtijdig mee te denken over de opdrachtformulering. Er hebben twee ambtelijke sessies plaatsgevonden, waarvan een over het proces en een over de formulering van de bestuurlijke uitgangspunten en de vervolgopdracht. Op de sessies was een goede vertegenwoordiging van alle gemeenten aanwezig. Het voorstel is daarom om in het algemeen bestuur de opdracht formeel te bekrachtigen en te starten met de verkenning.</p> <p>De heer Van der Pas is blij met de opdracht zoals die er ligt. Hij ziet wel graag aandacht voor goede terugkoppeling naar gemeenteraden. Mevrouw Van Hartskamp – De Jong is ook tevreden met de brede opdrachtformulering. Ze mist in het stuk een beschrijving van de huidige knelpunten en mogelijke oplossingsrichtingen die verkend worden in de opdracht. De heer Fröhlich vraagt naast de zakelijke aspecten aandacht voor de maatschappelijke functie die een brandweerpost vervult in een kleine gemeenschap. Hij merkt ook op dat we nu geen grote investeringen moeten doen bij brandweerposten als het mogelijk is dat er in de toekomst een herschikking plaats zal vinden. Mevrouw Jansen – Van Harten vraagt of er nog plaats is in de klankbordgroep. De heer Reinders is blij dat er straks een goede taakverdeling ligt op het gebied van huisvesting tussen de gemeenten en de VRU. De heer Kats onderschrijft de bestuurlijke uitgangspunten, maar maakt de kanttekening dat de primaire taakuitvoering voorop staat en dat de maatschappelijke waarde geen doel op zich is om een brandweerpost te handhaven, danwel collectief te betalen.</p> <p>De heer Naafs reageert en doet de toezegging dat de gemeenten goed betrokken worden bij de volgende stappen in het traject en dat er gezorgd wordt voor een terugkoppeling naar de gemeenteraden. Hij hoopt dat we de verkenning in gaan met een open vizier en pas consequenties trekken als de resultaten van de verkenning bekend zijn.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 08	Evaluatie samenwerking Covid-19
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. kennis te nemen van de resultaten van de externe evaluatie van het optreden van de regionale crisisorganisatie Covid-19 gedurende de Twmc; 2. kennis te nemen van het feit dat ten behoeve van de bestuurlijke evaluatie na de zomer een leertafel wordt georganiseerd voor alle burgemeesters.
	De heer Backhuijs deelt de conclusies van het onderzoek van Roy Johannink. In algemene zin is er veel tevredenheid rondom het optreden van de VRU in de coronacrisis. Het advies is om de geleerde lessen uit de coronacrisis vast te leggen en te verwerken in de crisisstructuur. Het rapport dient als basis voor de bestuurlijke evaluatie die na de zomer zal plaatsvinden.

	<p>De heer Van der Groep spreekt complimenten uit voor de hele ambtelijke organisatie die veel werk heeft verzet de afgelopen periode. De heer Van der Pas sluit zich hierbij aan, maar merkt op dat het goed is om scherp te kijken naar de rol van een crisisorganisatie bij een pandemie.</p> <p>De heer Janssen is blij met de mogelijkheden die digitaal werken ons geboden heeft in de crisis. Hij is ook tevreden over de samenwerking tussen gemeenten, provincie, Rijk, veiligheidsregio en GGD. Het blijft belangrijk om in een crisis aandacht te hebben voor democratische legitimiteit en de gemeenteraden goed te blijven informeren en uiteindelijk verantwoording af te leggen.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 09	1^e bestuurlijke rapportage 2022
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de 1 ^e bestuurlijke rapportage VRU 2022.
	<p>De heer Naafs licht de 1^e bestuurlijke rapportage kort toe.</p> <p>De heer Röell is blij met de positieve prognose. Hij vraagt of de VRU risico's loopt met betrekking tot de tijdelijke vacatureruimte die is ontstaan door de reorganisatie van de directie Brandweerrepressie per 1-1-2022. Mevrouw Angevaren licht toe dat gepoogd is om veel opleidingen in te halen die <i>on hold</i> stonden in de coronacrisis, maar dat dit zeker niet altijd is gelukt. Ze geeft aan dat bewust vacatures zijn aangehouden om er zeker van te zijn dat iedereen geplaatst kon worden bij de reorganisatie per 1 januari 2022. Dit is gelukt en inmiddels worden de resterende vacatures zo snel mogelijk ingevuld. Hiermee is het effect tijdelijk van aard en beperkt van omvang.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

HAMERSTUKKEN

Agendapunt 10	Jaarstukken 2021/begroting 2023/geactualiseerde begroting 2022
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> kennis te nemen van de ingekomen zienswijzen van de gemeenteraden op de voorlopige jaarstukken VRU 2021, de ontwerpbegroting VRU 2023/geactualiseerde begroting VRU 2022; de jaarstukken VRU 2021 vast te stellen met het daarin opgenomen voorstel voor de resultaatbestemming; de geactualiseerde begroting VRU 2022 vast te stellen met de daarin opgenomen bijdrage voor het gezamenlijke basistakenpakket voor 2022; de begroting VRU 2023 vast te stellen met de daarin opgenomen bijdrage voor het gezamenlijke basistakenpakket voor 2023.
	<p>De heer Naafs licht toe dat er inmiddels goedkeuring is ontvangen van accountant. Het accountantsverslag wordt geagendeerd voor de volgende vergadering. De binnengekomen zienswijzen zijn veelal positief, gemeenten zijn tevreden over het terugstorten van het positieve rekeningresultaat en dat er rekening wordt gehouden met de financiële positie van gemeenten.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 11	Operationele regeling VRU
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> de Operationele Regeling VRU, zoals vastgesteld op 2 april 2014, in te trekken; de Operationele Regeling VRU, versie 2022, vast te stellen.
	Geen vragen of opmerkingen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 12	Ontwerp-wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke Regeling VRU
----------------------	---

Gevraagd besluit	1. de deelnemende colleges voor te stellen de Gemeenschappelijke regeling VRU te wijzigen conform het ontwerp-wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke regeling VRU 2022, teneinde de raden in de gelegenheid te stellen hun zienswijze daarop kenbaar te maken.
	<p>De heer Divendal concludeert dat ook andere gemeenschappelijke regelingen, zoals de GGDrU en Omgevingsdienst, hun gemeenschappelijke regeling wijzigen op basis van de gewijzigde wet. Hij vraagt of het mogelijk is om de gewijzigde regelingen op een uniforme wijze aan te bieden, om de gemeenteraden niet te overbelasten. De heer Kats onderschrijft dit en vraagt ook bij dit onderwerp aandacht voor de lengte van de zienswijzetermijn. De heer Van der Pas vraagt aandacht voor de voorgestelde kaderbrief. Hij geeft aan dat het belangrijk is om goed uit te leggen aan de gemeenteraden wat er van hen verwacht wordt in de gewijzigde situatie.</p> <p>De heer Röell wil graag op korte termijn doorpraten over hoe we de gemeenteraden in positie kunnen houden en vraagt of er andere mogelijkheden zijn om hen actief te betrekken behalve het vragen van zienswijzen. De heer Van de Groep deelt dezelfde behoefte.</p> <p>De heer Van 't Hoog licht toe dat de VRU al meer doet dan andere gemeenschappelijke regelingen, vanwege verplichtingen in de Wet veiligheidsregio's. In lijn met andere grote gemeenschappelijke regelingen wordt voorgesteld om de verplichte zienswijzenprocedure op de kadernota te schrappen. In plaats daarvan wordt een informatieve kaderbrief toegezonden. Het bestuur kan de raden echter nog steeds formeel om zienswijzen vragen, alleen is dit niet meer verplicht op basis van de GR-VRU.</p> <p>De heer Donker geeft aan dat samen met andere grote gemeenschappelijke regelingen in de regio is gekeken of het mogelijk is om samen op te trekken bij de wijzigingen en dat is afgesproken om ten behoeve van de herkenbaarheid gemeenteraden te benaderen op een vergelijkbare manier. Aan de burgemeesters wordt gevraagd om het college te helpen bij de uitleg van deze wetswijziging, gezien de complexiteit hiervan. Daarnaast geeft hij aan dat een complicerende factor in deze nieuwe wet de termijnen betreft, waarvoor reeds bij het ministerie van BZK aandacht is gevraagd. Voorts geeft hij aan dat de VRU graag op meerdere momenten de gemeenteraden informeert en uitnodigt voor lokale en regionale bijeenkomsten om meer inzicht te geven in het waardevolle werk van deze gemeenschappelijke regeling.</p> <p>De heer Donker zegt dat het mogelijk is om ook de reactietermijn van het ontwerp-wijzigingsvoorstel te verruimen, maar dit de benoeming van een extra lid van het dagelijks bestuur kan vertragen. De heer Bolsius stelt voor om dit praktisch op te lossen door het extra lid van het dagelijks bestuur de rol van toehoorder te geven tot de nieuwe gemeenschappelijke regeling in werking is getreden.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit, waarbij de gevraagde reactietermijn wordt verruimd.

TER INFORMATIE

Agendapunt 13	Bestuurlijke planning 2023
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de bestuurlijke planning 2023.
	Geen vragen of opmerkingen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.
Agendapunt 14	Tussenevaluatie proef verbeteren dekking Amersfoort
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de resultaten van de tussenevaluatie van de proef verbeteren dekking Amersfoort.
	Geen vragen of opmerkingen.

Besluit	Conform gevraagd besluit.
----------------	---------------------------

Agendapunt 15	Onderzoek samenvoeging posten De Bilt en Groenekan
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> kennis te nemen van de conclusies van het onderzoek naar de samenvoeging van de posten De Bilt en Groenekan; kennis te nemen van het vervangen van de huidige, zelfstandige posten in De Bilt en Groenekan door een 'hoofd- en nevenpost', als onderdeel van een organisatorische samenwerking tussen posten De Bilt en Groenekan.
	Geen vragen of opmerkingen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 16	Handreiking regionaal crisisplan
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> kennis te nemen van de handreiking bij het regionaal crisisplan 2021-2023 inzake de verhoudingen tussen de driehoek versus de regionale crisisorganisatie en de informatievoorziening binnen verschillende scenario's.
	Geen vragen of opmerkingen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 17	Jaarverslag archivaris VRU 2021
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> kennis te nemen van de verslaglegging door het dagelijks bestuur, bedoeld in artikel 10 Archiefverordening VRU, over het jaarverslag van de archivaris over het toezicht op de informatiehuishouding in 2021.
	Geen vragen of opmerkingen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

ALGEMEEN

Agendapunt 18	Rondvraag
	De heer Donker is blij met de complimenten van het bestuur voor wat betreft de financiële stukken en alle inspanningen in de verschillende crises en reguliere dienstverlening in deze bijzondere tijden en zal deze overbrengen naar de medewerkers van de VRU.

Agendapunt 19	Sluiting
	De plaatsvervangend voorzitter sluit om 14:40 uur de vergadering.