

## Agendapunt AB Veiligheidsregio Utrecht

<b>Datum vergadering</b>	04 juli 2022
<b>Agendapunt</b>	08 Evaluatie samenwerking Covid-19 AB20220704-08
<b>Portefeuillehouder DB</b>	De heer Backhuijs
<b>Directielid</b>	De heer Luchtenburg
<b>Bijlagen</b>	A. Infographic evaluatie ambtenaren B. Infographic evaluatie partners C. Rapport evaluatie bestuurlijke besluitvorming

### Besluit

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht besluit:

1. kennis te nemen van de resultaten van de externe evaluatie van het optreden van de regionale crisisorganisatie Covid-19 gedurende de Twmc;
2. kennis te nemen van het feit dat ten behoeve van de bestuurlijke evaluatie na de zomer een leertafel wordt georganiseerd voor alle burgemeesters.

### Toelichting

In het algemeen bestuur van 28 maart jl. is besloten om een regionale evaluatie uit te laten voeren naar de samenwerking tijdens Covid-19. Deze evaluatie valt uiteen in drie onderdelen:

- Op verzoek vanuit gemeentelijke ambtenaren is er een evaluatie uitgevoerd naar de samenwerking op ambtelijk niveau over de periode vanaf de inwerkingtreding van de Tijdelijke wet maatregelen Covid-19 (Twmc) per 1 december 2020 tot en met de afschaling van de crisisorganisatie 'op maat' in september 2021.
- Ook is onderzocht hoe onze partners de samenwerking ervaren hebben.
- Als laatste is in de afgelopen maanden een evaluatie uitgevoerd naar de bestuurlijke samenwerking in deze periode.

### Ambtelijk niveau (bijlage A)

#### Proces

Op verzoek van gemeentelijke ambtenaren is gevraagd naar hun ervaringen in de samenwerking op ambtelijk niveau. Hiertoe is een vragenlijst naar 3 mensen per gemeente verzonden. Na herhaalde oproepen hebben 21 deelnemers gereageerd. Deze respons was lager dan gehoopt. De gemiddelde reactie is echter positief. Door het hoogfrequent laagdrempelig contact met de gemeenteambtenaren waarin ook gevraagd wordt naar behoeftes en ervaringen, kan worden gesteld dat deze respons voldoende beeld geeft van de ervaren samenwerking.

#### Resultaten

Uit de analyse van de evaluatie blijkt dat de gemeenten de ondersteuning van de crisisorganisatie 'op maat' over het algemeen als goed hebben gewaardeerd. Als aandachtspunt is de archivering meegegeven en daarmee het terugvinden van informatie gedurende het gehele proces. Tevens blijkt uit de analyse het grote verschil tussen gemeenten waar behoefte is op het gebied van ondersteuning en advies. Dit komt vooral door de diversiteit in aantal en omvang van de gemeenten binnen onze regio. Niet iedere gemeente was even tevreden over de ondersteuning en advisering vanuit de crisisorganisatie 'op maat'. Over het algemeen onderstrepen de respondenten het belang van regionale afstemming en de diverse producten. Tegelijkertijd kon men zich lokaal niet altijd vereenzelvigen met het gegeven regionale advies. Lokale omstandigheden maken soms andere overwegingen noodzakelijk.

## *Partners (bijlage B)*

### **Proces**

Met behulp van een vragenlijst is in kaart gebracht hoe de partners de samenwerking op ambtelijk niveau hebben ervaren en hoe zij de ingezette middelen hebben gewaardeerd. De vragenlijst is ingevuld door 11 respondenten.

### **Resultaten**

De respondenten zijn over het algemeen tevreden (4) tot zeer tevreden (5) over de ambtelijke samenwerking tussen de partners en de crisisorganisatie Covid-19 van de VRU gedurende de periode maart 2020 – september 2021. De uitkomsten van deze evaluatie sluiten aan bij de complimenten die in maart 2021 zijn gegeven door de partners in het strategisch veiligheidsoverleg. Dit overleg komt voort uit de behoefte om met ketenpartners de samenwerking aan te gaan op strategisch niveau. De respondenten geven aan dat zij het loket van de VRU goed hebben kunnen vinden bij vraagstukken. Het voornaamste advies is dan ook om deze werkwijze voort te zetten. De meegegeven aandachtspunten waren dan ook een vraag naar meer. Meer uitwisseling onderling, makkelijker kunnen schakelen met de netwerken om onderling hulp aan te kunnen bieden en het scherp krijgen van onderlinge verwachtingen.

## *Bestuurlijke samenwerking (bijlage C)*

### **Proces**

Onderzoeker Roy Johannink voerde een zogenaamde systeemevaluatie uit. Deze methode richt zich op het evalueren van het systeem van crisisbeheersing. Gekeken wordt welke onderdelen bewaard moeten blijven en of er latente fouten in het systeem zijn te ontdekken. Het resultaat van de evaluatie is een rapport waarin constatering op de werking van het systeem worden gedaan met aanbevelingen voor verbeteringen. De evaluatie is uitgevoerd aan de hand van literatuur - en rapportageonderzoek en aanvullende interviews. Op grond hiervan is bepaald wat de achterliggende gebeurtenissen zijn om bepaalde werkzaamheden te verrichten binnen de gebruikte governancestructuur.

→ Er wordt na de zomer een leerbijeenkomst met alle burgemeesters gehouden, waarop de resultaten en adviezen worden voorgelegd. De gekozen werkwijze raakte immers alle burgemeesters. Met de uitkomsten van de leerbijeenkomst kan de inhoud van het nu beschikbare conceptrapport worden verrijkt.

### **Eerste resultaten**

De algehele conclusie is dat de opzet van de (flexibele) crisisorganisatie goed werkt, maar niet altijd was zoals we het van tevoren hadden opgeschreven. Een belangrijke constatering hierbij is dat uit een eerdere zelfevaluatie (die als input voor deze evaluatie is gebruikt) al geconcludeerd werd dat er grote tevredenheid is over het functioneren van de regionale crisisorganisatie. Het algemene beeld is dat de crisisstructuur op maat heeft gewerkt en dat de samenwerking tussen gemeenten en tussen de VRU en gemeenten binnen onze regio zich in de afgelopen periode heeft verdiept.

Het advies is dan ook: zorg dat verschillende, nu gebruikte, gremia ingebed worden in de (buiten)gewone structuur. Andere adviezen en aanbevelingen:

- Blijf dicht bij de reguliere bestuurlijke overlegstructuur.
- Regionaal operationeel team blijft. (de operationele leiding is en blijft belegd bij een operationeel leider).
- Werk de regionale veiligheidsstaf uit. (een gremium waarin directeuren van operationele diensten en organisaties in het veiligheidsdomein binnen de regio in gewone en buitengewone omstandigheden de operationele coördinatie uitoefent: ambtelijke regie op de preparatie en operationele coördinatie in de responsstructuur).
- Borg de lokale veiligheidsstaf in de planvorming. (Lokale advisering aan en ondersteuning van de burgemeester)
- Borg stafondersteuning zoals het juridisch loket en bestuurlijke ondersteuning.
- Beargumenteer afwijken van wetgeving en crisisplan.
- Leg de opdracht per overlegvorm vast.

Indien dit advies wordt omarmd, kan een volgende actie zijn om de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de verschillende rollen in de gremia te duiden. Het is daarmee duidelijk wie waarom welke rol heeft. Dit past bij de constatering uit de tussenevaluatie dat voor geen van de rollen is aangegeven waarom ze in een bepaald overleg aanwezig waren. Met behulp van deze rollen kan je (beter) sturen op de totstandkoming en de resultaten en wordt duidelijk welke opleiding en training de betreffende functie nodig heeft voor de bestuurlijke en operationele leiding en coördinatie in gewone en buitengewone omstandigheden.

Dit advies kan input zijn voor de gewenste herijking van de crisisstructuur binnen de Veiligheidsregio Utrecht. Daarbij geldt dat iedere crisis specifieke kenmerken heeft. Zaken die je niet één op één kan vastleggen in een nieuwe structuur. Naar

gelang de opgave zorg je voor een passende organisatie, uitgaande van de contouren van de bestaande crisisstructuur. Een aantal elementen wordt voorgesteld om in ieder geval wel over te nemen:

- Er komt een ROT Langdurig (piket) waarmee we een crisis langdurig kunnen bestrijden.
- Juridische ondersteuning is essentieel. Het opgebouwde netwerk blijft in stand en kan opnieuw worden ingezet.
- Veiligheidsdirectie: het continueren en uitbreiden van het RGKO, waarbij er geen sprake is van een extra directie maar een ambtelijk platform waarop we integraal veiligheidsaspecten kunnen afstemmen en bespreken.

### *Vervolgproces*

Inmiddels is de volgende crisis actief. De resultaten uit de evaluaties onder gemeenteambtenaren en partners zijn meegenomen in het opzetten van het (langdurig) ROT Oekraïne. Hierin zijn de volgende werkwijzen aangevuld:

- Voor de adviseurs crisisbeheersing is het overleg geïntensiveerd, waarbij er twee keer per week mogelijkheid is om met elkaar te sparren. Waar zinvol worden thema-bijeenkomsten georganiseerd waar bijvoorbeeld de uitvoeringsorganisatie (KCC) of een externe organisatie worden uitgenodigd.
- Om de informatiestroom overzichtelijker te maken, is een teams-omgeving ingericht waarin stukken kunnen worden gedeeld tussen gemeenten. Ook is er een appgroep ingericht voor informatie-uitwisseling en het stellen van vragen.
- Met onze partners is scenariodenken verder ingericht. Hierbij wordt samengewerkt met de regio's Gooi en Vechtstreek en Flevoland. De (inter)regionale scenario's zijn gekoppeld aan de landelijke zogenaamde gamechangers van het Knooppunt Coördinatie Informatie Oekraïne (KCIO). Via LCMS zijn de regionale scenario's vervolgens landelijk gedeeld ter inspiratie aan andere regio's.

De uitkomsten van de bestuurlijke evaluatie worden daarnaast meegenomen in de totstandkoming van de bestuursagenda (2024-2027) en de doorontwikkeling van crisisbeheersing.

### **Financiële consequenties**

Niet van toepassing.

### **Verdere behandeling**

Na de zomer volgt een leerbijeenkomst waarin de uitkomsten van het bestuurlijke onderzoek verrijkt worden.