

Verlag vergadering AB VRU 28 maart 2022

Locatie: Utrecht

Quorum: aanwezig

Classificatie: openbaar

Aanwezig

Voorzitter

Burgemeester gemeente UTRECHT Mevrouw S.A.M. Dijkma

Leden

Burgemeester gemeente AMERSFOORT	De heer drs. L.M.M. Bolsius
Burgemeester gemeente BAARN	De heer jhr. M.A. Röell
Burgemeester gemeente BUNNIK	De heer R. van Bennekom
Burgemeester gemeente BUNSCHOTEN	De heer M. van de Groep
Burgemeester gemeente DE BILT	De heer mr. S.C.C.M. Potters
Burgemeester gemeente DE RONDE VENEN	De heer M. Divendal
Burgemeester gemeente EEMNES	De heer R. van Benthem
«Gemeente__overheid»	«Geslacht» G.P. Isabella
Burgemeester gemeente IJSELSTEIN	De heer mr. P.J.M. van Domburg
Burgemeester gemeente LEUSDEN	De heer G.J. Bouwmeester
Burgemeester gemeente LOPIK	De heer dr. L.J. de Graaf
Burgemeester gemeente MONTFOORT	Mevrouw mr. P.J. van Hartskamp - de Jong
Burgemeester gemeente NIEUWEGEIN	De heer F.T.J.M. Backhuijs
Burgemeester gemeente OUDEWATER	De heer D.C. de Vries
Burgemeester gemeente RENSWOUDE	Mevrouw P. Doornenbal-van der Vlist
Burgemeester gemeente SOEST	De heer R.T. Metz
Burgemeester gemeente STICHTSE VECHT	De heer A.J.H.T.H. Reinders
Burgemeester gemeente UTRECHTSE HEUVELRUG	De heer G.F. Naafs
Burgemeester gemeente VEENENDAAL	De heer K.J.G. Kats
Burgemeester gemeente VIJFHEERENLANDEN	De heer S. Fröhlich
Burgemeester gemeente WIJK BIJ DUURSTEDE	Mevrouw I.P. Meerts
Burgemeester gemeente WOERDEN	De heer V.J.H. Molkenboer
Burgemeester gemeente WOUDEBERG	Mevrouw M. Jansen - van Harten
Burgemeester gemeente ZEIST	De heer drs. J.J.L.M. Janssen

Secretaris

Algemeen directeur VRU De heer J.R. Donker

Deelnemers

Coördinerend dijkgraaf De heer J. Haan

Genodigden

Commissaris van de Koning Namens deze, de heer J.R. Lolkema

Coördinerend functionaris
 Directeur Publieke Gezondheid
 Politiechef Midden-Nederland
 Regionaal militair commandant

De heer F. Halsema
 Mevrouw N.A.M. Rigter
 De heer M. Sitalsing
 Namens deze, luitenant-kolonel I. Bos

Overig

Concerncontroller
 Directeur Bedrijfsvoering
 Directeur Brandweerrepressie
 Directeur Crisisbeheersing
 Directeur Risicobeheersing
 Directiesecretaris VRU
 Notulist VRU

De heer B.B. van 't Hoog
 Mevrouw K.E.M. van Elk
 Mevrouw C.M. Angevaren
 De heer E.D. Luchtenburg
 Mevrouw J. Buitendijk
 Mevrouw D. Raaijmakers
 Mevrouw B. Kortekaas

Niet aanwezig

Leden

Burgemeester gemeente RHENEN

De heer drs. J.A. van der Pas

Deelnemers

Hoofdofficier van justitie

De heer R. Jeuken

Genodigden

Bestuurder RAVU

De heer J.P. Versluis, arts MBA

ALGEMEEN

Agendapunt 01	Opening
	De voorzitter opent de vergadering en informeert de genodigden dat de vergadering niet live wordt uitgezonden. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heren Van der Pas en Jeuken.
Agendapunt 02	Vaststellen agenda
	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Deze reguliere vergadering heeft een beperkte agenda en kan vroegtijdig worden afgerond. Aansluitend hierop vindt het bestuurlijk afstemmingsoverleg Oekraïne plaats.
Agendapunt 03	Mededelingen
	<p>De secretaris heeft een mededeling over de stand van zaken meldkamer Midden-Nederland:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Op 2 maart jl. is in de stuurgroep een presentatie gegeven door het Politiedienstencentrum over de aanbesteding voor de nieuwbouw van de Groest. Deze is stopgezet, omdat de enige aanbieder een offerte heeft uitgebracht die fors hoger is dan het beschikbare budget. Er zijn twee scenario's gepresenteerd: <ol style="list-style-type: none"> 1. Handhaven van de Groest in Hilversum, waarbij met de aanbieder wordt gekeken of er toch mogelijkheden zijn om er binnen de eisen uit te komen. Dit gaat over de financiën, maar nadrukkelijk ook over de termijn. Het is belangrijk dat er in 2025 een goed functionerende meldkamer gereed is. 2. Een andere mogelijkheid is een alternatieve locatie. Er heeft bij een groot aantal locaties in de regio een schouw plaatsgevonden. Daarbij is bepaald dat nieuwbouw

	<p>niet aan de orde is, omdat dit te lang duurt en de termijn niet haalbaar is. De locatie Huis ter Heide in Zeist is mogelijk geschikt en wordt nader onderzocht.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Op 4 april 2022 wordt het scenario dat aan de orde is voorgelegd aan de stuurgroep. Vervolgens zullen de besturen van de drie veiligheidsregio's worden geïnformeerd over de voortgang van het traject. - De VRU maakt zich zorgen over de kwetsbaarheid van de huidige meldkamer, zoals bij de storm Eunice is gebleken. Het belang van een goed functionerende meldkamer staat voorop. <p>Mevrouw Angevaren doet de volgende mededeling over de proeftuin verbetering dekking Amersfoort:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De proeftuin is per 1 oktober jl. gestart. Er is vijf dagen per week een TS4 met beroepsbezetting vanaf post Noord in Amersfoort actief. De ploeg op Noord is regelmatig op straat in de wijken te vinden en de eerste ervaringen zijn positief. Het samenspel tussen de bezetting post Centrum en post Noord maakt dat de voertuigen flexibeler kunnen bewegen en samen creëren ze een goede dekking over de stad. <p>Aanvullende doet mevrouw Angevaren de volgende mededeling over de stand van zaken taakdifferentiatie brandweer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er is ingeschat dat er een reëel risico bestaat dat de rechtspositie van brandweervrijwilligers in strijd is met Europese en internationale wet- en regelgeving. Het bestuur is eerder meegenomen in de voorgeschiedenis en ook in de opdracht van het Veiligheidsberaad en de minister van Justitie en Veiligheid om te onderzoeken hoe brandweervrijwilligers nadrukkelijk en fundamenteel zijn te onderscheiden van de beroepskrachten. De uiteindelijke uitkomst, gesteund door het advies van drie hoogleraren, is in te zetten op de bouwsteen 'verplichtend karakter' en via een implementatieplan inzicht te geven in de personele, organisatorische en financiële consequenties daarvan bij alle veiligheidsregio's. Onder verplichtend karakter, de term die nu wordt gebruikt, wordt verstaan dat een vrijwilliger te allen tijde werkt op basis van vrijwilligheid en dus niet kan worden verplicht om taken uit te voeren dan wel beschikbaar of aanwezig te zijn op een bepaald moment. Dus vormen van kazernering of consignatie van vrijwilligers zijn niet meer aan de orde. - Een stuurgroep, wederom in opdracht van het Veiligheidsberaad en de minister, werkt op dit moment een implementatieplan uit. Daarvoor gelden een aantal kaders zoals dat de kwaliteit van brandweezorg gelijk blijft en dat de beoogde verandering en het bijbehorende implementatieplan uitvoerbaar zijn voor de veiligheidsregio's. De planning was en wellicht is om voor de zomer te komen met een implementatieplan. Echter spelen enkele zaken een rol in tijd en tempo: <ol style="list-style-type: none"> 1. Allereerst de harde randvoorwaarde, die ook in het algemeen bestuur is gesteld, voor het beschikbaar komen van extra structurele financiële middelen vanuit het Rijk. De minister heeft inmiddels aangegeven dat daarvoor geen claim in het regeerakkoord is opgenomen, dus daar zit nog een uitdaging. 2. Als tweede randvoorwaarde een noodzakelijke aanpassing van de arbeidstijdenwetgeving. Als bijvoorbeeld een brandweercollega gekazerneerd moet worden kan dat alleen als beroeps, fulltime of parttime. Met name vanwege verplichte rusttijden in de huidige arbeidstijdenwetgeving is het onmogelijk om de huidige kazernering door vrijwilligers om te zetten naar kazernering door parttimers. - De VRU is nauw betrokken bij alle ontwikkelingen en denkt zelf ook na over scenario's, maar het is nog niet af. Tot die tijd neemt de VRU geen onomkeerbare besluiten. Vanuit gemeenten en gemeenteraden worden er regelmatig vragen over dit onderwerp gesteld. Op dit moment wordt er een wat bredere toelichting voorbereid op dit onderwerp, om alle betrokkenen goed en volledig te informeren over dit belangrijke onderwerp. <p>De heer Reinders vraagt of deze wending goed of slecht nieuws is voor de brandweervrijwilligers. Mevrouw Angevaren licht toe dat het vanuit de Europese wet- en</p>
--	---

	regelgeving slecht nieuws is, omdat de VRU niet voldoet. Maar als er wordt gekeken naar de wens vanuit de eigen mensen om te blijven doen wat we nu doen, is het goed nieuws. In beide gevallen moet de VRU het goed en effectief doen en moet er een oplossing komen. De veiligheidsregio's hebben nadrukkelijk aan de minister de randvoorwaarde meegegeven om extra structurele financiële middelen vanuit het Rijk beschikbaar te stellen.
--	--

Agendapunt 04	Ingekomen en uitgaande stukken
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van het overzicht ingekomen en uitgaande stukken.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 05	Verslag vergadering AB VRU 07 februari 2022
Gevraagd besluit	1. het verslag van de vergadering AB VRU 07 februari 2022 vast te stellen.
	Het verslag is op 10 februari jl. aan de leden van het AB verstrekt. Er zijn geen inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

TER BESPREKING

Agendapunt 06	Voorlopige jaarstukken 2021/ontwerpbegroting 2023/geactualiseerde begroting 2022
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> de voorlopige jaarstukken 2021 vast te stellen met de daarin opgenomen bestemming van het resultaat van 2021; de geactualiseerde begroting 2022 vast te stellen met de daarin opgenomen bijdrage voor het gemeentelijk basistakenpakket 2022; de ontwerpbegroting 2023 vast te stellen met de daarin opgenomen bijdrage voor het gemeentelijk basistakenpakket 2023; kennis te nemen van de meerjarenraming van de gemeentelijke bijdrage basistakenpakket voor de periode 2023-2026.
	<p>De heer Naafs geeft als start aan dat de jaarstukken niet alleen over geld gaan. Het jaar 2021 was in meerdere opzichten een bijzonder jaar. Ondanks alle beperkingen door de coronacrisis zijn veel van de reguliere activiteiten uitgevoerd. De VRU is blij dat dit is gebeurd. In de jaarstukken wordt er niet alleen verantwoording afgelegd over het geld, maar ook over de geleverde prestaties. De VRU heeft weer een infographic gemaakt, die bij de stukken is gevoegd om de raden te kunnen informeren.</p> <p>Het jaar wordt afgesloten met een positief resultaat van € 3,1 miljoen (ca. 3% van de begroting). Dit positieve resultaat is incidenteel van aard en grotendeels corona gerelateerd. Het is bekend dat de gemeenten het financieel moeilijk hebben en dat is ook terug te zien in de reacties op de kadernota 2023. Met het voorstel voor de resultaatbestemming wordt daar nadrukkelijk rekening mee gehouden, door een aanzienlijk deel van het positief behaalde rekeningresultaat terug te storten naar de deelnemende gemeenten. Daarnaast wordt de ontwikkel- en equalisatiereserve ingezet voor doorlopende activiteiten en noodzakelijke ontwikkelingen die een incidentele dekking vergen. Hiermee wordt een incidentele verhoging van de gemeentelijke bijdrage zoveel mogelijk beperkt en voorkomen.</p> <p>De accountantscontrole is mede door ziekte aan het einde van de controle, zowel bij de VRU als de accountant, nog niet volledig afgerond. Er zijn vooralsnog geen grote issues te verwachten die van invloed zijn op de strekking van de verklaring. Op 7 maart jl. is in de BAC Bedrijfsvoering en Financiën gesproken met de accountant en daar is ook niet uitgekomen dat er nog issues te verwachten zijn. De heer Naafs vraagt als portefeuillehouder het algemeen bestuur om mandaat om eventuele noodzakelijke aanpassingen naar aanleiding van de accountantscontrole door te voeren in de stukken die voor zienswijze naar de gemeenteraden gaan. Het besluitvormingsproces zal dan ook niet worden verstoord.</p>

	<p>De heer Naafs geeft vervolgens aan dat, met betrekking tot de begroting 2023 en de geactualiseerde begroting 2022, de stijging van de gemeentelijke bijdrage het gevolg is van de regulieren loon- en prijsbijstelling die gelijk is aan de ontwikkeling van het gemeentefonds. Naast de reguliere loon- en prijsaanpassing die al in de kadernota 2023 was opgenomen, wordt een aantal voordelen doorberekend in de gemeentelijke bijdrage, zoals de positieve bijstelling van de rijksbijdrage en de verlaging van de kosten voor de AED-taak (€ 115K).</p> <p>Tot slot licht de heer Naafs de vervolgstappen toe en geeft aan dat na de vaststelling door het algemeen bestuur de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten worden uitgenodigd om uiterlijk 9 juni 2022 hun zienswijze te geven. De definitieve vaststelling zal plaatsvinden in de AB vergadering van 4 juli 2022.</p> <p>Mevrouw Van Hartskamp - de Jong vraagt naar aanleiding van de jaarstukken of er een afweging of evaluatie gaat plaatsvinden met betrekking tot de huurovereenkomst met de Provincie Utrecht die in juni 2023 verloopt. Ze kan zich voorstellen dat meer mensen thuiswerken. De secretaris reageert dat de VRU op dit moment twee verdiepingen huurt bij de Provincie Utrecht. De VRU wil terug naar één verdieping, om werkzaamheden ook op andere plekken te kunnen doen. De medewerkers van de VRU werken steeds meer tijd- en plaatsonafhankelijk. Dit gebeurt ook op de brandweerposten, om de verbinding binnen de organisatie te versterken. Er zal worden gekeken wat dit voor de organisatie gaat betekenen.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit, en de heer Naafs als portefeuillehouder mandaat te geven om noodzakelijke aanpassingen naar aanleiding van de accountantscontrole door te voeren in de stukken die voor zienswijze naar de gemeenteraden gaan.

Agendapunt 07	Inzet crisisorganisatie bij digitale verstoring
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. onderdelen van de regionale crisisorganisatie, op verzoek van een gemeente, structureel ter beschikking te stellen in het kader van ondersteuning aan gemeenten, indien zij getroffen wordt door een digitale verstoring; 2. in te stemmen met de financiële consequenties van dit voorstel op basis van solidariteit.
	<p>De heer Backhuijs leidt het onderwerp in en geeft aan dat er al een paar keer over dit onderwerp is gediscussieerd. In deze notitie staat dat de VRU niet de digitale brandweer is en dat deze verantwoordelijkheid bij de gemeente blijft liggen. Waar het gaat over de gevolgen van cyberincidenten die in het fysieke plaatsvinden, is de VRU aanwezig in dezelfde rol als bij andere fysieke incidenten. Er wordt in deze notitie ook nadrukkelijk aangeboden dat er op verzoek van gemeenten een beroep kan worden gedaan op de VRU op een drietal punten: Leiding & Coördinatie (crisismanagement), Informatiemanagement en Crisiscommunicatie. De VRU zal hier geen aparte organisatie voor vormen, maar gebruikmaken van de bestaande crisisorganisatie. Met deze notitie is geprobeerd om op een heldere manier uit te leggen waar de gemeenten een beroep op kunnen doen bij de VRU en waar gemeenten zelf verantwoordelijk voor zijn en aan de lat blijven staan.</p> <p>Mevrouw Meerts geeft complimenten voor de heldere notitie en is blij met de netwerkkaart van het IFV. De gemeente Wijk bij Duurstede heeft laatst een crisisoefening gehad waar digitale veiligheid een klein onderdeel van was. Ze vraagt of het mogelijk is om dit onderdeel verder te ontwikkelen en mee te nemen in de oefeningen. Ze wil dit verhaal graag praktisch maken. De secretaris vindt het een goede suggestie en neemt het graag mee.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 08	Systematiek dagelijks bestuur en voorgenomen wijzigingen GR-VRU
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. in te stemmen met de voorgestelde wijzigingen van de Gemeenschappelijke regeling VRU, te weten de uitwerkingslijn voor de systematiek van het dagelijks bestuur, alsmede de wijzigingen als gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen; 2. het dagelijks bestuur op te dragen deze wijzigingen te verwerken in één ontwerp-wijzigingsvoorstel van de GR-VRU;

	3. kennis te nemen van de portefeuilleverdeling en het schema van aan- en aftreden voor het dagelijks bestuur.
	De secretaris geeft aan dat er, in aansluiting op eerdere gesprekken tijdens de bestuursconferentie, in het dagelijks bestuur is gekeken naar de mogelijkheden voor het uitbreiden van het dagelijks bestuur met één lid en wanneer er verkiezingen plaats kunnen vinden. Er is ook gekeken hoe de wetswijziging goed ingevuld kan worden. Daarover vindt nog overleg plaats met de algemeen directeuren van andere grote gemeenschappelijke regelingen, waaronder de GGD.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

HAMERSTUK

Agendapunt 09	Deelname Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> kennis te nemen van de wensen en bedenkingen van de deelnemende VRU-gemeenten; te besluiten tot oprichting van en deelname aan de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's, conform het ontwerpbesluit VRU deelname Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's; het Veiligheidsberaad omtrent dit besluit te informeren conform bijgevoegde brief.
	<p>De heer Naafs licht toe dat, in tegenstelling tot wat er in het voorstel staat, een aantal vragen die door de deelnemende gemeenten zijn gesteld intern nog niet zijn beantwoord. Dit gaat alsnog gebeuren en staat niet in de weg om het voorgestelde besluit te nemen.</p> <p>De heer Röell vraagt of er niet moet worden gewacht met de besluitvorming tot de betreffende gemeenten een reactie hebben gekregen op hun vragen/wensen. Daarnaast wil hij graag weten of die vragen/wensen iets doen met het besluit dat wordt genomen over het voorstel.</p> <p>De heer Van Domburg sluit zich aan bij de opmerking van de heer Röell. De gemeente IJsselstein heeft een aantal bedenkingen naar boven gebracht over de noodzaak en de toekomstige ontwikkelingen en risico's. Het is een omissie dat er geen reactie is gekomen en daarom kan de heer Van Domburg nu niet instemmen met het voorstel.</p> <p>De heer Naafs begrijpt dat het ongemakkelijk voelt, maar geeft ook aan dat uit de reacties blijkt dat het merendeel van de gemeenten instemt met de stap die gezet moet worden. Het maakt ook onderdeel uit van een stap die landelijk gezet gaat worden door alle veiligheidsregio's. De beantwoording van de veelal technische vragen zal het oordeel op de zienswijze naar verwachting niet wijzigen. De heer Naafs vraagt om toch in te stemmen met het voorstel om landelijk mee te kunnen in het geheel. Er wordt toegezegd dat de technische vragen vanuit de VRU zo snel mogelijk beantwoord zullen worden.</p> <p>De heer Reinders merkt op dat de status van wensen en bedenkingen van de gemeente Stichtse Vecht nog in concept staat. Hij geeft aan dat Stichtse Vecht definitief geen wensen en bedenkingen heeft.</p> <p>De heer Kats vindt het ingewikkeld dat er pas een reactie op de wensen en bedenkingen komt als de definitieve besluitvorming al heeft plaatsgevonden. Hij heeft er begrip voor dat er nu een stap gezet moet worden, maar vraagt om hier de volgende keer beter over na te denken.</p> <p>De voorzitter vindt dat de VRU zichzelf tekort doet om niet mee te doen. Ze concludeert dat de discussie uiteindelijk gaat over de techniek en niet over het wel of niet meedoen. De voorzitter stelt voor om mandaat te verlenen aan de portefeuillehouder, de secretaris en de heer Van 't Hoog om daar met de twee gemeenten die nog vragen hebben onderling uit te komen, op weg naar een akkoord.</p>

	<p>De heer Kats reageert dat hij al akkoord was met het voorstel, onder voorbehoud dat de vragen nog beantwoord zouden worden. Hij is nu dus akkoord met het voorstel.</p> <p>De heer Van Domburg had uit netheid richting zijn raad graag willen aangeven wat de bedenkingen en de reacties hierop waren, om uiteindelijk alsnog akkoord te kunnen gaan met het voorstel. Hij kan zich voorstellen dat er ondanks zijn bedenkingen nu toch wordt ingestemd met het voorstel en neemt dat voor lief.</p> <p>De voorzitter denkt dat het bestuur hier alsnog inhoudelijk naar tevredenheid met elkaar uit kan komen. De secretaris zou ook graag die stap willen zetten om eerst de vragen te beantwoorden en het goed af te ronden, om uiteindelijk onder mandaat van de heer Naafs tot een besluit te komen.</p> <p>De heer Röell doet tot slot nog de oproep om in het vervolg zorgvuldig na te denken over het proces dat gelopen moet worden en daar open en transparant over te zijn.</p> <p>De voorzitter concludeert dat er nog een paar opmerkingen en technische vragen moeten worden beantwoord. Het overgrote deel van de vergadering wil instemmen, maar de ruimte wordt genomen om de vragen die gemeenten nog hadden fatsoenlijk af te handelen onder mandaat van de portefeuillehouder, voordat het een definitief besluit is.</p>
Besluit	<ol style="list-style-type: none"> kennis te nemen van de wensen en bedenkingen van de deelnemende VRU-gemeenten; de portefeuillehouder financiën in het dagelijks bestuur, de heer G.F. Naafs, te mandateren voor het nemen van het besluit tot oprichting van en deelname aan de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's, na het afhandelen van de opmerkingen en technische vragen van gemeenten; het Veiligheidsberaad omtrent dit besluit te informeren conform bijgevoegde brief.

TER INFORMATIE

Agendapunt 10	Bestuurlijke evaluatie Covid-19
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> kennis te nemen van de reikwijdte van de bestuurlijke evaluatie van het optreden van de regionale crisisorganisatie gedurende de Tijdelijke wet maatregelen Covid-19; kennis te nemen van de externe evaluator en onderzoeksmethodiek voor de uitvoering van de evaluatie.
	De heer Backhuijs stelt de leden in de gelegenheid om nog opmerkingen mee te geven. Aan het eind van het volgende kwartaal moet het afgerond zijn. Er zijn geen vragen of opmerkingen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 11	Managementletter accountant 2021
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> kennis te nemen van de managementletter accountant 2021, inclusief de managementreactie op de bevindingen en aanbevelingen.
	De heer Naafs vertelt dat de managementletter in aanwezigheid van de accountant is besproken in de BAC Bedrijfsvoering en Financiën en met de coördinerend functionaris. De managementletter is zeer uitgebreid en kritisch. Naast de verbeteringen die ook zijn gerealiseerd is er nog werk te doen ten aanzien van het versterken van het risicomangement, de interne controle en de administratieve processen. In de oplegger valt te lezen hoe dit wordt opgepakt, ook in het licht van de rechtmatigheidsverantwoording die op een zeker moment van kracht zal worden. Dit is ook met de directeur besproken en die lijn zal worden doorgetrokken.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 12	Programma bestuurlijke sessie 20 april 2022
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van het programma van de bestuurlijke sessie van 20 april 2022.
	De voorzitter geeft de heer Naafs het woord voor een toelichting op het onderdeel repressieve huisvesting. Ten behoeve van de voorbereiding op de bestuurlijke sessie op 20 april is een conceptmemo rondgestuurd en dit heeft voor ongemak gezorgd bij de deelnemende gemeenten. De gemeenten hadden de indruk dat er teveel werd aangestuurd op regionalisering van het geheel en dat was niet de bedoeling. Hierover is gesproken in de BAC Bedrijfsvoering en Financiën en met een vertegenwoordiger van de adviescommissie gemeentesecretarissen veiligheid. Er is besloten om een andere tekst op te stellen op basis van feitelijke argumentatie en daar zal het gesprek op 20 april over gaan. Het vervolg van de voorbereiding is door de gemeenten positief ontvangen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

ALGEMEEN

Agendapunt 13	Rondvraag
	<p>De heer De Graaf merkt op dat er in de gemeente Lopik de afgelopen weken een paar schoorsteenbranden zijn geweest. Hij vraagt zich af of dat toeval is, of dat dit een patroon is en een mogelijk effect van de situatie in Rusland en Oekraïne. Mevrouw Angevaren reageert dat er geen sprake is van een patroon, maar dat het te maken heeft met achterstallig onderhoud van de schoorstenen. Dit vraagt altijd aandacht en het onderhoud wordt daarom ook meegenomen in de voorlichting.</p> <p>De heer Röell deelt een compliment uit voor de inzet van de VRU bij de zeer grote brand in Baarn. Tijdens de verkiezingsavond was er in Baarn een forse brand bij een opslag van een bouwmarkt. Door de inzet van de VRU vanuit veel locaties is het beperkt gebleven tot die plek en is de grote bouwmarkt niet in vlammen opgegaan. Hij wil de VRU daarvoor bedanken.</p> <p>De heer Bouwmeester wil graag weten of er nog andere gemeenten aan het kijken zijn naar de mogelijkheden van het ontmoedigen van vuurwerkgebruik, mocht er geen nationaal vuurwerkverbod komen. Wellicht door het aanwijzen van vuurwerkvrije zones, of juist het aanwijzen van vuurwerkgebruik zones en wat het effect daar van is. Hij houdt zich aanbevolen om hierover met andere gemeenten van gedachten te wisselen, ook als het gaat over een preventieve campagne nu SIRE dat niet meer doet.</p> <p>De heer Bolsius geeft aan dat de gemeente Amersfoort ook bezig is met vuurwerkvrije zones. Hij vindt het een goed idee als hier ambtelijk contact over is.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat de gemeente Utrecht hier ook een bijzondere belangstelling voor heeft en al stappen heeft ondernomen. De gebieden die vuurwerkvrij horen te zijn worden uitgebreid, in afwachting van nationale wetgeving. Het is goed om een uitvraag te doen, ambtelijk ervaringen te delen en te kijken wat er eventueel gezamenlijk of vanuit de VRU binnen de regio gedaan kan worden.</p>
Agendapunt 14	Sluiting
	De voorzitter sluit om 13:55 uur de vergadering.