

Verlag vergadering AB VRU 05 juli 2021

Locatie: Utrecht

Quorum: aanwezig

Classificatie: openbaar

Aanwezig

Voorzitter

Burgemeester gemeente UTRECHT Mevrouw S.A.M. Dijkma

Leden

Burgemeester gemeente AMERSFOORT	De heer drs. L.M.M. Bolsius
Burgemeester gemeente BAARN	De heer jhr. M.A. Röell
Burgemeester gemeente BUNSCHOTEN	De heer M. van de Groep
Burgemeester gemeente DE RONDE VENEN	De heer M. Divendal
Burgemeester gemeente HOUTEN	De heer G.P. Isabella
Burgemeester gemeente IJSSELSTEIN	De heer mr. P.J.M. van Domburg
Burgemeester gemeente LEUSDEN	De heer G.J. Bouwmeester
Burgemeester gemeente LOPIK	De heer dr. L.J. de Graaf
Burgemeester gemeente MONTFOORT	Mevrouw mr. P.J. van Hartskamp-de Jong
Burgemeester gemeente NIEUWEGEIN	De heer F.T.J.M. Backhuijs
Burgemeester gemeente OUDEWATER	De heer D.C. de Vries
Burgemeester gemeente RENSWOUDE	Mevrouw P. Doornenbal-van der Vlist
Burgemeester gemeente RHENEN	De heer drs. J.A. van der Pas
Burgemeester gemeente SOEST	De heer R.T. Metz
Burgemeester gemeente STICHTSE VECHT	De heer A.J.H.T.H. Reinders
Burgemeester gemeente UTRECHTSE HEUVELRUG	De heer G.F. Naafs
Burgemeester gemeente VEENENDAAL	De heer K.J.G. Kats
Burgemeester gemeente VIJFHEERENLANDEN	De heer S. Fröhlich
Burgemeester gemeente WIJK BIJ DUURSTEDEN	Mevrouw I.P. Meerts
Burgemeester gemeente WOERDEN	De heer V.J.H. Molkenboer (<i>vanaf agendapunt 02</i>)
Burgemeester gemeente WOUDEBERG (wnd)	Mevrouw mr. Y.P. van Mastrigt
Burgemeester gemeente ZEIST	De heer drs. J.J.L.M. Janssen

Deelnemers

Coördinerend dijkgraaf De heer J. Haan

Secretaris

Waarnemend algemeen directeur VRU Mevrouw C.M. Angevaren

Waarnemend secretaris VRU De heer B.B. van 't Hoog

Genodigden

Commissaris van de Koning Namens deze, de heer B. Thomas

Coördinerend functionaris
 Politiechef Midden-Nederland
 Regionaal militair commandant

De heer F. Halsema
 Namens deze, de heer J. van Renswoude
 Namens deze, luitenant-kolonel I. Bos

Overig

Notulist VRU
 Directiesecretaris VRU

Mevrouw B. Kortekaas
 Mevrouw D. Raaijmakers

Niet aanwezig

Leden

Burgemeester gemeente BUNNIK
 Burgemeester gemeente DE BILT
 Burgemeester gemeente EEMNES

De heer R. van Bennekom
 De heer mr. S.C.C.M. Potters
 De heer R. van Benthem

Deelnemers

Hoofdofficier van justitie

De heer R. Jeuken

Genodigden

Directeur Publieke Gezondheid
 Bestuurder RAVU

De heer J. Donker
 De heer J.P. Versluis, arts MBA

ALGEMEEN

Agendapunt 01	Opening
	<p>De voorzitter opent de vergadering om 13:15 uur. Zij informeert alle genodigden dat de vergadering live wordt gestreamd. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heren Potters, Van Benthem en Van Bennekom. De heer Jeuken is ook verhinderd.</p> <p>In het bijzonder wordt welkom geheten mevrouw Van Mastrigt, de nieuwe waarnemend burgemeester van de gemeente Woudenberg.</p>

Agendapunt 02	Vaststellen agenda
	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendapunt 03	Mededelingen
	<p>Mevrouw Angevaren doet de volgende mededelingen betreffende het dienstongeval in Den Dolder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De VRU heeft een integraal leer-arbo onderzoek uitgevoerd, naar aanleiding van het tragisch dienstongeval vorig jaar waarbij brandweervrijwilliger Pim van der Bruggen tijdens een brandweerinzet is overleden. Het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV) heeft als externe partij meegekeken om de onafhankelijkheid van het onderzoek te bevorderen. Op dit moment vindt een validatie van het concept door de Inspectie van Justitie en Veiligheid plaats en daarna zal het onderzoek in overeenstemming openbaar worden gemaakt. - Er vindt door de Arbeidsinspectie, onder leiding van het functioneel pakket van het Openbaar Ministerie (OM), een strafrechtelijk onderzoek plaats naar de naleving van de Arbeidsomstandighedenwet. De heer Bos heeft hiervoor, in zijn hoedanigheid als

	<p>algemeen directeur van de VRU, een verklaring afgelegd en het is in afwachting van het besluit van het OM.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De verzekeraar heeft de aansprakelijkheid aanvaard en uitgekeerd aan de nabestaanden. - De gedenkplaat van Pim van der Bruggen is in klein gezelschap bijgeplaatst op het nationaal brandweermanmonument in Arnhem. <p>Mevrouw Angevaren heeft nog een aanvullende mededeling:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In het DB van 14 juni jl. is gesproken over informatieveiligheid en de implementatie van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), als wettelijke verantwoordelijkheid van de afzonderlijke veiligheidsregio's. Op dit moment voert de VRU een self-assessment uit om te meten hoe volwassen de organisatie omgaat met informatiebeveiliging. Aan de hand van de resultaten wordt gekeken hoe ver de VRU op dit moment voldoet en er zal met een implementatieplan alles in het werk worden gesteld om eind 2022 te voldoen aan de eisen van de BIO. <p>De heer Bolsius doet namens de selectiecommissie algemeen directeur VRU enkele mededelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Op 12 juli 2021 wordt een korte digitale AB vergadering gepland om een kandidaat voor te dragen voor de benoeming van algemeen directeur VRU. Er moeten nog een paar formaliteiten worden afgerond, waaronder het advies van de COR. Het is inmiddels de derde etappe van deze procedure, waarbij bureau Aardoom & De Jong ditmaal een gerichte search heeft gedaan zonder landelijke advertentiecampaagne. Dit heeft geleid tot zeven kandidaten die op 8 juni jl. zijn gepresenteerd aan de selectiecommissie. Op 16 juni jl. heeft de selectiecommissie vier kandidaten ontmoet, waarvan er twee zijn geselecteerd voor de tweede ronde. Eén van de twee kandidaten heeft zich vanwege persoonlijke omstandigheden teruggetrokken. Op 25 juni jl. hebben de twee adviescommissies met de overgebleven kandidaat gesproken en advies gegeven. De selectiecommissie heeft, gehoord hebbende de adviescommissies, unaniem bepaald dat deze kandidaat voor een benoeming wordt voorgedragen aan het algemeen bestuur. <p>De heer Molkenboer doet vanuit de BAC Risicobeheersing enkele mededelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vanuit risicobeheersing worden de afdelingshoofden VTH van alle gemeenten op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen op het gebied van risicobeheersing door middel van een informatiebrief. Deze brief is ook waardevol voor burgemeesters en zal om die reden worden nagezonden. - In de nazending van het AB van 29 maart jl. zat een memo met de stand van zaken op het thema Klimaatadaptatie en gevolgbeperving overstroming. Er is een update op de factsheet toegezegd en deze zal ook worden nagezonden.
--	--

Agendapunt 04	Ingekomen en uitgaande stukken
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de ingekomen en uitgaande stukken.
	Mevrouw Angevaren geeft een korte toelichting op de briefwisseling over de audit op het regionaal opleidingsinstituut van de VRU door het IFV. De audit is met een onvoldoende beoordeeld en op 9 september 2021 staat er een heraudit op de agenda om aan te tonen dat de noodzakelijke verbeteringen zijn gerealiseerd. De beoordeling gaat niet over de kwaliteit van de output die wordt gerealiseerd, maar om het inzichtelijk maken dat instructeurs ook vakbekwaam zijn. Die aantoonbaarheid vraagt een bepaald proces en dat is tot nu toe onvoldoende in kaart gebracht. Het opleidingsinstituut is belangrijk voor de VRU om de constante stroom van nieuwe collega's aan te kunnen. Er is zwaar op ingezet met een taskforce en er is alle vertrouwen dat de heraudit met een goed gevolg zal worden afgerond.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 05	Verslag vergadering AB VRU 29 maart 2021
Gevraagd besluit	1. het verslag van de vergadering AB VRU 29 maart 2021 vast te stellen.
	Geen opmerkingen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

TER BESPREKING/BESLUITVORMING

Agendapunt 06	Jaarstukken 2020/begroting 2022/geactualiseerde begroting 2021
Gevraagd besluit	<p>ten aanzien van de voorlopige jaarstukken 2020:</p> <ol style="list-style-type: none"> kennis te nemen van de ingekomen zienswijzen op de jaarstukken en resultaatbestemming 2020; kennis te nemen van het accountantsverslag 2020; de jaarstukken 2020 vast te stellen; de bestemming van het rekeningresultaat over 2020 zoals opgenomen in tabel 1 vast te stellen. <p>ten aanzien van de begroting 2022/geactualiseerde begroting 2021:</p> <ol style="list-style-type: none"> kennis te nemen van de ingekomen zienswijzen op de begroting 2022/ geactualiseerde begroting 2021; de voorliggende geactualiseerde begroting 2021 en de daarin opgenomen bijdrage voor het gemeentelijke basistakenpakket voor 2021 vast te stellen; de voorliggende begroting 2022 en de daarin opgenomen bijdrage voor het gemeentelijke basistakenpakket voor 2022 vast te stellen; de begroting 2022/geactualiseerde begroting 2021 na vaststelling te zenden aan de raden van de deelnemende gemeenten. <p>De heer Naafs leidt als portefeuillehouder dit onderwerp in. Na de verzending zijn er nog een paar definitieve zienswijzen binnengekomen. Er zijn nu 17 definitieve zienswijzen. Inhoudelijk is er geen aanleiding om de stukken te wijzigen. De status van de zienswijzen wordt nog bijgewerkt in de versie van de zienswijzennotitie die bij de financiële stukken wordt verzonden aan de gemeenteraden bij de aanbidding van de vastgestelde stukken. Bij de behandeling van de stukken in de AB vergadering van maart is door een aantal gemeenten (onder andere Woudenberg en Oudewater) aandacht gevraagd voor de inhoudelijke behandeling van de zienswijzen. Naast de gebruikelijke notitie waarin de zienswijzen zijn opgenomen, is daarom ook een inhoudelijke samenvatting van de zienswijzen opgenomen in de oplegger. Bovendien is in de voorliggende stukken zoveel mogelijk rekening gehouden met de opmerkingen die in de zienswijzen zijn gemaakt.</p> <p>De heer Naafs geeft een korte inleiding op de definitieve jaarstukken en de resultaatbestemming 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> De accountantscontrole is volledig afgewikkeld en het accountantsverslag is opgenomen in de bijlagen. Uit de ontvangen zienswijzen blijkt ruime steun voor de bestemming van het rekeningresultaat van 2020 (instellen OMS-fonds) en er worden geen opmerkingen gemaakt over de jaarstukken zelf. Twee gemeenten zijn tegen het instellen van het OMS-fonds: Woudenberg en Oudewater. Beide gemeenten pleiten er in principe voor om het positieve resultaat terug te geven aan de gemeenten en op korte termijn bezuinigingen door te voeren. <p>De heer Naafs gaat verder met een onderbouwing van de voorgestelde besluiten met betrekking tot de jaarstukken en resultaatbestemming 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> De afgelopen jaren zijn de resultaten vrijwel volledig ingezet om de gemeentelijke bijdrage zoveel mogelijk te beperken, en dus financieel comfort te bieden aan de deelnemende gemeenten. Daarmee zijn de resultaten indirect teruggevoerd naar de gemeenten en zijn schommelingen in de bijdrage voorkomen.

- Gelet op het voorgaande en de ruime steun in de zienswijzen is het voorstel om de resultaatbestemming en jaarstukken ongewijzigd vast te stellen. Dit betekent dat het OMS-fonds wordt ingesteld (voor € 2,1 miljoen) en het restant (25K) in de ontwikkel- en egalisatiereserve wordt gestort.

Mevrouw Van Mastrigt reageert dat de gemeenteraad van Woudenberg teleurgesteld is dat haar zienswijze onvoldoende steun heeft gekregen. Dit heeft in de gemeenteraadsvergadering van vorige week geleid tot een motie van één van de partijen. De portefeuillehouder heeft deze partij ervan kunnen overtuigen dat dit een onverstandige motie was, maar ze begrijpt dat er afstand is tussen de inhoudelijke afwegingen die in het AB plaatsvinden en dat wat via de accounthouders bij de gemeenteraad terechtkomt. Mevrouw Van Mastrigt zal de komende maanden, met de heer Naafs en wellicht de ambtelijke ondersteuning, intensiever werk gaan maken om de inhoudelijke discussie wat dichterbij de belevingswereld van de gemeenteraadsleden te krijgen. Dit ondermijnt anders de waardering voor het werk dat wordt gedaan in de gemeenschappelijke regeling.

De heer Isabella geeft aan dat de gemeenteraad van Houten geen zienswijze heeft ingediend. Hij wil nog wel benadrukken om bij de nieuwe beleidsprogramma's goed te kijken naar welke financiële bezuinigingen mogelijk zouden kunnen zijn in verband met het OMS-fonds, zoals ook is toegezegd in de AB vergadering van 29 maart jl.

De heer Reinders geeft aan dat Stichtse Vecht zich prima kan vinden in de stukken die voorliggen. Hij sluit zich aan bij de opmerking van de heer Isabella en hij wil op de hoogte blijven voor de wijze waarop de OMS-opbrengsten structureel worden gedekt. Hij vraagt zich af of de inzet van de FLO-reserve ook goed blijft passen binnen de financiële kaders die eerder zijn meegegeven.

De heer De Vries sluit zich aan bij de opmerking van mevrouw Van Mastrigt dat het belangrijk is dat raden goed aangehaakt blijven bij deze voorstellen. Hij merkt dat, zowel bij deze gemeenschappelijke regeling als bij andere gemeenschappelijke regelingen, gemeenteraden wantrouwend staan tegenover wat 'ver van hun bed' gebeurt en dat mag niet de bedoeling zijn. Het instellen van het OMS-fonds is wellicht niet de kern van het probleem, maar meer dat gemeenteraden onvoldoende zijn meegenomen waarom het OMS-fonds ingesteld moet worden en wat de alternatieven zijn. Dat is de raad nu niet gegeven en daarom heeft Oudewater tegen gestemd.

De heer Naafs reageert kort dat het OMS-fonds niet zomaar uit de lucht komt vallen. Dit is vanaf het begin voorgelegd aan de deelnemende gemeenten en er zijn zienswijzen opgehaald. Hij constateert dat de twee desbetreffende gemeenten volhardten in het niet willen instemmen met het OMS-fonds. Het is echter wel voorgelegd aan de gemeenteraden en uit de reacties blijkt dat ze goed kunnen volgen wat de VRU financieel allemaal doet. Dit vindt hij als portefeuillehouder ook belangrijk om vast te houden naar de toekomst toe. De heer Naafs geeft tot slot nog aan dat hij opereert binnen de marges die door de gemeenteraden zijn vastgesteld en door het AB zijn besloten, zoals het maximum van de ontwikkel- en egalisatiereserve van € 1,8 miljoen.

De voorzitter vult aan dat iedereen elkaar kan helpen door zoveel mogelijk informatie te helpen te verstrekken over de afweging die gemaakt wordt en waarom dat zo is. Een gemeente kan het daar om principiële redenen niet mee eens zijn, maar het is goed om te realiseren dat 'wij' de gemeenschappelijke regeling zijn én ook de sleutel naar de gemeenteraden voor die informatie.

De heer Divendal geeft aan dat De Ronde Venen de voorstellen goed uitlegbaar vindt en ook steunt, maar dat het wel wat moeite kost om de raden daarin te laten aanhaken. Het punt is dat veel gemeenten met financiële problemen zitten en alles afwegen. De drie grote gemeenschappelijke regelingen (VRU, GGD en Omgevingsdienst) zijn 25% van de

	<p>gemeentebegroting van het deel dat moeilijk te beïnvloeden is, en dat zorgt voor machteloosheid bij de gemeenteraden. De oproep van De Ronde Venen naar de VRU en de overige GR-en is om niet op korte termijn met reserves te komen, maar structureel te kijken binnen een aantal GR-en in hoeverre zaken anders kunnen, zoals gemeenten ook moeten doen.</p> <p>Mevrouw Van Mastrigt reageert naar de portefeuillehouder dat Woudenberg de zorgvuldigheid van het proces niet betwist. Ze ziet vooral voor haarzelf een rol weggelegd om de inhoudelijk afweging die in het AB wordt gemaakt beter over te dragen aan de gemeenteraad.</p> <p>Mevrouw Van Hartskamp-de Jong ondersteunt de oproep van de heer Divendal en dit is ook op een positieve manier geformuleerd in de zienswijze van Montfoort.</p> <p>De heer Naafs geeft een korte toelichting op de begroting 2022 en de geactualiseerde begroting 2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zoals toegezegd bij de vaststelling van de ontwerpbegroting is de meerjarenraming van de lasten voor het FLO-overgangsrecht geactualiseerd. In de oplegger is een uitgebreide toelichting opgenomen. In de kern komt het erop neer dat de kosten de komende jaren zullen stijgen door de landelijke afspraken. Daar heeft de VRU geen invloed op. - Om tot een sluitende meerjarenbegroting te komen en te voorkomen dat de gemeentelijk bijdrage stijgt is in de voorliggende begroting een saldo-neutrale begrotingswijziging verwerkt die ervoor zorgt dat de incidentele voordelen in 2021 (grotendeels minderkosten COVID-19) worden ingezet om de hogere FLO-lasten voor dit jaar te dekken en daarnaast ook voldoende middelen in de reserve beschikbaar te houden om ook de hogere lasten in de komende jaren (2022 t/m 2025) op te vangen. Na 2025 wordt een daling van de kosten verwacht. - Een stijging van de gemeentelijke bijdrage wordt zo voorlopig voorkomen: de mutaties meerjarenraming FLO-overgangsrecht worden namelijk als onderdeel van het financiële kader in principe automatisch doorbelast in de gemeentelijke bijdrage. - Het voorstel geeft invulling aan het in maart gegeven advies van de BAC Bedrijfsvoering en Financiën om te kijken of de FLO-reserve beter kan worden ingezet om fluctuaties in de gemeentelijke bijdrage te voorkomen. <p>Overige opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Met de gemeente Utrecht is een afspraak gemaakt over het invullen van het laatste deel van de taakstelling repressieve efficiency Utrecht vanuit het verleden. Dit is opgelost en verwerkt in de voorliggende begroting. - Bij de zienswijzen van de begroting geldt ook dat er steun is bij de ruime meerderheid van de deelnemende gemeenten. Op de genoemde twee gemeenten na steunen alle gemeenten het voorstel voor de inzet van het OMS-fonds. Bij een aantal gemeenten is de nadrukkelijke oproep opgenomen om te onderzoeken welke bezuinigingen kunnen worden doorgevoerd vanaf 2024. <p>De heer Naafs sluit af met een onderbouwing van de voorgestelde besluiten met betrekking tot de begroting:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voorgesteld wordt om de voorliggende begroting, inclusief de begrotingswijzigingen met betrekking tot de FLO-lasten, vast te stellen met de toezegging dat in aanloop naar de nieuwe beleidsperiode de bestuurlijke afweging wordt gemaakt of de daling van de OMS-opbrengsten vanaf 2024 via een bezuiniging moet worden opgevangen en zo ja, welke keuzes dit vergt in de taakuitvoering. - De BAC Bedrijfsvoering en Financiën adviseert positief op de voorliggende stukken. - Het voorstel is in lijn met het AB-besluit uit maart dat naar nu blijkt kan rekenen op ruime steun in de gemeenteraden. De VRU komt daarmee de gemeenten tegemoet die opmerkingen maken over de structurele dekking van het wegvallen van de OMS-
--	---

	<p>opbrengsten, maar ook de gemeenten die verzoeken om de hogere lasten voor het FLO-overgangsrecht binnen de begroting op te vangen.</p> <p>De heer Kats heeft steun voor deze voorstellen. Hij merkt dat de betrokkenheid van de gemeenteraden op de brandweer en de VRU erg is groot. Hij vindt het daarom belangrijk om richting de gemeenteraden goed zichtbaar te maken waarom dit op deze manier wordt gedaan. De toename van de FLO-kosten is weer een voorbeeld van een besluit dat landelijk is genomen (met grote financiële consequenties waar gemeenten niet voor gecompenseerd worden), waarbij het is gelukt om dit binnen de huidige financiële kaders op te vangen. In het verlengde van de discussie en naar de toekomst toe is het goed om te vertellen dat er op creatieve wijze zaken goed worden opgelost, om een stijging van de gemeentelijke bijdrage te voorkomen.</p> <p>De heer Naafs zegt toe dat er ruimte is om hier een passage over op te nemen in de aanbestedingsbrief aan de gemeenteraden.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 07	1e bestuurlijke rapportage 2021
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de 1 ^e bestuurlijke rapportage 2021.
	<p>De heer Naafs leidt als portefeuillehouder dit onderwerp in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De rapportage bevat een aantal bestuurlijke focuspunten en geeft daarnaast inzicht in de financiën en de HR-cijfers. Vooralsnog wordt een positief resultaat verwacht van € 0,8 miljoen. - Hierin is nog geen rekening gehouden met een mogelijke reservering die nodig is om de opgelopen achterstand op het gebied van vakbekwaamheid in te halen. Hiervoor wordt een plan opgesteld. Bij de 2^e bestuurlijke rapportage wordt een inschatting gemaakt wat dit jaar nog extra gedaan kan worden en wat nodig is voor 2022. - Het is nog niet bekend of de in de begroting opgenomen stelpost voor de nieuwe cao toereikend zal zijn. Deze landelijke ontwikkeling moet worden afgewacht, maar in de prognose wordt daar wel vanuit gegaan. - Net als vorig jaar is de afgelopen weken nog gerekend met een aantal financiële scenario's om meer inzicht te krijgen in de verwachte bandbreedte van de prognose. De voorliggende prognose komt grotendeels overeen met het 'best case' scenario, waarin wordt uitgegaan van een volledige herstart van de activiteiten voor opleiden, trainen en oefenen (OTO) in de tweede helft van dit jaar. Bij het 'worst case scenario' (nieuwe lockdown na de zomer) wordt erop gerekend dat de minderkosten, met name met betrekking tot OTO, hoger zullen zijn dan de meerkosten voor de extra inzet voor COVID-19, waardoor het positieve resultaat mogelijk op kan lopen tot circa € 2 miljoen. - De presentatie is in de BAC Bedrijfsvoering en Financiën besproken en er is positief geadviseerd op de 1^e bestuurlijke rapportage. <p>De heer Van Domburg heeft twee opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hij merkt op dat er consequent wordt ingehuurd bovenop de formatie. Hij wil weten of de formatie dan wel juist is ingericht. - Hij zou graag een actueel overzicht van de in- en uitstroom van vrijwilligers in 2021 willen terugzien in de bestuurlijke rapportage. Hij vindt het zorgelijk dat dit overzicht ontbreekt en vraagt zich af of er wel voldoende focus is op dit onderwerp. Er moet aandacht voor zijn, om beter in te kunnen spelen op problemen die zich aandienen ten aanzien van vrijwilligers. <p>De heer Isabella heeft ook twee opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hij wil graag een korte toelichting op de huidige status van de implementatie van het materieel- en personeelsbeheer- en spreidingsplan (MPBSP).

	<ul style="list-style-type: none"> - Hij vraagt aandacht voor de nieuwe ademluchtbeschermingswerkplaats, die in de gemeente Houten wordt gehuisvest. Volgens de wethouder voldoet het plan niet aan de duurzaamheidscriteria van de gemeente Houten. <p>De heer Naafs geeft het woord aan mevrouw Angevaren voor het beantwoorden van de vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De planning voor de implementatie van het MPBSP is projectmatig aangepakt. Er is iemand opgezet die de meerjarenplanning volledig heeft uitgeschreven. Daarmee is de planning gereed en overgedragen naar de lijn. De lijnorganisatie doet de daadwerkelijke implementatie. Er wordt op dit moment gewerkt aan de implementatie van de nieuwe inzichten. Individuele burgemeesters worden via de postcommandanten of via de directeur Brandweerrepressie betrokken. Het project is afgesloten, maar de implementatie nog niet. Daar is nog voldoende ruimte voor en dat is ook nodig, omdat het een ingewikkeld traject is. - Duurzaamheid heeft in het traject van de nieuwe ademluchtbeschermingswerkplaats wel degelijk de aandacht. Er is vorige week nog een aanvullend besluit genomen om extra te investeren in warmte en koude opslag en terugwinning om te zorgen dat er minder energie wordt verbruikt. Mevrouw Angevaren is verbaasd om dit te horen, omdat er nadrukkelijk met de bouwer afspraken over zijn gemaakt. Ze dankt de heer Isabella voor dit signaal en ze vindt het de moeite waard om hier nog eens goed naar te kijken. - Er zijn op dit moment 1.640 vrijwilligers en in 2020 waren dit er 1.647. De instroom van dit jaar is 116 personen en de uitstroom is 66, dus er is nog steeds sprake van een plus. Dit onderwerp is belangrijk en krijgt voldoende aandacht en zorg. <p>De heer Van 't Hoog reageert op de vraag van de heer Van Domburg over inhuur. Er wordt onderscheid gemaakt in inhuur met betrekking tot de vaste formatie voor regulier werk en inhuur met betrekking tot de extra capaciteit die nodig is voor aanvullende of projectmatige taken. Inhuur met betrekking tot de vaste formatie voor het reguliere werk gebeurt alleen bij vacatures of als iemand uitvalt door ziekte. In de begroting is de extra capaciteit die nodig is voor aanvullende werkzaamheden goed gesplitst. De formatie wordt hier bewust niet op bijgesteld omdat het tijdelijke capaciteit betreft. Door deze twee soorten te volgen wordt het goed uit elkaar gehouden. Soms dient er bij inhuur met betrekking tot het reguliere werk een extra stap gezet te worden, zoals bijvoorbeeld bij de inhaalslag op het gebied van toezicht. Er wordt dan gekeken of het reguliere werk bewust in de plus kan worden gezet, om de achterstand van vorig jaar in te halen. Dit wordt nauwlettend gevolgd.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 08	Inspectierapport schietincident Utrecht
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. kennis te nemen van het rapport 'Aanslag in een tram in Utrecht, 18 maart 2019'; 2. de conceptreactie aan de inspectie vast te stellen.
	<p>De heer Backhuijs leidt als portefeuillehouder dit onderwerp in. De leerevaluatie van het COT en de uitkomst van het Inspectierapport sluiten op elkaar aan. In het DB is stilgestaan bij de toezegging die door de heer Van Zanen vlak na het incident is gedaan om er bij de bestuursconferentie op terug te komen. Gezien de compacte tijd van de aankomende bestuursconferentie en het feit dat het wellicht zou kunnen voelen als 'mosterd na de maaltijd', wordt voorgesteld om dit onderwerp niet meer uitvoerig met elkaar te bespreken op de bestuursconferentie.</p> <p>De heer Janssen deelt de opvatting om het niet meer een conferentieonderwerp te laten zijn. Er ligt stof genoeg voor eigen handelen op lokaal niveau en in de regio, en de onderwerpen die daar zijn benoemd zullen een ontwikkeling krijgen. Hij wil nog wel benoemen dat er bij het opschalen in een crisissituatie groots gepresteerd moet worden en dat dit op enige</p>

gespannen voet staat met het gevoel om het niet groter te maken dan nodig is. Bij hulpdiensten moet er worden uitgepakt op een zo laag mogelijke schaal. Bij het verder implementeren moet dit cultuurverschijnsel ook een plek krijgen.

Door de actoren is er destijds een meesterprestatie geleverd in een ongekende situatie en de beschouwing leidt tot wijsheden achteraf. Hij wil benadrukken dat, wie er lokaal of regionaal ook over gaat beschouwen, het een ongekende situatie is waarbij op topniveau is geacteerd. In de pers en publiciteit, en wellicht ook in de politiek, wordt het wel eens groter gemaakt dan het is. Er is over gezegd en geschreven wat er gedaan kan worden en het is niet goed om erover te blijven praten. Hij erkent de nuchterheid om het goede ermee te doen en vooruit te komen.

Mevrouw Van Mastrigt geeft aan dat er in de crisisstructuur slechts in stappen van 100% opgeschaald kan worden (van 1 naar 2, van 2 naar 3 etc.). Het zou handig kunnen zijn als er op deelgebieden opgeschaald kan worden. De huidige crisisstructuur biedt daar geen ruimte voor, maar het zou in sommige situaties kunnen helpen. Ze wil het graag voor de vervolgbeschouwingen meegeven als los idee.

Mevrouw Meerts heeft een praktische vraag over de brief aan de Inspectie. Hierin staat dat er een aantal lessen worden geleerd en dat de gemeente Utrecht onder andere bezig is om uit te werken welke partnerorganisaties bij een crisis direct geïnformeerd moeten worden. Ze wil weten of er ook een algemeen draaiboek komt dat VRU-breed kan worden gedeeld. Hetzelfde geldt voor het uitwerken van het GRIP-punt van de Politie, in combinatie met de driehoek, omdat het hier ook gaat over het alarmeren van gemeentelijke crisisfunctionarissen bij incidenten. Ze wil graag gebruik maken van deze opgedane kennis.

De heer Backhuijs reageert dat de VRU bezig is met de doorontwikkeling van de gemeentelijke crisisbeheersing en een deel bevolkingszorg. De suggesties kunnen goed worden meegenomen in het verhaal en het onderwerp zal ook weer terugkomen op de agenda. De evaluatie op de Wet veiligheidsregio's zegt ook iets over de inrichting van de crisisbeheersing en de suggesties die zijn genoemd. De opgedane kennis van de gemeente Utrecht kan VRU-breed worden gedeeld.

Het opschalen zal ook worden meegenomen. Er is veel misverstand over wat dreigingsniveau 5 betekent en wat voor impact dit heeft. Het was een ongekende crisis en iedereen die betrokken was heeft het erg goed gedaan. Het is altijd makkelijker om met de wijsheden van achteraf te oordelen wat er gedaan moet worden. Er zijn aan de voorkant afspraken gemaakt en de Inspectie kijkt of die afspraken zijn nagekomen. Het is wellicht niet gegaan volgens de procedure, maar het resultaat was wel goed. Bij een volgend ongekend incident zal het ook niet gaan zoals het van tevoren is afgesproken en zal er zo goed mogelijk worden gehandeld, met alle kennis die op dat moment bij elkaar is verzameld. De heer Backhuijs is het eens met de opmerkingen van de heer Janssen om het, ondanks de druk van buiten om het groot te maken, terug te brengen naar de realiteit.

De voorzitter sluit zich aan bij de heer Backhuijs en geeft aan dat Utrecht met de evaluatie in de hand kijkt naar het moment van het bijschakelen van de VRU en hoe collega gemeenten snel op dezelfde vlieghoogte gebracht kunnen worden wat betreft de informatievoorziening. Gemeenten hebben, gelet op de aard en omvang, verschillende behoeften en het is goed om dit gesprek in alle openheid te voeren, met daarbij in gedachten dat iedereen ondanks de hectiek van die dag toch heel goed heeft gedaan wat hij/zij moest doen. Het onderwerp zal hands-on worden vervolgd, op basis van uit te werken protocollen en draaiboeken en het delen van informatie.

De heer Bolsius reageert dat de gemeente Amersfoort naar aanleiding van dit incident vanuit onderwijsinstellingen vragen kreeg over hoe de contactlijnen met de gemeente is

	<p>georganiseerd bij grote en kleine incidenten. Het initiatief kwam vanuit de onderwijsinstellingen zelf en er zijn inmiddels, los van de VRU, goede afspraken gemaakt.</p> <p>De heer Bouwmeester heeft de heer Backhuijs onlangs vervangen in een landelijk overleg en hij merkt dat dit onderwerp bij veel veiligheidsregio's sterk leeft. Er is behoefte aan meer maatwerk en een goede samenwerking tussen partijen.</p> <p>De heer Janssen heeft de suggestie om in de conceptbrief nog op te nemen op welke wijze over het bereiken van de implementatie de Inspectie wordt geïnformeerd. Er worden verbeterpunten genoemd, maar de termijn van realisatie van de verbeterpunten komt hier weinig in terug.</p> <p>Mevrouw Angevaren reageert op de gestelde vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Met de suggestie van de heer Janssen zal nog een keer naar de brief worden gekeken. - Het regionaal crisisplan is ontworpen als knoppenmodel dat niet volledig aan of uit hoeft. Dat is nog niet helemaal ingeslepen in alle procedures en het is goed om het te benadrukken in de gesprekken die worden gevoerd tijdens de technische implementatie van het crisisplan. Als het crisisplan als knoppenmodel wordt gebruikt, voldoet het aan de behoefte die zeer gedifferentieerd kan zijn.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 09	Vacature BAC Brandweerrepressie
Gevraagd besluit	<p>1. een lid voor de bestuurlijke adviescommissie Brandweerrepressie te benoemen door middel van verkiezen, conform artikel 21 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht 2021.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat er veel belangstelling is voor het deelnemen in de BAC Brandweerrepressie en dat er om die reden gestemd gaat worden. De heer Molkenboer krijgt het woord om een toelichting te geven op het proces.</p> <p>Er is een stemcommissie conform het Reglement van orde voor het algemeen bestuur. Daarin staat dat er een kiescommissie van drie personen zal worden benoemd. Elk lid van het algemeen bestuur krijgt een stembiljet waar één naam op geschreven dient te worden. De kandidaat die de eerste ronde de meeste stemmen heeft wordt daarmee benoemd. Als er in de eerste ronde onvoldoende stemmen zijn, zal er een tweede ronde zijn. Er zijn drie kandidaten die hun belangstelling kenbaar hebben gemaakt.</p> <p>De kandidaten stellen zich voor in een korte pitch en geven aan waar hun motivatie vandaan komt. De drie kandidaten zijn mevrouw Meerts, de heer Bouwmeester en de heer Isabella.</p> <p>De voorzitter licht toe dat de kiescommissie bestaat uit haarzelf, de heer Van 't Hoog en mevrouw Raaijmakers. Er wordt voor elke stemronde een stembiljet uitgereikt en er mag alleen worden gestemd door een lid of plaatsvervangend lid. Er wordt onderzocht of het aantal stembiljetten gelijk is aan het aantal leden dat verplicht is om een stembiljet in te leveren en daarna worden de stemmen geteld. De vergadering wordt 5 minuten geschorst.</p> <p>De voorzitter heropent de vergadering en deelt mede dat mevrouw Meerts 20 van de 23 stemmen heeft gekregen en daarmee is benoemd tot lid van de BAC Brandweerrepressie. Onder applaus wordt mevrouw Meerts gefeliciteerd met haar benoeming.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

TER INFORMATIE

Agendapunt 10	Bestuurlijk ambassadeurs
----------------------	---------------------------------

Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> kennis te nemen van het feit dat de heer De Graaf voor het thema Energietransitie optreedt als bestuurlijk ambassadeur; kennis te nemen van het feit dat het ambassadeurschap van de heer Van Domburg is gewijzigd van 'bestuurlijk ambassadeur Meerlaagse veiligheid' in 'bestuurlijk ambassadeur Klimaatadaptatie en gevolgbeperving overstromingen'.
	De heer Molkenboer leidt als portefeuillehouder dit onderwerp in. De VRU werkt met voorzitters van bestuurlijke adviescommissies, maar er zijn meerdere belangwekkende thema's die vertegenwoordigd zouden moeten worden. Dit past eigenlijk niet in de reglementen van de VRU en daarom is de VRU gekomen tot de rol van ambassadeur. Het is vergelijkbaar met de voorzittersrol van een BAC. Het is belangrijk dat het AB de rol van ambassadeur sanctioneert en deelt, om vanuit die positie namens de hele vergadering te kunnen opereren. Er zijn geen opmerkingen en de voorzitter feliciteert de heren De Graaf en Van Domburg met hun rol als bestuurlijk ambassadeur.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 11	Basishandreiking Crisisnoodopvang
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> kennis te nemen van de Basishandreiking Crisisnoodopvang.
	De heer Backhuijs leidt als portefeuillehouder dit onderwerp kort in. De stukken spreken voor zich. Het ROCU pakt het op en als daar voorstellen uitkomen die tot besluitvorming zouden moeten leiden, komt het terug in het AB. Het gaat met name over afspraken op operationeel niveau die gemaakt kunnen worden tussen gemeenten, de VRU en andere partners.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 12	Proces technische actualisatie regionaal crisisplan VRU 2021-2023
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> kennis te nemen van de stand van zaken van de technische actualisatie van het regionaal crisisplan VRU 2021-2023.
	<p>Het regionaal crisisplan moet worden aangepast op basis van de interregionale procedure Crisisbeheersing (IPC) die op de schaal van Midden-Nederland is vastgesteld, zodat daarin dezelfde terminologie wordt gebruikt. In de loop van het proces bleken er vanuit gemeenten nog diverse ambtelijke vragen te zijn. De komende maanden wordt hier aandacht aan besteed, om alle gemeenten op een goede manier mee te nemen zodat het crisisplan aan het eind van dit jaar kan worden vastgesteld.</p> <p>De heer Röell vindt het positief en gunstig dat iedereen op deze manier wordt meegenomen, omdat het draagvlak daarin belangrijk is.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 13	Voortgang basisoefen- en trainingscentrum brandweer
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> kennis te nemen van de voortgang van het basisoefen- en trainingscentrum brandweer.
	<p>De heer Bolsius licht kort toe dat de optie Lelystad zoals het was bedacht niet wordt voortgezet. Er moet een vierde partner bij en er moet een ordentelijke businesscase onder hangen. Dat was niet het geval en de conclusie is om het niet te doen. Dat wil niet zeggen dat er geen noodzaak is voor een trainingscentrum dichtbij en dat is een dilemma. Er wordt niet gezegd dat het nooit gaat gebeuren, maar deze optie was onverantwoord.</p> <p>De heer Van de Groep reageert dat er goed werk is gedaan door de stuurgroep, maar dat deze conclusie helaas onontkoombaar is. Dit laat wel onverlet dat het nodig is dat er op niet al te grote afstand concreet geoefend kan worden. Corona heeft hierin niet meegeholpen en in zijn algemeenheid wordt de digitale vlucht ook door de VRU genomen. Er wordt meer op e-learning basis aangeboden, maar vrijwilligers zijn praktische mensen. Hij vindt dat er in het</p>

	<p>oefen- en scholingsaanbod nadrukkelijk praktijklessen- en plaatsen gewaarborgd moeten worden. Hij ziet daar graag voorstellen voor tegemoet, omdat het een probleem zou kunnen worden.</p> <p>De heer Divendal vraagt of het mogelijk is om bij één van de andere plekken aan te sluiten.</p> <p>De heer Fröhlich vraagt of er wellicht ook zuidwaarts kan worden gekeken bij andere brandweerregio's die ruimte zoeken, of om in het zuiden van de provincie zelf iets op te zetten.</p> <p>De heer Bolsius reageert dat deze businesscase is gekoppeld aan de Drieslag en dat hierin was opgenomen dat dit noordwaarts gerealiseerd zou moeten worden. Ontegenzeggelijk is goed oefenen van belang én niet te ver weg. Zuidwaarts of in samenwerking met andere regio's is wellicht mogelijk, maar deze optie wordt binnen het verband van de Drieslag niet onderzocht.</p> <p>De heer Molkenboer vult aan dat het uiteindelijk gaat om te komen tot een positieve businesscase. Dat is een ingewikkelde opgave, ook al wordt dat gedaan met andere veiligheidsregio's. Als er zich samenwerkingsverbanden voordoen die interessant zijn om uit te werken, zal daar zeker naar worden gekeken. Hij verwacht echter dat dit onderwerp voorlopig van de agenda af zal zijn.</p> <p>Mevrouw Angevaren licht toe dat vakbekwaam worden en blijven een mooie mix is tussen wat digitaal kan en fysiek moet. Het huidige beleid van de VRU is dat posten minimaal één dag per jaar realistisch oefenen met rook, hitte en vuur. Daarvoor maakt de VRU gebruik van bestaande oefencentra waar de VRU op dat moment een contract mee. Dit moet Europees worden aanbesteed en in het PvE zal 'dichtbij' worden meegenomen, maar het is afhankelijk van de beschikbaarheid. Als het zelf realiseren van een eigen oefencentrum financieel niet sluit, moet de VRU dat niet doen. Dit betekent niet dat de VRU geen uitdaging heeft waar het realistisch oefenen uitgevoerd kan worden. Dit zal worden opgepakt.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 14	Stand van zaken evaluatie repressieve huisvesting
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de stand van zaken evaluatie repressieve huisvesting.
	<p>De heer Janssen vraagt zich af wat de kosten van gemeenten zijn voor kazernes die voor het algemeen doel worden ingezet en oppert om dit te inventariseren. Die posten zijn, zoals afgesproken, voor lokale rekening. Het is fairplay om te kijken naar de kosten die lokaal gedragen worden voor de regionale taakuitvoering van de VRU. Vanuit lokaal niveau wordt er immers ook vaak geacteerd op bovenlokaal niveau. Hij stelt de open vraag of hierover nog gesproken kan worden, of dat de huidige afspraken (gebruik om niet) in beton is gegoten. Hij vindt dat deze strategisch bestuurlijke vraag een goed antwoord verdient.</p> <p>De heer Molkenboer vraagt aan de heer Janssen of hij vindt dat de afspraken die zijn gemaakt op dit item herzien moeten worden. De heer Janssen reageert dat het een krappe tijd is en dat de vraag urgenter wordt. Het is een aantal jaren zo gegaan, maar hij zit nog steeds met de rechtvaardigheid van die rekening. Mede vanwege de herijking van het gemeentefonds en de herziening van de gemeentelijke bijdrage vindt hij dat deze vraag nu gesteld moet worden.</p> <p>De heer Molkenboer benadrukt dat er met het bestuur is afgesproken voor een paar gemeenten om de vergoeding die door de VRU werd betaald af te bouwen. Er is besloten om dat niet in één keer te doen, maar in drie jaar. De heer Janssen reageert dat zijn vraag los staat van de vergoeding voor Zeist en dat dit niet de achtergrond van zijn vraag is. De heer Molkenboer geeft aan dat er is afgesproken dat de accommodaties om niet ter beschikking</p>

aan de VRU worden gesteld. Dat is het basisuitgangspunt en daar is lang over gedaan. De heer Janssen begrijpt dit, maar hij vermoedt dat het 'om niet' bij de ene gemeente groter is dan bij de andere gemeente. Hij wil niet met terugwerkende kracht iets zeggen over de besluitvorming, maar bij de herijking van het gemeentefonds zal deze vraag, in deze huidige situatie met krapte, in het gebied opkomen.

De heer Bolsius concludeert dat er een aantal waarheden bij elkaar komen. Deze gemeenschappelijke regeling bestaat nu 10 jaar en die komt van het verleden met regionale stukken waar bepaalde taken al zaten. Er is op basis van het gemeentefonds een financiële organisatie gemaakt. Bepaalde vierkante meters op bepaalde plekken zijn voor het collectief en daar lopen een paar gemeenten tegenaan. Op het moment dat er een kazerne in Amersfoort verplaatst moet worden, moet er ook een hele garage mee verplaatst worden. Dat zijn regionale kosten en dan gaat de gemeenteraad vragen stellen. Dit is vanuit het verleden ontstaan, maar dat wil niet zeggen dat dit ook de toekomst is. Hij is van mening dat daar niet voor moet worden weggekeken, omdat het onderdeel van het gesprek is.

De voorzitter merkt op dat deze fundamentele vraag veel losmaakt en dat het ook ergens vastgeklikt moet kunnen worden. De heer Janssen reageert dat dit voor nu wellicht ook voldoende is.

Mevrouw Van Mastrigt reageert dat ze in het verleden bij Stichtse Vecht te maken had met een aantal nieuwbouwkazernes. Naar de toekomst toe zou er gestart kunnen worden met de vraag of de afspraken die in het verleden zijn gemaakt nog wel houdbaar zijn voor nieuwbouwkazernes. In andere regio's zijn afspraken gemaakt om de huisvesting wel over te doen en met name de grondslag voor de nieuwbouw ten laste van het collectief te nemen. Het verleden wordt daarmee afgesloten en naar de toekomst toe worden er nieuwe afspraken over nieuwbouw gemaakt. Dat levert veel discussie op, maar dan wordt het gesprek wel gevoerd.

De heer Kats ondersteunt het idee om naar de toekomst te kijken. Hij vraagt of het haakje eventueel zit in de evaluatie op de wet veiligheidsregio's, bij een eventuele reflectie op de financieringssystematiek.

De heer Naafs geeft als portefeuillehouder meer duidelijkheid over het onderwerp, zodat het ergens vastgeklikt kan worden:

- De financieringssystematiek is een andere discussie, die verbonden is aan de herijking van het gemeentefonds. Het is nog niet bekend hoe dat er precies uit gaat zien.
- De evaluatie van de repressieve huisvesting is in de BAC Bedrijfsvoering en Financiën aan de orde geweest. Deze evaluatie voorziet, conform de bestuurlijke opdracht uit 2016, enkel in het evalueren van de huidige werkwijze.
- Ook in de adviescommissie is de wens uitgesproken om ook het bestuurlijke gesprek (opnieuw) te voeren over de regionalisering van de huisvestingslasten. De adviescommissie ondersteunt de lijn dat we nu eerst deze evaluatie op de huidige werkwijze uitvoeren, zoals afgesproken. Dat levert ook informatie op die voor de andere discussie gebruikt kan worden. Het is belangrijk om dit in de goede volgorde te doen.
- Het meer fundamentele gesprek over het al dan niet alsnog regionaliseren van de huisvestingslasten kan dan worden gevoerd in de opmaat naar de nieuwe beleidsperiode, waarbij de uitkomsten van de lopende evaluatie in kunnen worden meegenomen.
- Het is belangrijk om het zorgvuldig en in de goede volgorde te doen, zoals het in het verleden ook is gedaan.

De voorzitter concludeert dat het goed is dat de discussie is geopend, op een ordentelijke manier.

Besluit	Conform gevraagd besluit.
----------------	---------------------------

Agendapunt 15	Jaarverslag archivaris VRU 2020
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de verslaglegging door het dagelijks bestuur, bedoeld in artikel 10 Archiefverordening VRU, over het 'Verslag toezicht informatiebeheer 2020' van de archivaris aan het bestuur van de VRU van 19 april 2021.
	Geen opmerkingen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 16	Programma VRU-bestuursconferentie 2021
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van het besluit van het dagelijks bestuur tot een verkorte VRU-bestuursconferentie op 22 september 2021; 2. kennis te nemen van het conceptprogramma van de VRU-bestuursconferentie 2021; 3. kennis te nemen van een extra bestuurlijke sessie in het kader van het beleidsplan in het voorjaar van 2022.
	De voorzitter leidt het onderwerp in en geeft aan dat het, gezien de afgelopen corona periode, met name moet gaan over de ontmoeting. Het is belangrijk om dit moment te gebruiken om met elkaar terug te kijken. Waar staan we nu, wat hebben de we afgelopen periode met elkaar gedaan en bereikt en waar gaan we naartoe? Ze zou dit graag langs de lijn van de inhoud willen doen (in plaats van de klemmende financiën), omdat zinvolle discussies daarna zullen volgen. Ze wil hier graag een open gesprek met elkaar over hebben.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 17	Bestuurlijke planning 2022
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de bestuurlijke planning voor de vergaderingen van het algemeen en dagelijks bestuur VRU in 2022.
	Geen opmerkingen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

ALGEMEEN

Agendapunt 18	Rondvraag
	<ul style="list-style-type: none"> - De heer Naafs vraagt aandacht voor het incident in Leersum met betrekking tot valwind. Namens de gemeenteraad en de inwoners van Leersum bedankt hij de VRU, de GHOR, de Politie en alle overige hulpdiensten die betrokken waren bij de inzet. Het was zeer goed georganiseerd en het heeft bij de inwoners van Leersum een groot vertrouwen gegeven. - De heer Haan vindt het goed om te merken dat klimaat en extremer weer in het bewustzijn zitten. Hij vraagt daarom aandacht voor de oefening 'de lekkende dijk' op 23, 24 en 25 november 2021, bij de Lekdijk. Het is een oefening die de veiligheidsregio samen met defensie en het waterschap gaat doen. Op 24 november is er een bezoekersprogramma en daar zijn alle leden als bestuurlijke betrokkenen van harte welkom.

Agendapunt 19	Sluiting
	De voorzitter sluit om 14:50 uur de vergadering.