

Agendapunt AB Veiligheidsregio Utrecht

Datum vergadering	29 maart 2021
Agendapunt	08 Taakdifferentiatie brandweer AB20210329-08
Portefeuillehouder DB	De heer Molkenboer
Directielid	Mevrouw Angevaren
Bijlagen	A. Presentatie taakdifferentiatie Veiligheidsberaad 22 februari 2021 B. RCDV advies inzake implicaties taakdifferentiatie

Besluit

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht besluit:

1. kennis te nemen van de voortgang in het dossier Taakdifferentiatie brandweer.

Toelichting

Tijdens de vergadering wordt aan de hand van een presentatie de voortgang in dit dossier toegelicht. Hierbij wordt ingegaan op de discussie in de BAC Brandweer en het Veiligheidsberaad en de uiteindelijke procesafspraken die in dit overleg is gemaakt. Als achtergrondinformatie treft u de presentatie aan die onlangs in het Veiligheidsberaad is besproken (bijlage A) en de brief van de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio (RCDV) met daarin een advies over de in het rapport beschreven implicaties van taakdifferentiatie (bijlage B).

Denkrichting taakdifferentiatie

De afgelopen periode hebben zowel de Bestuurlijke Adviescommissie Brandweer als het Veiligheidsberaad met de minister van Justitie en Veiligheid kennis genomen van de uitgewerkte denkrichting voor taakdifferentiatie en de consequenties hiervan. Onder voorzitterschap van de portefeuillehouder Brandweer Wouter Kolff onderzocht de denktank de mogelijkheden om een fundamenteel verschil te maken tussen brandweervrijwilligers en beroepsmedewerkers. De denktank is tot vier bouwstenen gekomen.

Om te komen tot een afgewogen en zorgvuldig besluit, zijn de gevolgen voor alle veiligheidsregio's inzichtelijk gemaakt. Dit heeft geleid tot het rapport 'Inzicht in consequenties denkrichting'. Er is hierover geen besluit genomen omdat commitment van het nieuwe kabinet nodig is: het gaat immers om een stelselwijziging en het feit dat de kwaliteit van de brandweer behouden moet blijven. Dit is een van de meest ingrijpende brandweertema's van de komende jaren.

Consequenties denkrichting

Ook voor de VRU heeft het thema prioriteit. Het is een ingewikkelde zoektocht die wij goed moeten beoordelen op de consequenties. Eén ding is zeker: het invoeren heeft vergaande gevolgen voor de brandweer. Het raakt het stelsel, onze mensen en heeft vele andere aspecten, zoals juridische en financiële. Ook de uitvoerbaarheid levert grote, nog niet opgeloste vraagstukken op, die enerzijds het werkgeverschap en anderzijds de kwaliteit van brandweezorg raken. Voorbeelden zijn vraagstukken op het juridische vlak met betrekking tot de Arbeidstijdenwet en het geadviseerde onderscheid in specialismen. Voor ons is één ding helder: deze ontwikkeling mag niet ten koste gaan van onze passie en gedrevenheid voor het vak.

Natuurlijk is het ook zo dat we kunnen kijken naar de elementen uit de denkrichting die waardevol zijn om de uitdagingen die er zijn of komen op te lossen. Denk hierbij aan oplossingen voor de problematiek van de beschikbaarheid van vrijwilligers op werkdagen en voor de complexiteit van ons vak om dat als brandweerman en -vrouw langdurig vol te houden. Maar ook de elementen waar vrijwilligheid onbedoeld een ander karakter heeft gekregen zoals bij structurele consignatie of kazernerij.



We zijn ons goed bewust dat het thema taakdifferentiatie vrijwel alle repressieve brandweermensen raakt. Het is belangrijk om hier heel zorgvuldig mee om te gaan. Het is goed om te zien dat ook het Veiligheidsberaad, gesteund door de Tweede Kamer en de minister van Justitie en Veiligheid, vrijwilligheid als essentiële basis voor de brandweer wil behouden.

Financiële consequenties

Niet van toepassing.

Verdere behandeling

Het algemeen bestuur wordt geïnformeerd bij ontwikkelingen.