

Verlag vergadering AB VRU 08 februari 2021

Locatie: digitaal

Quorum: aanwezig

Classificatie: openbaar

Aanwezig

Plaatsvervangend voorzitter

Burgemeester gemeente AMERSFOORT

De heer drs. L.M.M. Bolsius

Leden

Burgemeester gemeente BAARN

De heer jhr. M.A. Röell

Burgemeester gemeente BUNNIK

De heer R. van Bennekom

Burgemeester gemeente BUNSCHOTEN

De heer M. van de Groep

Burgemeester gemeente DE BILT

De heer mr. S.C.C.M. Potters (*vanaf agendapunt 03*)

Burgemeester gemeente DE RONDE VENEN

De heer M. Divendal

Burgemeester gemeente EEMNES

De heer R. van Benthem

Burgemeester gemeente HOUTEN

De heer G.P. Isabella

Burgemeester gemeente IJSSELSTEIN

De heer mr. P.J.M. van Domburg

Burgemeester gemeente LEUSDEN

De heer G.J. Bouwmeester (*vanaf agendapunt 04*)

Burgemeester gemeente LOPIK

De heer dr. L.J. de Graaf

Burgemeester gemeente MONTFOORT

Mevrouw mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

Burgemeester gemeente NIEUWEGEIN

De heer F.T.J.M. Backhuijs

Burgemeester gemeente OUDEWATER

De heer D.C. de Vries

Burgemeester gemeente RENSWOUDE

Mevrouw P. Doornenbal-van der Vlist

Burgemeester gemeente RHENEN

De heer drs. J.A. van der Pas

Burgemeester gemeente SOEST

De heer R.T. Metz

Burgemeester gemeente STICHTSE VECHT

De heer A.J.H.T.H. Reinders

Burgemeester gemeente UTRECHT

Mevrouw S.A.M. Dijkema (*vanaf agendapunt 08*)

Burgemeester gemeente UTRECHTSE HEUVELRUG

De heer G.F. Naafs

Burgemeester gemeente VEENENDAAL

De heer K.J.G. Kats

Burgemeester gemeente VIJFHEERENLANDEN

De heer S. Fröhlich

Burgemeester gemeente WIJK BIJ DUURSTEDEN

Mevrouw I.P. Meerts

Burgemeester gemeente WOERDEN

De heer V.J.H. Molkenboer

Burgemeester gemeente WOUDEBERG

Mevrouw T. Cnossen-Looijenga

Burgemeester gemeente ZEIST

De heer drs. J.J.L.M. Janssen

Deelnemers

Coördinerend dijkgraaf

De heer J. Haan

Hoofdofficier van justitie

De heer R. Jeuken

Secretaris

Algemeen directeur VRU

De heer dr. P.L.J. Bos

Genodigden

Commissaris van de Koning
 Coördinerend functionaris
 Politiechef Midden-Nederland
 Regionaal militair commandant

Namens deze, de heer J.R. Lolkema
 De heer F. Halsema
 Namens deze, de heer J. van Renswoude
 Namens deze, luitenant-kolonel I. Bos

Verslag

Medewerker VRU

Mevrouw B. Kortekaas

Niet aanwezig

Genodigden

Directeur Publieke Gezondheid
 Bestuurder RAVU

De heer J. Donker
 De heer J.P. Versluis, arts MBA

ALGEMEEN

Agendapunt 01	Opening
	De heer Bolsius zit als plaatsvervangend voorzitter de vergadering voor. Hij opent de vergadering om 13.05 uur en informeert alle genodigden dat de vergadering live wordt gestreamd en tevens wordt opgenomen. Het quorum is aanwezig.

Agendapunt 02	Vaststellen agenda
	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Er zijn twee opmerkingen: - mevrouw Cnossen wil bij agendapunt 09/10 een opmerking maken; - de heer Naafs zit agendapunt 07 voor, vanwege het onderwerp dat betrekking heeft op de gemeente waar de plaatsvervangend voorzitter zelf burgemeester van is.

Agendapunt 03	Mededelingen
	<p>De heer Haan doet de volgende mededelingen betreffende het actuele weer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - er is sprake van hoogwater en er is opgeschaald om alert te zijn. Deze golven zullen vaker voorkomen als de klimaatverandering zo doorzet. Er is contact met gemeenten en de grondgebruikers in de uiterwaarden zoals natuurverenigingen, agrariërs en mensen die vee laten grazen. Naar verwachting zal deze piek niet tot veiligheidsrisico's leiden. Het waterschap houdt op hun website een liveblog bij; - het smeltwater van het ijs in de binnenlanden gaat geleidelijk en doet weinig. De piek van de hoogwatergolf komt met name vanwege het smelten en regenen in het hele gebied van de Rijn. Vooral in Zwitserland en Duitsland is veel neerslag gevallen en dat is de belangrijkste reden dat Nederland nu met een hoogwatergolf te maken heeft. <p>De heer Kats deelt mede dat de gemeenteraad januari jl. unaniem heeft besloten om de brandweerkazerne in Veenendaal volledig te gaan vernieuwen. Hij is blij dat er over enkele jaren een nieuwe brandweerkazerne komt.</p> <p>De secretaris doet de volgende mededelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het is al voor de opening aangegeven, maar de secretaris wil formeel nog benoemen dat er een bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Dijkma. Dat is de reden dat de heer Bolsius deze vergadering als plaatsvervangend voorzitter voorzigt;

	<ul style="list-style-type: none"> - het leer/arbo-onderzoek naar de omstandigheden van het tragische dienstongeval in Den Dolder vordert. Alle interviews zijn afgerond. Naar verwachting kan het rapport eind februari, als het bij het bestuur en de betrokken burgemeester is langs geweest, ter validatie naar de Inspectie Justitie en Veiligheid worden toegezonden. De familie is betrokken en wordt voortdurend geïnformeerd over de voortgang van het onderzoek; - er heeft een gesprek plaatsgevonden met de directeur van de RAVU over de vergoeding van de brandweerinzet ter ondersteuning van de ambulance. De directeur van de RAVU zal de kosten voor de brandweerinzet ter ondersteuning van de ambulance betrekken bij de jaarlijkse prijsafspraken die binnenkort worden gemaakt met de zorgverzekeraars. Het is afwachten wat daar uitkomt. De inzet is dat de VRU een passende vergoeding ontvangt voor de ondersteuning die als dienstverlening kan worden aangemerkt.
--	---

Agendapunt 04	Ingekomen en uitgaande stukken
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de ingekomen en uitgaande stukken.
	De Staatscourant heeft de benoeming van mevrouw Dijkma als voorzitter van de VRU inmiddels gepubliceerd.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 05	Verslag vergadering AB VRU 09 november en 18 december 2020
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. het verslag van de vergadering AB VRU 09 november 2020 vast te stellen; 2. het verslag van de besloten vergadering AB VRU 18 december 2020 vast te stellen en openbaar te maken.
	<p>De heer Röell heeft twee vragen naar aanleiding van het verslag van 9 november 2020:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. hij wil weten of er naar aanleiding van de COVID-19 maatregelen binnen de VRU specifieke knelpunten naar voren komen waar rekening mee gehouden moet worden; 2. hij wil weten of er nog aanvullende opmerkingen zijn over de aankondiging van de stappen die dit jaar genomen gaan worden in het kader van klimaatadaptatie. <p>De secretaris reageert op de vragen van de heer Röell:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de paraatheid ondervindt weinig tot geen problemen. Het aantal besmettingen binnen de brandweerpopulatie blijft laag. De VRU is vrij streng in wat wel/niet mag en dat leidt in combinatie met de overheidsmaatregelen zoals thuiswerken tot een hoge paraatheid. Er worden ook geen nadelen ondervonden wat betreft de zaken van risicomanagement en beoordeling, als het gaat over de voortgang van de processen. Er mag weliswaar niet worden gewerkt op locatie, maar voor al die gevallen waar vanwege acute omstandigheden of wanneer het proces daardoor stopt toch toezicht of iets anders nodig is, kan dispensatie aangevraagd worden bij de leiding van de VRU. Dit zou niet tot een probleem moeten leiden; 2. mevrouw Buitendijk krijgt het woord en geeft aan dat er twee weken geleden een bijeenkomst is geweest met de Provincie, de gemeenten en de waterschappen, om een vervolg te geven aan klimaatadaptatie. De VRU is met de gemeenten goed aangesloten en er wordt samen opgetrokken. Naar aanleiding van de eerste vraag vult mevrouw Buitendijk aan dat er in principe geen toezicht wordt gehouden, met uitzondering van toezicht op de bouw, toezicht bij urgente meldingen en toezicht bij test- en toedienlocaties. Hierbij worden de maatregelen die het RIVM heeft vastgesteld in acht genomen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

TER BESPREKING/BESLUITVORMING

Agendapunt 06	Zienschrijven kadernota 2022
----------------------	-------------------------------------

<p>Gevraagd besluit</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. kennis te nemen van de zienswijzen op de kadernota 2022; 2. de voorgestelde lijn in de kadernota 2022 in de ontwerpbegroting 2022 te verwerken.
	<p>De heer Naafs leidt als portefeuillehouder het onderwerp in. De zienswijzeperiode liep tot en met 5 februari jl. en daarom is er afgelopen vrijdag nog een nazending gestuurd met een overzicht van de ontvangen zienswijzen en de status daarvan. Na de nazending zijn er nog enkele definitieve versies binnengekomen. Deze worden nog verwerkt in de notitie met zienswijzen die bij de ontwerpbegroting aan de gemeenten wordt toegestuurd. De nagekomen zienswijzen bevatten inhoudelijk geen nieuwe dingen. In de tabel op pagina 4 van de zienswijzennotitie wordt de strekking van de zienswijze per onderdeel samengevat. Dit levert het volgende grote beeld op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de gemeenten staan financieel onder druk en dit blijkt ook uit de verschillende zienswijzen. Dit onderwerp is in de BAC bedrijfsvoering & financiën aan de orde geweest en daar wordt ook aandacht aan besteed in de stukken; - desondanks steunt een ruime meerderheid de voorstellen in de kadernota. Er wordt brede steun en waardering uitgesproken voor de reeds gerealiseerde bezuinigingen, het niet vragen van extra middelen voor nieuw beleid en het inzetten van financiële meevallers om de gemeentelijke bijdrage zoveel mogelijk te beperken. Op deze manier wordt er nadrukkelijk rekening gehouden met de financiële situatie van de gemeenten en wordt er zoveel mogelijk financieel comfort geboden; - twee gemeenten vragen vanwege hun financiële positie om bezuinigingen om überhaupt een stijging van de bijdrage in 2022 te voorkomen of te beperken. Een aantal andere gemeenten geeft aan niet uit te sluiten dat zij zich in de toekomst ook genoodzaakt zien om te bezuinigen op het werk van de VRU, als de financiële situatie van de gemeenten verslechtert of niet verbetert; - ten aanzien van het OMS-fonds vragen een aantal gemeenten om een bezuiniging om het structurele nadeel vanaf 2024 in de begroting van de VRU op te vangen. Twee gemeenten geven daarbij aan ook geen voorstander van het OMS-fonds te zijn en de vier andere gemeenten wel; - de zienswijzen bevatten een aantal inhoudelijke vragen. De vragen zullen per gemeente worden beantwoord, voor zover dit nog niet terugkomt in de zienswijzennotitie. <p>Het voorstel voor het betrekken van de zienswijze bij het opstellen van de begroting is:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bij het opstellen van de begroting zal op advies van de BAC bedrijfsvoering & financiën een passage over de onzekerheid met betrekking tot het gemeentefonds worden opgenomen. Het is in beweging en het is nog niet bekend hoe het precies gaat uitpakken; - in het verlengde daarvan zal zowel in de aanbestedingsbrief als in de begroting zelf worden ingegaan op wat er wordt gedaan om zoveel mogelijk rekening te houden met de financiële situatie van gemeenten. In een aantal zienswijzen wordt gevraagd om het inzetten van het rekeningresultaat, om de gemeentelijke bijdrage te beperken. Dat is vorig jaar ook gebeurd en ook nu is dat het voornemen met een storting in het FLO-fonds. Dat is in lijn met de zienswijzen die zijn ingebracht. De besteding van het rekeningresultaat loopt via het algemeen bestuur; - ten aanzien van de verzoeken om bezuinigingen geldt dat een gesprek over bezuinigingen vergezeld moet gaan met fundamentele keuzes in de taakuitvoering. Het ligt voor de hand om te besluiten over dergelijke keuzes in het kader van het volgende beleidsplan. Hierbij zullen waarschijnlijk ook nog keuzes moeten worden gemaakt naar aanleiding van de taakdifferentiatie, omdat het niet bekend is hoe dat zich ontwikkelt. Bovendien is dan ook bekend welke effecten voortvloeien uit de herijking van het gemeentefonds en dan in het bijzonder voor het cluster openbare orde en veiligheid; - op basis van de meerderheid van de zienswijzen en conform het advies van de BAC bedrijfsvoering & financiën is het voorstel om de lijn uit de kadernota ongewijzigd te verwerken in de ontwerpbegroting 2022, die op de agenda van de AB vergadering van 29 maart staat.

Mevrouw Cnossen dankt de heer Naafs voor de toelichting en spreekt grote waardering uit voor de kadernota. Ze komt terug op het punt dat ze in de AB vergadering van november had ingebracht, betreffende het bestemmen van het jaarresultaat voor een OMS-fonds. Er is door de heer Naafs aangegeven dat hier nog een besluit over genomen moet worden en daarom vindt mevrouw Cnossen het vreemd om hier bij deze kadernota nu al over te beslissen. Er is staand beleid dat geld wat over is in principe teruggaat naar de gemeenten en in dat vertrouwen is de begroting goedgekeurd. Ze vindt het vreemd dat het jaar na jaar wordt besteed aan iets wat tegenvalt, net zoals vorig jaar om de incidentele lasten voor het FLO-overgangsrecht in 2020 en 2021 op te vangen. Dit zou opnieuw moeten worden afgewogen in de nieuwe begroting en de kadernota. Ze blijft het jammer vinden dat de portefeuillehouder nu ook niet inhoudelijk ingaat op de zienswijzen die zijn ingediend door verschillende gemeenten ten aanzien van de herziening van het OMS-stelsel. Vanuit Woudenberg is er een zienswijze ingediend om alleen 2021 te dekken uit het rekeningresultaat 2020 en de rest van het rekeningresultaat terug te storten aan de gemeenten. Vanaf 2022 zal het wegvallen van de OMS-opbrengsten via een bezuiniging opgevangen moeten worden binnen de begroting. Mevrouw Cnossen begrijpt dat er een gat in de begroting zit, maar ze heeft weinig gevoel bij waarom dit uiteindelijk wordt doorberekend in de gemeentelijke bijdrage en waarom dit niet anders kan. Ze overweegt in de tweede termijn om een amendement in te dienen op dit agendapunt.

De heer De Vries dankt de portefeuillehouder voor de toelichting en geeft aan dat hij zich voor een groot deel aansluit bij de opmerkingen van mevrouw Cnossen. Oudewater heeft een zienswijze ingediend, waarbij opmerkingen zijn geplaatst over het rekeningoverschot. Er is begrip voor de gedachtegang, maar hij vindt het te prematuur om hier nu een uitspraak over te doen en wil dat pas bij het vaststellen van de jaarrekening 2020 doen. De heer De Vries wil hier graag aandacht voor, los van het feit dat hij zich ervan bewust is dat de VRU rekening houdt met de mogelijke financiële consequenties. Hij wil graag de boodschap meegeven dat er zorgen zijn over de risico's waarmee in de begroting nu nog geen rekening is gehouden voor de toekomst. Hij gaat er van uit dat de VRU zich maximaal gaat inspannen om de consequenties te beperken.

De heer Van Bennekom sluit zich aan bij de opmerkingen die al zijn gemaakt over het algemene financiële kader, door aandacht te blijven vragen voor de druk op de gemeentefinanciën en wat dat betekent voor de gemeentelijke bijdrage. Hij vindt het terecht dat het uitgangspunt bij nieuw beleid 'geen verhoging' is, maar hij vindt dat er bij bestaand beleid gekeken moet worden naar hoe er met ombuigingen een teruggave aan gemeenten kan worden gedaan. Bunnik heeft in de zienswijze aandacht gevraagd voor het tijdig informeren van gemeenten bij financiële risico's of tegenvallers. De OMS-hervorming en mogelijk COVID-19 zijn hierbij uitsluitend als voorbeeld genoemd. Het is een misverstand dat Bunnik tegen deze voorstellen ten aanzien van de hervorming van het OMS-stelsel is en de heer Van Bennekom benadrukt dat Bunnik wel degelijk voor is.

De heer Isabella sluit zich voor een groot deel aan bij de genoemde opmerkingen van mevrouw Cnossen en de heer De Vries. Houten heeft in de zienswijze ook aangegeven dat ze de wegvallende OMS-opbrengsten structureel gedekt willen zien door een bezuiniging op de begroting van de VRU. Het advies van de BAC bedrijfsvoering & financiën om de kadernota nu ongewijzigd vast te stellen voelt niet goed. Hij vraagt de portefeuillehouder om hier nog een goede toelichting op te geven, om een afweging te kunnen maken of er namens de raad tegen gestemd moet worden of niet.

De heer Kats is het er wel mee eens om nu te beslissen over het OMS-fonds. Hij vraagt wel aandacht voor het feit dat het OMS-fonds slechts in een tijdelijke dekking voorziet en dat de gemeentelijke bijdrage over een aantal jaar wel stijgt. Vanuit Veenendaal is nadrukkelijk de vraag gesteld of het ook anders kan en of er, gezien de langere tijd, kan worden nagedacht

over mogelijke bezuinigingen om een stijging van de gemeentelijke bijdrage op termijn te voorkomen. De portefeuillehouder heeft aangegeven dat daar in de zienswijzen geen meerderheid voor blijkt, maar de heer Kats heeft behoefte aan een inhoudelijke reactie. Hij is er van overtuigd dat er mogelijkheden zijn, maar hij wil zich ook laten overtuigen met goede argumenten als die mogelijkheden er niet zijn.

De heer Bouwmeester geeft aan dat Leusden het te ver vindt gaan om een zienswijze op dit punt in te dienen. In de reactie is wel een oproep gedaan om hier, als het gaat om de OMS voor de jaren nadat het fonds afloopt, in de begroting ruimte voor te vinden. Hij vindt dat er waar nodig goed moet worden gekeken naar ombuigingen, bezuinigingen, dingen niet te doen of uit te stellen, zonder dat de dienstverlening hierdoor wordt aangetast.

De heer Van der Pas geeft aan dat de conceptreactie van Rhenen inmiddels definitief is. Hij sluit zich aan bij de opmerkingen van mevrouw Cnossen als het gaat over het wegvallen van de OMS-opbrengsten en hoe dat wordt opgevangen in de toekomst. Hij voegt hieraan toe dat de discussie over de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's wellicht aanknopingspunten biedt om te kijken naar de taken van een veiligheidsregio en hoe deze in te vullen. Als er iets wegvalt is het verstandig om eerst te kijken naar wat het betekent voor de taakuitoefening, in plaats van meteen te zeggen dat het niet op een andere manier kan worden opgevangen.

De heer Naafs reageert als portefeuillehouder dat er uit zijn eerste bijdrage wellicht een verkeerde indruk is gewekt dat het alleen gaat om de meer- of minderheid. Hij refereert als portefeuillehouder uitsluitend aan de zienswijzen die zijn binnengekomen en hij benadrukt dat hij alles in de goede volgorde wenst te behandelen. Op 29 maart ligt de jaarrekening en de ontwerpbegroting voor 2022 voor bij het algemeen bestuur. Dan komen zowel de rekening 2020, het voorstel voor de resultaatbestemming 2020 en de ontwerpbegroting 2022 (inclusief geactualiseerde begroting 2021), zodat hier in één vergadering een besluit over genomen kan worden. Hij kan nu niet overzien welke kosten er precies uitvallen. Het resultaat van de jaarrekening is ook nog niet bekend. Het is fijn dat beide stukken straks in één keer op tafel liggen om een besluit over te nemen. De VRU realiseert zich heel goed dat de financiële positie van de gemeenten onder druk staat. Dit blijkt ook uit de stukken die naar de gemeenteraden zijn gestuurd. Een deel van de gemeenten is wel voor het voorstel met betrekking tot de hervorming van het OMS-stelsel en een deel niet. De heer Naafs stelt voor om het definitieve besluit op 29 maart te nemen. Hij geeft aan dat De BAC bedrijfsvoering & financiën heeft geadviseerd om de lijn vanuit de kadernota zo door te trekken, maar het algemeen bestuur besluit uiteindelijk over het voorstel dat nu voorligt. De heer Naafs geeft tot slot aan dat gemeenten bij financiële risico's of tegenvallers tijdig worden geïnformeerd.

De secretaris zegt toe dat inzichtelijk wordt gemaakt welke kosten wegvallen uit de begroting door de hervorming van het OMS-stelsel. Hij geeft aan dat dit beperkt qua omvang is, maar dat het wel goed is om dat precies inzichtelijk te maken. Hij sluit af met een technische opmerking dat niet is afgesproken dat een eventueel overschot bij de rekening automatisch worden teruggegeven aan de gemeenten. Bij de vaststelling van het beleidsplan is juist afgesproken dat positieve rekeningresultaten – tot een maximum van 1,8 miljoen – worden gestort in de ontwikkel- en egaliseringsreserve.

De heer Naafs geeft als portefeuillehouder aan dat er op 29 maart bekend is hoe het precies met de jaarrekening zit. Zoals gebruikelijk zal er transparant inzichtelijk worden gemaakt wat er gedaan kan worden om rekening te houden met de financiële situatie van de gemeenten. Hij heeft goed geluisterd naar wat er is gezegd en hij vraagt mevrouw Cnossen om te wachten met het indienen van het amendement tot 29 maart.

	<p>De heer Potters ondersteunt de portefeuillehouder en geeft aan dat er vanuit de BAC bedrijfsvoering & financiën is aangegeven dat er realistisch begroot moet worden. Er moet goed worden gekeken naar het rekeningresultaat 2020, dat straks mogelijk kan worden gebruikt om eventuele tegenvallers te dekken en wellicht ook terug te geven aan de gemeenten, maar wel in die volgorde. Het is nu wat te prematuur om daar op vooruit te lopen en deze keuze te maken. Dat zou ook niet passen bij wat de BAC zou moeten adviseren aan het algemeen bestuur. Hij stelt voor om de jaarrekening af te wachten, zodat er bekend is wat het rekeningresultaat is. De BAC bedrijfsvoering & financiën heeft ook duidelijk aangegeven dat de gemeenten financieel gezien in zwaar weer zitten en dat de VRU daar ook naar moet en zal kijken. Er moet wel voor worden gezorgd dat er een goede en realistische begroting kan worden neergelegd.</p> <p>Mevrouw Cnossen dankt de portefeuillehouder voor de aanvullende reactie. Als er nu wordt gesteld dat dit pas op 29 maart pas formeel over de inzet van het rekeningresultaat 2020 wordt besloten, kan ze ermee leven. Ze wil die volgorde met elkaar in de gaten houden, omdat ze echt nog even wil nadenken over het OMS-fonds. Ze geeft de secretaris gelijk dat er niet is afgesproken dat een overschot automatisch wordt teruggegeven aan de gemeenten. Ze wilde hiermee zeggen dat net als binnen een gemeente een overschot niet direct moet worden bestemd, omdat het dan niet inzichtelijk is. Als het richting de ontwikkelreserve gaat, kan er later altijd nog worden gezegd dat het moet worden ingezet om de wegvallende OMS-opbrengsten te dekken. Dat zou meer in lijn zijn met de vorige begrotingsafspraken. Mevrouw Cnossen is voor nu tevreden met het antwoord en ze gaat de stukken van 29 maart weer goed lezen.</p> <p>De heer Isabella kan met de uitleg van mevrouw Cnossen en de reactie van de portefeuillehouder instemmen met het voorstel, met die afspraak dat er pas op 29 maart een definitief besluit wordt genomen.</p> <p>De heer Naafs geeft tot slot nog aan dat de ontwerpbegroting na 29 maart ook nog naar de gemeenteraden gaat voor een zienswijze. Dit geldt ook voor het besluit over de bestemming van het jaarrekeningresultaat.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit, waarbij een voorstel voor het instellen van een OMS-fonds in de vorm van een bestemmingsreserve volgt bij de jaarrekening 2020.

Agendapunt 07	Proefperiode verbetering dekking Amersfoort
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. kennis te nemen van de toegenomen problematiek rondom de paraatheid en de dekking van de brandweezorg in de gemeente Amersfoort; 2. in te stemmen met een tijdelijke uitbreiding van de operationele sterkte op post Amersfoort Centrum en post Amersfoort Noord naar 1 x TS6, 2 x TS4 en RV op werkdagen tussen 8:00 en 17:00 uur voor een proefperiode van twee jaar; 3. kennis te nemen van het uitgangspunt dat voor de pilot incidentele dekking wordt gevonden binnen de begroting van de VRU, waarbij op basis van de directe koppeling van het beleidsplan nog zal worden overwogen om de organisatie- en ontwikkelreserve in te zetten. Een eventueel voorstel daartoe zal worden verwerkt in de geactualiseerde begroting 2021/begroting 2022; 4. in te stemmen met het toepassen van het landelijk kader 'Uitruk op Maat' gedurende deze proefperiode; 5. kennis te nemen van de overige probleemgebieden en deze te laten betrekken bij de adviezen in de eindevaluatie van de proefperiode.
	De voorzitter neemt niet deel aan het beraad en de besluitvorming, omdat hij als burgemeester van Amersfoort betrokken is bij dit onderwerp. Hij draagt zoals afgesproken het voorzitterschap bij dit agendapunt over aan de opvolgend voorzitter, de heer Naafs.

De heer Molkenboer leidt als portefeuillehouder het onderwerp in. Brandweerzorg (paraatheid en dekking) is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. De geschetste situatie binnen Amersfoort is al langer onderdeel van bespreking binnen het bestuur. Het gaat met name over de onderbezetting in post Amersfoort Noord. De populatie in Amersfoort-Noord is van 50.000 inwoners groeiende naar 80.000 inwoners, met een complexe infrastructuur. De VRU heeft de situatie beschouwd en vindt de dekking nu significant onvoldoende. Het vraagt vanuit de brandweerzorg om een actie en dit valt binnen de vastgestelde normen van het beleidsplan, als het gaat om opkomsttijden. In de toekomst zou worden gekeken naar gekazerneerde situaties, de inzet van de TS4 en het proeftuinen project voor paraatheid. Binnen die mogelijkheden is gekeken om een gefaseerde aanpak voor Amersfoort langs te lopen. In het voorstel staan vier problemen, waaronder de aanpak van de dagbezetting in post Amersfoort Noord. Het voorstel is om daar een beroepsbezetting neer te zetten van 4 fte om de TS4 te kunnen bemannen. In de proefperiode van 2 jaar wordt gekeken of dit effectief is of dat het ook anders kan. De andere problemen binnen punt 3 t/m 4 worden in die periode ook beschouwd en dan wordt er binnen het dagelijks en algemeen bestuur een nieuw besluit genomen of dit ook een structureel karakter gaat krijgen. Voor de komende twee jaar is het de bedoeling om de kosten incidenteel te dekken vanuit de ontwikkel- en egalisatiereserve. De BAC bedrijfsvoering & financiën heeft hier positief op geadviseerd.

Mevrouw Meerts geeft aan dat Wijk bij Duurstede als goede achterbuur van Amersfoort graag wil helpen bij het in de lucht houden van bijvoorbeeld incidentbestrijding op het water, door het duikteam ter beschikking te stellen. Het aanbod ligt er om hier in mee te denken.

Mevrouw Cnossen vindt het een uitstekend voorstel, maar wil graag wat meer duiding over de extra 4 fte die nodig zijn. In het verleden is er gesproken over koude functies die ingezet kunnen worden op kazernes om mee uit te rukken. Daarnaast ziet ze graag dat de huidige vrijwilligers bij de VRU een kans krijgen om mee te solliciteren, om de stap naar beroeps te kunnen maken.

De heer Fröhlich merkt op dat als er nu wordt ingestemd met een financiële dekking van 2 jaar, het lastig is om dat in de ontwerpbegroting vervolgens weer af te keuren. Hij vraagt of het mogelijk is om het algemeen bestuur mee te nemen in een tussentijdse evaluatie na één jaar.

De heer Janssen worstelt met de verdeling van de kosten lokaal en regionaal. Hij wil graag meer duiding van wie het probleem is en wie de probleemeigenaar en financier is. Hij vraagt zich ook af of er in het voorstel voldoende rekening is gehouden met de toename van het thuiswerken en het effect op het vinden van vrijwilligers, en de prognose van 50.000 naar 80.000 inwoners in de calculatie over het aanbod van vrijwilligers.

De heer Metz vraagt of er sprake is van een doctrinewijziging van vrijwilligers naar beroeps. Er zijn meer posten die in de dag moeite hebben om open te gaan en daar wordt met behulp van wervingsacties veel energie in gestoken om het voor elkaar te krijgen. Dit voorstel lijkt een makkelijke vlucht. Hij wil ook weten of er rekening is gehouden met Nijkerk, omdat het tegen deze woonwijk in Amersfoort aanligt. Tot slot wil hij weten of dit niet te voorzien was geweest in de discussie over het spreidingsbeleid.

De heer Van de Groep kent de problematiek in Amersfoort en vindt het een goed voorstel. Bunschoten wil ook een bijdrage leveren en hun duikteam zou eventueel in het totaalplaatje mee betrokken kunnen worden. Hij hoopt dat er in het dekkingsplan ook over de grens wordt gekeken en dat er over en weer goed gebruik wordt gemaakt van de capaciteit van Nijkerk. Het is belangrijk om als totale regio te investeren in deze proef, omdat het resultaten gaat

	<p>opleveren die ook op het toekomstig beleid toegepast kunnen worden. Tot slot ziet hij graag dat de BAC hier net zo vaak over wordt bijgepraat als het dagelijks bestuur.</p> <p>De heer Potters heeft een vergelijkbare opmerking als de heer Janssen. Hij vraagt zich af of de start van deze pilot heel snel moet of dat het nog moet worden gezien, gezien de huidige corona tijd. Hij krijgt de laatste tijd positieve reacties dat het werven van vrijwilligers nu beter verloopt dan voor corona. Voor het goed laten slagen van deze proef moet het eigenlijk worden vergeleken met de situatie voor corona. Hij vindt het prima dat het tijdelijk wordt gedekt uit de ontwikkel- en egalisatiereserve, als er op een later moment nog wordt gesproken over de structurele dekking. Tot slot geeft hij aan dat het voorstel moet worden gezien tegen de achtergrond dat de VRU naar een meer risicogestuurde organisatie wil. Als er over het nieuwe beleidsplan wordt gesproken, zou hij dit graag aan elkaar willen koppelen.</p> <p>De heer Isabella sluit zich aan bij de voorstellen dat de dekking en de paraatheid voorop staan. Hij kan zich ook vinden in de genoemde opmerkingen over het thuiswerken vanwege corona. In een periode van 2 jaar gebeurt er veel met het thuiswerken en daarom wil hij graag dat er na één jaar wordt gekeken naar de resultaten van de proef en dat er dan een vervolgstap wordt gezet.</p> <p>De heer Röell sluit zich aan bij de informatie richting de BAC en het algemeen bestuur, omdat het goed is om hier breed met elkaar over geïnformeerd te worden. Hij wil weten of de beschikbaarheid ook consequenties heeft voor de inzet van het redvoertuig vanuit Amersfoort naar andere plekken. Tot slot vraagt hij zich af of het reëel is om het te hebben over een tijdelijke invulling in plaats van een structurele dekking, aangezien de groei van Amersfoort-Noord sowieso doorgaat.</p> <p>De heer Molkenboer reageert als portefeuillehouder op de algemene zaken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de opmerkingen wat betreft het aanbieden van hulp van de buurgemeenten Wijk bij Duurstede en Bunschoten zullen, voor zover mogelijk, worden meegenomen in de verdere uitwerking; - het mee solliciteren van vrijwilligers naar beroeps is vanzelfsprekend; - het klopt dat als het nu wordt gedekt uit de ontwikkel- en egalisatiereserve er een voorschot op wordt genomen; - een tussentijdse evaluatie na één jaar is meerdere malen genoemd en dat zal worden gedaan. Het zal eventueel ook als terugkerend onderwerp op de agenda van de BAC brandweerrepressie worden gezet; - de probleemeigenaar wat betreft de brandweezorg en de dekking is de VRU. Een eventuele uitbreiding van de kazerne komt voor rekening van de gemeente Amersfoort; - er is geen sprake van een doctrinewijziging; - de ervaringen die nu worden opgedaan worden later gebruikt voor het beleidsplan en het gesprek over risicogestuurd werken. <p>Mevrouw Angevaren krijgt het woord om nader in te gaan op de vragen die over de uitvoering zijn gesteld. Ze heeft veel opmerkingen gehoord die de pilot ondersteunen en er zijn vraagstukken genoemd die meegenomen zullen worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een belangrijk thema is de veranderende omstandigheden rondom de hybride maatschappij, waarin mensen in toenemende mate thuiswerken. Dit zou invloed kunnen hebben op de beschikbaarheid, maar dat is op dit moment niet het geval en daar kan nu ook niet op worden georganiseerd. Een nieuwe situatie zal zeker worden betrokken in de pilot; - er wordt een vacature opengesteld voor deze vier stoelen, waarop vrijwilligers als interne kandidaat kunnen reageren. Dat geldt voor alle vacatures van de VRU;
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - het gaat om een continue bezetting van 4 stoelen. Die continuïteit wordt onvoldoende gehaald met opstappers (collega's van de VRU die een bijdrage kunnen leveren aan de paraatheid). Dit wordt op veel plekken in de organisatie wel gedaan, maar er is een grens aan wat er met opstappers gedaan kan worden en dat geldt ook voor deze specifieke uitdaging. Indien er mensen zijn aangenomen en er wordt uiteindelijk besloten om wegens nieuwe inzichten te stoppen met de pilot, dan kunnen deze mensen doorstromen in de organisatie. Er wordt rekening gehouden met de demografische ontwikkeling in de eigen paraatheid en het is mogelijk om door te stromen naar plekken die bijvoorbeeld vanwege FLO vrijkomen; - de ervaringen uit de pilot worden graag gedeeld met het dagelijks én het algemeen bestuur, en de BAC brandweer wordt ook nauw betrokken; - één van de uitdagingen die wordt geschetst is waterongevallen. Er zijn duikploegen in Bunschoten en Wijk bij Duurstede, maar in het spreidingsplan is ook aangegeven dat er veel van een duikploeg met vrijwilligers wordt gevraagd. Het is de vraag hoe dat zich verder ontwikkelt, maar dit element zal zeker worden betrokken bij deze pilot; - er wordt zeker naar de burens gekeken, maar de dichtstbijzijnde post is Hoevelaken en deze is vaak gesloten vanwege een grote uitdaging als het gaat om vrijwilligheid in de dagsituatie. De VRU kent een grensoverschrijdende paraatheid met de burens, dus daar waar hulp van gekregen kan worden zal gebruik van worden gemaakt. Het gaat echter wel om de paraatheid, zeker wat betreft de 1^e TS, waar de post zelf in zal moeten voldoen. Het is altijd vanuit post Centrum gedaan, maar met de ontwikkelingen in de stad wat betreft de infrastructuur wordt dit steeds lastiger. Dit voorstel heeft te maken met aanrijtijden en de grenzen die met elkaar gesteld zijn om de eerste brandweezorg te kunnen leveren. <p>De secretaris reageert op de vraag van de heer Metz of dit niet te voorzien was geweest. In het vigerende beleidsplan is twee jaar geleden als actie opgenomen dat dit thema in deze beleidsperiode onderzocht zou worden. Het gaat om een proefperiode, maar op enig moment zou kunnen blijken dat het een structureel effect heeft. Het is daarom goed om de ervaringen frequenter met elkaar te delen, met de toevoeging dat het ook betrokken zou moeten worden in de opeenvolgende bestuursconferenties die gepland worden in de aanloop naar de nieuwe beleidsperiode 2024-2027.</p> <p>Mevrouw Angevaren reageert tot slot nog op de vraag van de heer Röell dat het redvoertuig vanuit Amersfoort is gegarandeerd.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit, met inachtneming dat het algemeen bestuur wordt betrokken bij de tussentijdse evaluatie.

Agendapunt 08	(Her)benoeming lid dagelijks bestuur VRU
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. kennis te nemen van het proces van (her)benoeming lid dagelijks bestuur; 2. de heer F.T.J.M. Backhuijs voor een tweede termijn van vier jaar te herbenoemen als lid van het dagelijks bestuur, te weten tot 13 februari 2025.
	<p>De heer Bolsius neemt het voorzitterschap weer over van de heer Naafs. De heer Backhuijs is kandidaat en er is gepolst of er andere kandidaten beschikbaar zouden zijn. Daar zijn geen meldingen van binnengekomen, dus er is sprake van één kandidaat. Als er iemand stemming zou willen, dan gaat dat door een sms bericht te sturen aan een speciaal telefoonnummer. Het betreffende telefoonnummer wordt niet genoemd vanwege de livestream, maar wordt via de chat gedeeld. Als er niemand stemming wil, dan is de persoon die kandidaat is benoemd. Als iemand wel stemming wil, dan gaat dat verder in het sms systeem.</p> <p>De secretaris geeft nogmaals een toelichting bij deze geheime stemming:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - mocht er behoefte zijn aan stemming, dan kan dat kenbaar worden gemaakt met een sms bericht via het telefoonnummer dat via de chat wordt gedeeld. De secretaris is in het bezit van de betreffende telefoon. Hij is de enige die in het bezit is van deze telefoon en dat is ook een verplichting bij een geheime stemming; - de secretaris stelt vast of er behoefte is aan stemming en als dat niet het geval is, deelt hij dat mede aan de voorzitter. In dat geval kan het voorstel worden aangenomen zonder stemming. Mocht er wel behoefte aan stemming zijn, dan wordt dat ook medegedeeld aan de voorzitter zonder namen te noemen. In dat geval zal de voorzitter een stemmingsprocedure voor alle stemgerechtigden inzetten, onder dezelfde procedure van geheimhouding. De stemgerechtigden zijn uitsluitend de leden van de vergadering (de voorzitter en de burgemeesters). <p>De voorzitter constateert dat verder niemand het woord wil voeren en hij schorst de vergadering om 14.07 uur, om de leden de ruimte te geven een sms bericht te sturen. Om 14.12 uur wordt de vergadering heropend en de secretaris maakt bekend dat er geen sms berichten zijn binnengekomen. De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan een stemming en daarmee trekt hij de conclusie dat het voorstel kan worden aangenomen zonder stemming en dat daarmee de heer Backhuijs is benoemd voor een tweede termijn als lid van het dagelijks bestuur. De vergadering gaat daarmee akkoord. De voorzitter feliciteert de heer Backhuijs met zijn benoeming en de heer Backhuijs dankt iedereen voor het vertrouwen.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

HAMERSTUK

Agendapunt 09	Handhavingsbeleid industriële veiligheid VRU
Gevraagd besluit	<p>1. het Handhavingsbeleid Industriële veiligheid versie 2.0 vast te stellen, onder gelijktijdige intrekking van het Handhavingsbeleid Industriële veiligheid, zoals vastgesteld op 10 november 2014.</p>
	<p>Mevrouw Cnossen mist bij agendapunt 9 en 10 de rol van de Provincie, als bevoegd gezag. Ze wil ook weten wat de rol van de gemeente is, ook gezien het feit dat de burgemeester van de veiligheid van deze BRZO bedrijven is. Ze had de Omgevingsdienst Noordzeekanaal ook ergens genoemd willen zien, dus ze wil daar graag een reactie op.</p> <p>De heer Molkenboer reageert dat de Provincie vaak het bevoegd gezag van BRZO bedrijven is. In de Wet veiligheidsregio's staat dat de veiligheidsregio voor de uitvoering van bepaalde taken de opdracht heeft om die uit te voeren in het kader van de industriële veiligheid. Daar gaat het uiteindelijk om, dus dit is een ding van de veiligheidsregio. Het ligt voor de hand dat de veiligheidsregio contact zoekt met de gemeente over wat er speelt.</p> <p>Mevrouw Buitendijk vult aan dat de Provincie in veel gevallen het bevoegd gezag is en dat de Omgevingsdienst Noordzeekanaal daar uitvoering aan geeft. Heel veel initiatieven komen van die kant af en één van de adviezen is om te synchroniseren. De Omgevingsdienst Noordzeekanaal doet niets zonder overleg met de Provincie als hun bevoegd gezag. In het besluit veiligheidsregio's is ook een artikel opgenomen waarin een aantal adviseurs wettelijk zijn belegd en daar zit ook onder andere het college van burgemeester en wethouders in. Mevrouw Buitendijk vindt het goed dat het onder de aandacht wordt gebracht. Ze geeft aan dat het dicht zit, maar ze zal het voor de zorgvuldigheid nog nagaan.</p> <p>Mevrouw Cnossen is tevreden met deze reactie. Ze heeft de ervaring dat het wel opgeschreven moet worden, omdat er heel veel dingen langs elkaar heen lopen.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 10	Beleid aanwijzing bedrijfsbrandweren VRU
----------------------	---

Gevraagd besluit	1. het Beleid aanwijzing bedrijfsbrandweren VRU versie 1.0 vast te stellen.
	Geen opmerkingen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 11	Reglementen van Orde AB en DB VRU
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. het reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur 2021 vast te stellen; 2. het reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur dat is vastgesteld op 21 juni 2010 in te trekken; 3. kennis te nemen van het reglement van orde voor vergaderingen van het dagelijks bestuur 2021.
	Geen opmerkingen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

TER INFORMATIE

Agendapunt 12	Proces herijking gemeentelijke crisisbeheersing
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de voortgang van de herijking gemeentelijke crisisbeheersing.
	<p>De heer Röell is blij dat er een start is gemaakt met deze procesinformatie. Hij vraagt aandacht voor het betrekken van de gemeentesecretarissen en de ACB-ers zelf. Er is bij gemeenten veel werk verzet op dit vlak en die kennis en kunde moet worden meegenomen in dit proces, om nog professioneler met de gemeentelijke crisisbeheersing om te gaan. Hij wil ervoor waken dat er dingen dubbel worden gedaan.</p> <p>De heer Backhuijs is het als portefeuillehouder volledig eens met de heer Röell. De heer Halsema is als coördinerend functionaris betrokken en via het COFU-overleg wordt ook de inbreng van de ACB-ers geborgd. Hij benadrukt dat er geen dingen dubbel worden gedaan.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 13	Rapport evaluatie Wet veiligheidsregio's
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van het rapport evaluatie Wet veiligheidsregio's, en de reactie daarop van het Veiligheidsberaad en het kabinet.
	<p>De heer Potters vindt het een goed rapport dat gaat over de regionale en lokale crisisbestrijding. Hij ziet wel een duidelijke tekortkoming en dat is de aansluiting bovenregionaal en ook met de landelijke crisisbestrijding. Dit heeft ook raakvlakken met de huidige pandemie. Vanuit de VNG zijn er ook kritische geluiden over geweest en daar is in de oplegnotitie niet op ingegaan. De heer Potters vindt het belangrijk dat de eigen constatering over de landelijke aansturing en de aansluiting op de VRU wel worden meegegeven. Hij biedt aan om daar als burgemeester een positief kritische inbreng in te leveren, omdat hij denkt dat er lessen meegegeven kunnen worden voor de volgende crisisbestrijding. Dit sluit ook aan bij de constatering van het Kabinet dat daar een tekortkoming zit waar iets mee gedaan moet worden.</p> <p>De heer Backhuijs geeft als portefeuillehouder aan dat dit rapport een merkwaardige doorloop heeft gehad. Het Veiligheidsberaad had weinig tijd om te reageren op het concept en de VRU, noch andere veiligheidsregio's, zijn gevraagd om hier nog iets van te vinden. De opmerkingen die zijn genoemd over de doorontwikkeling van de crisisbeheersing en de gemeentelijke crisisbeheersing worden meegenomen. Op het punt van de interregionale samenwerking is het goed geregeld en zijn er veel afspraken met de omliggende</p>

	<p>veiligheidsregio's. Tot slot geeft hij aan dat hij zich de komende tijd gaat concentreren op wat de VRU zelf nog beter kan doen rondom crisisbeheersing.</p> <p>Mevrouw Dijkma vindt het belangrijk om te concentreren op dingen waar de VRU zelf over gaat en hoe dit beter kan. Als er aanvullingen komen, is het van belang dat iedereen die opmerkingen ook deelt. Er zijn soms smaakverschillen in hoe er wordt gekeken naar wie welke taak moet uitoefenen en waarom. Ze heeft enige terughoudendheid in wat er dan nog aangeleverd wordt, omdat het ook gedeeld moet worden door alle aanwezigen. Ze stelt voor om daar een modus op te vinden om dat te organiseren.</p> <p>De heer Haan duidt dat de formele positie van de Waterschappen in de evaluatie is geschrapt. Vanuit alle veiligheidsregio's is het signaal gekomen dat dit geen verstandig besluit is. Hij is het daar volmondig mee eens en hij wil de heren Den Oudsten en Bos bedanken voor de inzet die daar op gepleegd is.</p> <p>De secretaris reageert op de opmerking van de heer Potters dat er, mede op geleide van de ervaringen die nu worden opgedaan met het Landelijk Operationeel Team Corona (LOT-C), een gesprek gaande is over een meer structureel duurzaam informatieknooppunt. Rijk en regio's gaan nadrukkelijk met elkaar en ook met andere partners op zoek naar die aansluiting tussen aan de ene kant de algemene keten en aan de andere kant de functionele ketens, om dit tegelijkertijd centraal en decentraal beter te verzorgen. Naast deze evaluatie gebeurt er meer en dit geeft het perspectief van een betere aansluiting. Dat laat onverlet de terechte vraag hoe het stelsel op rijksniveau zelf is ingedeeld of zou moeten zijn. De secretaris wil nog meegeven dat het fijn is dat er een evaluatierapport ligt, met ook veel aanzetten voor een verbeterde wet. Hij hoopt dat het de veiligheidsregio's wordt gegund om niet alleen in de consultatie een rol te spelen, maar de facto ook mee te schrijven aan een nieuwe wet.</p> <p>De heer Potters benadrukt om vanuit de regionale en lokale samenwerking de dingen die goed zijn in te brengen, met daarbij dat er landelijk aansturing op enkele punten is gemist. Hij wil voorkomen dat de VRU er alleen in de consulterende zin iets over mag zeggen, omdat de VRU belangrijke input kan leveren. Hij is het er mee eens dat het gedragen moet worden door de meerderheid van het algemeen bestuur, maar hij denkt dat het praktische lessen zijn waar iedereen zich in kan vinden. Het Kabinet heeft ook omschreven dat hier een tekortkoming zit, dus hij wil die kans graag aanpakken.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 14	Eindrapport evaluatie herindelingsproces Vijfheerenlanden
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van het eindrapport evaluatie herindelingsproces Vijfheerenlanden.
	De heer Bolsius vat samen dat de ervaringen van deze ingewikkelde fusie in de toekomst gebruikt kunnen worden bij andere bovenlokale samenwerkingsverbanden. De heer Fröhlich onderschrijft dit rapport volledig. Hij wil hier nog wel aan toevoegen dat het belangrijk is dat de fusiepartners schoon aan de haak beginnen en dat provincie overschrijdende fusies tot een minimum beperkt zouden moeten worden.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 15	Managementletter accountant 2020
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de managementletter 2020 en de opvolging van de bevindingen.
	De heer Naafs licht toe dat de overgang naar de nieuwe accountant zorgt voor een frisse en kritische blik. Een aantal aanbevelingen liggen in lijn met de implementatie van het financiële systeem en zijn onderhanden of al opgelost. De managementletter bevat ook een

	<p>managementreactie over hoe wordt omgegaan met de bevindingen en welke prioriteiten er aan worden gegeven. De BAC bedrijfsvoering & financiën ondersteunt de managementreactie en de daarin gestelde prioritering. Mede naar aanleiding van de aanbevelingen van de accountant heeft het dagelijks bestuur de algemeen directeur verzocht om een ethische hack door een externe partij te laten uitvoeren, om eventuele zwakke plekken in de informatiebeveiliging op te sporen en indien nodig te verstevigen. De accountant zal aanwezig zijn in de vergadering van de BAC van maart, als de controle van de jaarstukken is uitgevoerd. Daarna zal de accountant ook nog in de AB vergadering van 29 maart aanwezig zijn.</p> <p>De secretaris vult aan dat de ethische hack vóór de volgende AB vergadering is uitgevoerd en dat de resultaten daarvan worden gedeeld.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

ALGEMEEN

Agendapunt 16	Rondvraag
	<p>De heer Divendal deelt mede dat er binnen zijn raad opvallend veel complimenten zijn over de leesbaarheid van de stukken van de VRU. Het valt veel mensen op en dat wil hij graag overbrengen. Hij heeft ook nog een vraag over het schaatsen en het nemen van eventuele maatregelen, mede door hoogwater. Er komen via het recreatieschap veel vragen los bij de VRU en de veiligheidsregio waar de Loosdrechtse Plassen onder valt. Hij vraagt of de uitkomst van de afstemming tussen het ROT en de waterschappen bestuurlijk snel gedeeld kan worden.</p> <p>De heer Haan reageert dat hij als aandachtspunt meeneemt dat er bestuurlijk snel over gecommuniceerd moet worden. Hij geeft aan dat hij hier als coördinerend dijkgraaf van de vier Utrechtse waterschappen op aangesproken mag worden.</p> <p>Mevrouw Dijkma reageert dat er landelijke guidelines zijn die gevolgd kunnen worden wat betreft het schaatsen en crowdmanagement. Als het vanuit het Veiligheidsberaad beschikbaar komt, zal dat worden gedeeld. De secretaris vult aan dat de beschikbare informatie ook wordt gedeeld vanuit de VRU, via het ROT of de WhatsApp groep.</p> <p>Mevrouw Hartskamp geeft aan dat het voor vrijwilligers en medewerkers van de VRU een moeilijke tijd is. Er kan vanwege COVID-19 weinig geoefend worden en er zijn ook weinig bijeenkomsten op de kazernes. Ze wil graag weten hoe dat nu gaat en wat er wordt gedaan om bij elkaar aangehaakt te blijven. Ze wil ook weten of er bijvoorbeeld digitale oefeningen zijn en of daar voor de posten centraal in wordt voorzien.</p> <p>De secretaris reageert dat het steeds lastiger wordt om thuis te werken. Het duurt lang en dat is bij de VRU niet anders dan bij andere organisaties. Er wordt veel aandacht aan besteed. Er is recentelijk weer een enquête uitgevoerd, om zicht te krijgen op wat er nodig is en wat de behoeften zijn. Er wordt op allerlei manieren geprobeerd om zoveel én indringend mogelijk contact te houden. De VRU is wel streng, omdat er voorkomen moet worden dat er besmettingen ontstaan en dat geldt zeker voor de parate onderdelen. Dit gaat niet alleen over de brandweer, maar ook over de meldkamer en crisismanagement rondom COVID-19. Er mag alleen op een werkplek worden gewerkt als er toestemming is vanuit de directie. Hij hoopt dat het op enig moment kan worden verlicht.</p> <p>Mevrouw Angevaren vult aan dat saamhorigheid en elkaar ontmoeten de kern van de brandweer is. De VRU vraagt begrip voor de maatregelen en krijgt hier ook begrip voor. Dit neemt niet weg dat er wel een aantal dingen worden gedaan. Het elkaar ontmoeten wordt</p>

	<p>tot een minimum beperkt, maar er komen signalen binnen van mensen dat het tijdelijk niet uitvoeren van elementaire oefeningen leidt tot enige onzekerheid. Hier staat de VRU voor open door het, vooral voor de beginnende beroepsbeoefenaars, op kleine schaal mogelijk te maken. Er wordt ook digitaal oefenmateriaal aangeboden en er worden op veel posten digitale ludieke ontmoetingen georganiseerd. Die goede voorbeelden worden ook met elkaar gedeeld, maar mevrouw Angevaren realiseert zich dat niet alle mensen na een hele dag thuiswerken opnieuw achter een scherm willen zitten voor een oefenavond. Hoe deze mensen bereikt kunnen worden is wat beperkt, maar er wordt geprobeerd om alles wat kan ook mogelijk te maken.</p>
--	---

Agendapunt 17	Sluiting
	De voorzitter sluit om 14:40 uur de vergadering.