



Verlag vergadering AB VRU 06 juli 2020

Locatie: Provinciehuis Utrecht

Quorum: aanwezig

Classificatie: openbaar

Aanwezig

Plaatsvervangend voorzitter

Burgemeester gemeente AMERSFOORT De heer drs. L.M.M. Bolsius

Leden

Burgemeester gemeente BAARN	De heer jhr. M.A. Röell
Burgemeester gemeente BUNNIK	De heer R. van Bennekom
Burgemeester gemeente BUNSCHOTEN	De heer M. van de Groep
Burgemeester gemeente DE BILT	De heer mr. S.C.C.M. Potters
Burgemeester gemeente HOUTEN	De heer G.P. Isabella
Burgemeester gemeente IJSSELSTEIN	De heer mr. P.J.M. van Domburg
Burgemeester gemeente LEUSDEN	De heer G.J. Bouwmeester
Burgemeester gemeente LOPIK	De heer dr. L.J. de Graaf (vanaf agendapunt 6)
Burgemeester gemeente MONTFOORT	Mevrouw mr. P.J. van Hartskamp-de Jong
Burgemeester gemeente NIEUWEGEIN	De heer F.T.J.M. Backhuijs
Burgemeester gemeente OUDEWATER	De heer W.G. Groeneweg (wnd)
Burgemeester gemeente RENSWOUDE	Mevrouw P. Doornenbal-van der Vlist
Burgemeester gemeente RHENEN	De heer drs. J.A. van der Pas
Burgemeester gemeente SOEST	De heer R.T. Metz
Burgemeester gemeente STICHTSE VECHT	De heer A.J.H.T.H. Reinders
Burgemeester gemeente UTRECHT	De heer P.E.J. den Oudsten (wnd)
Burgemeester gemeente UTRECHTSE HEUVELRUG	De heer G.F. Naafs
Burgemeester gemeente VEENENDAAL	De heer K.J.G. Kats
Burgemeester gemeente VIJFHIERENLANDEN	De heer S. Fröhlich
Burgemeester gemeente WIJK BIJ DUURSTEDEN	Mevrouw I.P. Meerts
Burgemeester gemeente WOERDEN	De heer V.J.H. Molkenboer
Burgemeester gemeente WOUDEBERG	Mevrouw T. Cnossen-Looijenga
Burgemeester gemeente ZEIST	De heer drs. J.J.L.M. Janssen

Deelnemers

Coördinerend dijkgraaf	De heer J. Haan
Hoofdofficier van justitie	De heer R. Jeuken

Secretaris

Algemeen directeur VRU	De heer dr. P.L.J. Bos
------------------------	------------------------

Genodigden

Commissaris van de Koning
 Politiechef Midden-Nederland
 Regionaal militair commandant
 Directeur Publieke Gezondheid
 Coördinerend functionaris

De heer J.H. Oosters
 De heer M. Sitalsing
 Kolonel P.M. van der Touw
 Namens deze, de heer R.J. Schouwerwou
 De heer F. Halsema

Verslag

Medewerker VRU

Mevrouw B. Kortekaas

Niet aanwezig

Leden

Burgemeester gemeente DE RONDE VENEN

De heer M. Divendal *(met kennisgeving)*

Burgemeester gemeente EEMNES

De heer R. van Benthem *(met kennisgeving)*

Genodigden

Directeur RAVU

De heer J.P. Versluis, arts MBA

ALGEMEEN

Agendapunt 01	Opening
	De heer Bolsius zit als plaatsvervangend voorzitter de vergadering voor. Hij opent de vergadering om 13.09 uur en informeert alle genodigden dat er vanwege het coronavirus geen bezoekers op de tribune zitten, maar dat er live wordt gestreamd. Het quorum is aanwezig. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heren Divendal en Van Benthem. Mevrouw Rigter wordt waargenomen door de heer Schouwerwou. De heer De Graaf arriveert later. De voorzitter heet in het bijzonder de heer Den Oudsten (nieuwe waarnemend burgemeester Utrecht) welkom die voor het eerst aanwezig is in dit gezelschap.
Agendapunt 02	Vaststellen agenda
	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Mocht de vergadering eerder klaar zijn dan gepland, dan heeft de commissaris van de Koning het verzoek om de volgende vergadering direct te laten aansluiten. De livestream wordt dan uitgezet. Mevrouw Cnossen wil bij agendapunt 11 (Regeling jeugdbrandweer VRU) graag het woord voeren.
Agendapunt 03	Mededelingen
	De secretaris doet de volgende mededelingen: <ul style="list-style-type: none"> - het Crisisplan VRU is verlengd vanaf afgelopen 1 mei t/m 31 december 2023; - er is een rapport verschenen van de Provincie Utrecht vanwege het interbestuurlijk toezicht, dat gaat over de brandveiligheid bij zorginstellingen. Het thema is dermate van belang dat er intern onderzoek wordt gedaan om te kijken waar de VRU kan verbeteren. Het onderzoek bestaat uit 4 punten waar de VRU serieus mee om wil gaan. <ol style="list-style-type: none"> 1. Scherpere overeenkomsten en prestatieafspraken gemeenten en VRU. 2. Actualiteit en waarmerking toezichtsdossiers. 3. Beheer en archivering toezichtsdossiers. 4. Discrepancie tussen de planning en de risicoprioritering die wordt gehanteerd en het feitelijk uitgevoerd toezicht.

	<p>De heer Isabella vraagt of dit onderzoek ook leidt tot individuele gesprekken met gemeentebesturen. De heer Bos bevestigt dit en geeft aan dat het met name gaat over afspraken tussen gemeenten en de VRU en de verwachtingen over en weer. De voorzitter vult aan dat er nu al gesprekken gaande zijn;</p> <ul style="list-style-type: none"> - de VRU heeft een jubileumjaar en bestaat dit jaar 10 jaar. De jubileumcommissie gaat onder leiding van de heer Naafs bezien welke geplande zaken gezien het coronavirus nog mogelijk zijn; - de businesscase voor de Meldkamer Midden-Nederland is vastgesteld. Het algemeen bestuur had in maart 2020 al ingestemd. De geplande bouw van de nieuwe meldkamerlocatie gaat door en het plan van aanpak wordt verder uitgewerkt. De regionale governance wordt, in verband met de nieuwe Wijzigingswet meldkamers, ook verder uitgewerkt. Vanaf enige tijd ligt instelling en beheer van de Gemeenschappelijke Meldkamer bij de politie. De besturen van de veiligheidsregio's hebben dan formeel geen rol meer, maar blijven zo goed mogelijk aan de voorkant in gesprek om hobbels weg te werken. De Gemeenschappelijke Meldkamer Utrecht (GMU) heeft overeenstemming bereikt dat de GMU zo snel mogelijk wordt geliquideerd en dat zal voor het einde van dit jaar gerealiseerd zijn; - er is een 112-onderzoek van de Inspectie van Justitie en Veiligheid aan de Kamer verzonden. In dat onderzoek wordt uitgebreid ingegaan op de storing rond 112 enige tijd geleden. Er is geen directe verwijzing naar VRU, maar het leidt tot te leren lessen voor alle veiligheidsregio's; - in het afgelopen Veiligheidsberaad is afgesproken dat tot aan de Tijdelijke wet maatregelen COVID-19 alle veiligheidsregio's in GRIP 4 blijven. De frequentie van de vergaderingen wordt afgeschaald naar 1 keer per 3 weken. Er is afgesproken dat de afwikkeling van de coronakosten die veiligheidsregio's hebben gemaakt in het collectief gebeurt. Individuele kosten kunnen worden opgevoerd, maar het wordt collectief aangedragen bij het departement van Justitie en Veiligheid. Mochten er vanwege het gebruik van de noodverordening aansprakelijkheidsstellingen in de toekomst zijn, dan werken de veiligheidsregio's samen met behulp van modelantwoorden en een gezamenlijke kennisbank. <p>De heer Molkenboer doet vanuit de BAC Risicobeheersing enkele mededelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - er is een gezamenlijke bijeenkomst met de BAC Crisisbeheersing en de BAC Risicobeheersing geweest en het verslag is te vinden in de bestuurlijke rapportage. Vanuit Risicobeheersing is er contact geweest met de hoofden VTH over de 1,5 meter samenleving. Er worden wijzigingen in bedrijven en instellingen doorgevoerd en de VRU verschaft de dienst aan gemeenten om te helpen bij het kijken naar de veiligheid; - met betrekking tot evenementen in de COVID-19 periode komt er een werkwijze die is voorbereid door de directeuren van de veiligheidsregio's. Dit stuk wordt met de gemeenten besproken; - het Kabinet heeft naar aanleiding van het onderzoek Grenfell Tower besloten gemeentelijke inventarisaties te houden, maar dit vlot niet. De VRU heeft opnieuw aangeboden om gemeenten te helpen bij het aanleveren van gegevens; - de publicatie Brandveiligheid en parkeergarages omvat richtlijnen omtrent veiligheid. Het is nieuw en het Instituut Fysieke Veiligheid is samen met Brandweer Nederland bezig met het formeren van een veiligheidskader dat binnenkort wordt gepubliceerd; - het Kabinet heeft besloten om de taakdifferentiatie brandweer voorlopig op te schorten vanwege het coronavirus. De heer Bos reageert dat het inderdaad was opgeschort, maar dat er inmiddels weer één vergadering heeft plaatsgevonden onder leiding van de heer Kolff. De planning is dat het in het najaar in het Veiligheidsberaad aan de orde komt.
--	---

Agendapunt 04	Ingekomen en uitgaande stukken
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de ingekomen en uitgaande stukken.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 05	Verslag (schriftelijke) vergadering AB VRU 30 maart 2020
Gevraagd besluit	1. het verslag van de (schriftelijke) vergadering AB VRU 30 maart 2020 vast te stellen.
	Het verslag is 6 april jl. per e-mail aan de leden van het algemeen bestuur verstrekt. De heer Röell heeft over de herijking gemeentelijke crisisbeheersing (pagina 13, agendapunt 14) de vraag wanneer gemeenten een plan van aanpak tegemoet kunnen zien. Hij doet een oproep om niet te lang te wachten. De heer Bos geeft aan dat dit onderwerp vanwege de coronacrisis even heeft stilgelegen, mede omdat de coördinerend functionaris zich moest concentreren op deze crisis. De verwachting is dat dit na de vakantie weer wordt opgepakt.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

TER BESPREKING/BESLUITVORMING

Agendapunt 06	Voorzitterschap VRU
Eerste gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> kennis te nemen van het feit dat vanaf 1 juli 2020 de burgemeester van Amersfoort, de heer L.M.M. Bolsius, fungeert als vervangend voorzitter van de VRU, op grond van artikel 11 lid 3 Wet veiligheidsregio's en de Vervangingsregeling voorzitter VRU 2017, totdat een nieuwe voorzitter bij koninklijk besluit wordt benoemd; kennis te nemen van het feit dat de burgemeester van Utrechtse Heuvelrug, de heer G.F. Naafs, gedurende de periode waarin het vervangend voorzitterschap aan de orde is, als plaatsvervangend voorzitter fungeert, op grond van artikel 11 lid 3 Wet veiligheidsregio's en de Vervangingsregeling voorzitter VRU 2017; om, gezien de bijzondere omstandigheden die zich voordoen rond de COVID-19 crisis, in overeenstemming met de vervangend voorzitter in afwijking op het Reglement van orde voor het algemeen bestuur, de waarnemend burgemeester van Utrecht, de heer P.E.J. den Oudsten, te benoemen als lid van het dagelijks bestuur; de minister in kennis te stellen van het bepaalde onder 1 en 2.
Tweede gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> de Vervangingsregeling voorzitter VRU 2017 op te schorten totdat de nieuwe voorzitter van de VRU is benoemd bij koninklijk besluit; de waarnemend burgemeester van Utrecht, de heer P.E.J. den Oudsten, met ingang van 7 juli 2020 aan te wijzen als plaatsvervangend voorzitter; de burgemeester van Amersfoort, de heer L.M.M. Bolsius, met ingang van 7 juli 2020 aan te wijzen als tweede plaatsvervangend voorzitter van de VRU; als plaatsvervangers bij gelijktijdige ontstentenis van de eerste en tweede plaatsvervangend voorzitter aan te wijzen de overige leden van het dagelijks bestuur, op volgorde van de duur van het lidmaatschap in het dagelijks bestuur, te beginnen met het lid met de langste duur van het lidmaatschap; de besluiten onder 2 tot en met 4 van rechtswege te laten vervallen op het moment dat de nieuwe voorzitter van de VRU is benoemd bij koninklijk besluit, waarmee de Vervangingsregeling voorzitter VRU 2017 weer in werking treedt; de minister van Justitie en Veiligheid en de commissaris van de Koning in de provincie Utrecht hiervan in kennis te stellen.
	De heer Bos leidt het onderwerp in. Door het vertrek van voormalig voorzitter, de heer Van Zanen, is de functie van voorzitter VRU vacant, tevens automatisch voorzitter van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur. Volgens de reguliere Vervangingsregeling voorzitter VRU 2017 treedt de heer Bolsius op als plaatsvervangend voorzitter, overeenkomstig de Wet van de Veiligheidsregio's. Dat is sinds 1 juli jl. het geval. De heer Den Oudsten is per 1 juli jl. benoemd als waarnemend burgemeester van de gemeente Utrecht.

Het ligt in de rede dat hij gedurende de periode van waarneming ook voorzitter zou zijn van de VRU. Dat heeft twee belangrijke redenen:

1. consistentie en continuïteit crisisbeheersingsorganisatie, gegeven het feit dat er een crisis gaande is;
2. de heer Den Oudsten is benoemd tot regioburgemeester en dat ligt in elkaars verlengde.

Een waarnemend burgemeester kan niet bij Koninklijk Besluit worden benoemd tot regulier voorzitter. De wet staat dat niet toe. Dat betekent dat het algemeen bestuur wat betreft de heer Den Oudsten zou moeten besluiten hem als eerste plaatsvervangend voorzitter aan te wijzen. Dat moet met gebruik van hoofdelijke stemming, wat is voorbereid.

Gegeven het feit dat de heer Bolsius al vanaf 1 juli jl. fungeert als de plaatsvervangend voorzitter en ook vanwege de vervangingsregeling de reguliere plaatsvervangend voorzitter is, is de vraag aan de heer Bolsius gesteld of hij bereid is zijn eerste plaatsvervaarderschap af te staan. Zoals in de stukken is aangegeven is dat het geval. Als dit op deze manier wordt gedaan, moet de huidige vervangingsregeling of geheel worden gewijzigd en dan na ommekomst van het waarnemerschap weer opnieuw worden gewijzigd, dan wel tijdelijk worden opgeschort voor de duur van het waarnemerschap. Dit laatste is het meest efficiënt, en dat besluit ligt met het tweede stuk voor. Hierin is geregeld dat de heer Bolsius als tweede plaatsvervanger fungeert. Voor hem is echter geen extra stemming nodig omdat hij al in 2011 hoofdelijk is benoemd. De heer Bos benadrukt dat deze aanloop nodig is om het te verduidelijken. Het is qua rechtmatigheid, en gezien het feit dat er een lopende noodverordening is, belangrijk dat het goed zit. Deze weg volgend, kan het aanvankelijke voorstel onder besluit nummer 3 van het eerste stuk, om de heer Den Oudsten te benoemen tot lid van het dagelijks bestuur, eigenlijk achterwege blijven, maar het hindert niet als het blijft staan. De (plaatsvervangend) voorzitter van het algemeen bestuur is automatisch ook (plaatsvervangend) voorzitter van het dagelijks bestuur.

Samenvattend:

- de vergadering wordt gevraagd te besluiten op punt 1 tot en met 4 van het eerste stuk AB20200706-06, waarbij besluit 3 eigenlijk overbodig is geworden maar geen kwaad kan;
- de vergadering wordt gevraagd te besluiten op punt 1 en 3 tot en met 6 van het tweede stuk AB20200706-B-1;
- de vergadering wordt, in overeenstemming met het reglement van orde van het algemeen bestuur, gevraagd door middel van hoofdelijke stemming te besluiten over de benoemen van de heer Den Oudsten als eerste plaatsvervangend voorzitter per 7 juli 2020, gegeven het positieve standpunt van de heer Bolsius daarover.

De procedure is:

- er worden stembriefjes uitgereikt door de directiesecretaris;
- er is een kiescommissie bestaande uit de heer Naafs (ter vervanging van de voorzitter de heer Bolsius), de heer Bos (secretaris) en mevrouw Raaijmakers (directiesecretaris);
- er volgt een hoofdelijke stemming;
- de vergadering wordt tot het bekendmaken van de uitslag geschorst.

De voorzitter benadrukt dat rechtmatigheid, zeker in deze periode, enorm belangrijk is. Er mogen geen fouten worden gemaakt als het gaat om wie welke verantwoordelijkheid heeft op welk moment. De voorzitter heeft de afgelopen dagen samen met de heer Den Oudsten een aantal bevoegdheden ingevuld, met de verantwoordelijkheden die daarbij horen.

De commissaris van de Koning wil hier graag kort op reageren, omdat de wet zegt dat hij bij een vaste benoeming van de voorzitter VRU een adviesrol heeft richting de minister zodat er een Koninklijk Besluit kan worden geslagen. De commissaris van de Koning vindt het een

overzichtelijk en praktisch voorstel. Hij vindt het plezierig dat er een goed overleg is geweest met de directeur VRU, de plaatsvervangend voorzitter en de inkomend plaatsvervangend voorzitter en stemt in met de gekozen oplossing. Hij spreekt zijn complimenten uit voor de pragmatische wijze waarop de heren Bolsius en Den Oudsten de afgelopen dagen hebben gewerkt, om het juridisch juist te doen.

De heer Bouwmeester wil graag een nadere duiding bij de argumentatie wat betreft de continuïteit vanwege een lopende crisis. Hij geeft aan dat het voor de continuïteit ook goed zou kunnen zijn als één van de reeds zittende leden het plaatsvervangend voorzitterschap op zich zou nemen, omdat iedereen al enige tijd met elkaar in deze crisis zit en er onderling contacten zijn.

De heer Potters denkt dat het een goede oplossing is, maar vraagt zich af of dit voor een volgende keer in het eigen reglement opgelost kan worden. Het is een ingewikkelde exercitie die op een andere manier sneller en minder technisch juridisch opgelost zou kunnen worden. Hij vindt het bijzonder dat er geen regeling is getroffen dat iemand die niet bij Koninklijk Besluit is benoemd bij aanstelling het plaatsvervangend voorzitterschap op zich kan nemen.

De heer Fröhlich vindt het een pragmatische oplossing, maar vraagt zich af of het juridisch helemaal waterdicht is.

De heer Bos begrijpt de vraag over de continuïteit. Hij legt uit dat er juist voor is gekozen om deze setting te hanteren, omdat er in de huidige setting ook een personele en functionele unie is tussen de burgemeester van Utrecht en de voorzitter van de VRU. In de huidige setting heeft de plaatsvervangend voorzitter ook steeds in die hoedanigheid geacteerd in het regionaal beleidsteam. Het voorstel dat voorligt is de facto een voortzetting van de huidige werkelijkheid en een ander voorstel zou een omdraaiing daarvan zijn.

De heer Bos geeft aan dat het opnemen in het reglement kan, maar de vraag is of dat wenselijk is. Een dergelijke opname van deze exercitie in het reglement zou er vanuit kunnen gaan dat de burgemeester van Utrecht per definitie altijd de voorzitter van de VRU is en zo zit de wet niet in elkaar. De heer Bos snapt de overweging om slagvaardig te kunnen handelen, maar hij zou die weg niet in willen gaan. Slagvaardigheid zit vooral in het feit dat de wetgever zegt dat er een plaatsvervangend voorzitter en een vervangingsregeling moet zijn. Anders tendeert het vanwege het reglement misschien toch naar een oplossing waar het algemeen bestuur ook nog over zou moeten kunnen praten onder niet-crisis omstandigheden.

De heer Bos bevestigt dat deze oplossing juridisch dicht zit. Het is juridisch gecheckt en het heeft de voorkeur van het departement. Het is ook op deze manier gebeurd in de Veiligheidsregio Haaglanden. De procedure wordt zo precies en netjes mogelijk uitgevoerd om er voor te zorgen dat het een rechtmatig besluit is en dat er geen beroep kan worden gedaan op nietigheid vanwege het gebruik van de noodverordening.

De heer Bouwmeester sluit zich aan bij de opmerking van de heer Potters. Als het gevoel heerst dat de burgemeester van Utrecht altijd de voorzitter van de VRU is, heeft hij liever dat het zo wordt vastgelegd dan dat er wordt gestemd. Als er voor een stemming wordt gekozen, zouden alle burgemeesters zich hiervoor kunnen kandidaturen.

De heer Bos geeft aan dat dit niet kan, omdat er met een AB-besluit een lager besluit wordt genomen en dat daarmee voorbij wordt gegaan aan de Wet veiligheidsregio's en in het bijzonder wat er in de memorie over opgenomen is.

De voorzitter schorst de vergadering om 13.36 uur voor de hoofdelijke stemming. Om 13.43 uur wordt de vergadering heropend en de heer Naafs maakt namens de kiescommissie de uitslag bekend. Er zijn normaal gesproken 26 AB-leden die een stem kunnen uitbrengen. De

	<p>heer Den Oudsten neemt niet deel aan de stemming en de heren Divendal en Van Benthem waren afwezig. Uiteindelijk hebben 23 AB-leden hun stem uitgebracht. De uitslag is dat alle 23 AB-leden unaniem akkoord zijn met de voordracht van de heer Den Oudsten.</p> <p>De heer Den Oudsten wordt gefeliciteerd en hij dankt iedereen voor het vertrouwen. Hij heeft samen met de heer Bolsius afgelopen weekend in een wonderlijke uitoefening van de gezagsstructuur verkeerd. Hij dankt de heer Bolsius voor de afgelopen dagen en geeft aan dat het mede dankzij zijn inlevingsvermogen heel goed is gelopen.</p> <p>Alle besluiten die zijn genomen gaan vanaf 7 juli 2020 (morgen) in.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 07	Jaarstukken 2019 en begroting 2021/geactualiseerde begroting 2020
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. kennis te nemen van de ingekomen zienswijzen van de gemeenteraden op de jaarstukken 2019; 2. kennis te nemen van de ingekomen zienswijzen van de gemeenteraden op de begroting 2021/ geactualiseerde begroting 2020; 3. kennis te nemen van het accountantsverslag 2019; 4. de jaarstukken 2019 vast te stellen; 5. de bestemming van het rekeningresultaat over 2019 zoals opgenomen in tabel 2 vast te stellen; 6. de bestemmingsreserve Meldkamer Midden-Nederland in te stellen; 7. de begroting 2021/geactualiseerde begroting 2020 vast te stellen.
	<p>De heer Naafs geeft als portefeuillehouder een korte toelichting. Er is brede steun uit de deelnemende gemeenten. In de accountantsverklaring staat dat de accountant heeft bevestigd dat er van de € 95 miljoen die beschikbaar is maar € 1 ton aan onzekerheden is. Dat is ruim binnen de marge die wordt gehanteerd en dat is een belangrijke constatering. Voor het eerst zijn er in de accountantsverklaring geen bijzondere bemerkingen meer. De heer Naafs spreekt zijn waardering uit voor de heer Van 't Hoog en de medewerkers van de VRU die zich hiervoor hebben ingespannen en een bijdrage hebben geleverd. Het is ook in de verantwoording naar gemeenten toe een belangrijk onderdeel. Er wordt geluisterd naar de opmerkingen die door gemeenten worden ingebracht bij de stukken en gezien de reacties en de zienswijzen wordt het gewaardeerd. Er is een bijeenkomst met financials geweest en daar zijn alle vragen tot de volle tevredenheid beantwoord.</p> <p>De heer Bolsius vult aan dat er het afgelopen jaar ook veel is gebeurd op andere onderdelen zoals duurzaamheid. Hij spreekt zijn waardering breed uit naar de medewerkers van de VRU die daar hun schouders onder hebben gezet.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 08	Spreiding redvoertuigen
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. in aanvulling op het besluit van het algemeen bestuur over het materieel- en personeelsbeheer- en spreidingsplan van 10 februari jl., conform het advies van het dagelijks bestuur te kiezen voor het tijdelijk behoud van het redvoertuig in Vianen tijdens de beleidsplanperiode 2020-2023; 2. aan het einde van de huidige beleidsplanperiode de discussie te voeren over de gevolgen van de maatschappelijke ontwikkelingen als extramuralisering en zelfredzaamheid op de inrichting van de brandweezorg.
	<p>De heer Molkenboer geeft als portefeuillehouder het woord aan de heer Bos. De heer Bos wil een paar dingen nauwkeurig vermeld hebben, omdat het niet alleen een belangrijk, maar ook een welbegrepen emotioneel onderwerp is. Het heeft ook te maken met het gevoel van brandweermensen op de posten, in het bijzonder vrijwilligers, en ook hun hart voor de zaak.</p>

De heer Bos vindt het belangrijk om dit als wettelijk commandant van de brandweer zelf te mogen inleiden en dat ook netjes te doen. Dit vraagstuk is eerder aan de orde geweest in de vergadering van het algemeen bestuur van 10 februari en van 30 maart jl. Het is onderdeel van het materieel- en personeelsbeheer- en spreidingsplan (MPBSP), maar vanwege gewenst nader onderzoek en zorgvuldigheid is het uitgesteld als besluit. Op 30 maart jl. heeft de toenmalige voorzitter ook afgesproken om ter voorbereiding op de finale besluitvorming een schriftelijke consultatie te houden. Dat is gebeurd en er is ook uitgebreid met de drie burgemeesters van de gemeenten die het betreft gesproken. Het nader onderzoek is uitgevoerd en het gaat in hoofdzaak om drie dingen:

1. een herhaald onderzoek, in samenwerking met de afdeling Bouwzaken van de drie gemeenten naar mogelijk verstrekte vergunningen waarbij het gebruik van een redvoertuig als tweede vluchtweg in de voorwaarden zou zijn opgenomen. Daarvan is in geen enkel geval gebleken, noch in woongebouwen noch andere bouwtypen;
2. specifieke modelberekeningen naar de opkomsttijd van de redvoertuigen op verschillende locaties in de drie gemeenten, vanuit verschillende andere posten in vergelijking. In alle gevallen waren de redvoertuigen uit andere posten er binnen de gestelde norm van 15 minuten;
3. nader onderzoek bij Rijkswaterstaat naar de consequenties van de geplande langdurende infrastructurele werkzaamheden op de A27 tussen Houten en het knooppunt Everdingen hebben ook nog een belangrijk ander beeld gegeven dan destijds aan de orde was.

Het onderzoek laat herhaald zien dat er geen operationele reden is om de conclusie uit het MPBSP bij te stellen, maar wel dat zich een tijdelijke nieuwe situatie voordoet die een andere afweging voor het redvoertuig van de post Vianen rechtvaardigt. Dit zijn de grote en langdurende infrastructurele werken aan de A27. Dat maakt, in hoofdzaak, het voorziene regulier inzetten van het redvoertuig van IJsselstein dat normaal rijdt op Vianen gedurende die verbouwing aanmerkelijk risicovoller dan in een reguliere situatie.

De schriftelijke consultatie laat zien dat een grote meerderheid (17 gemeenten) de voorkeur geeft aan de optie waarbij het redvoertuig van Vianen tijdelijk tot aan de nieuwe beleidsperiode wordt gehandhaafd, met een tijdelijke verhoging van de gemeentelijke bijdrage van € 90.000,00 per jaar. Dit zou moeten leiden tot een tijdelijke verhoging van de bijdrage.

Op donderdag 2 juli jl. is een brief van de ondernemingsraad brandweer (ORB) aan de bestuurder gezonden en aan de secretaris is per e-mail het verzoek gedaan het daarin vermelde standpunt van de ORB zo spoedig mogelijk ter kennis te brengen van het algemeen bestuur. De heer Bos heeft de brief onverwijld doorgestuurd aan de portefeuillehouder, de heer Molkenboer, de plaatsvervangend voorzitter en aan de drie betrokken burgemeesters. De ORB adviseert de bestuurder om het aantal bestaande redvoertuigen in bedrijf te houden en eerst een extern onderzoek te laten uitvoeren naar het benodigde aantal redvoertuigen in de regio en de spreiding daarvan. De heer Bos benadrukt dat zo'n advies altijd welkom is en dat de overwegingen van de ORB met zorg en aandacht zijn gemaakt. De brief van de ORB bespreekt echter geen zaken die niet al op 10 februari jl. of in het herhaald onderzoek aan de orde zijn geweest. Er is een conceptantwoord van de bestuurder op de vragen geformuleerd. Het advies van de ORB kan ook worden betrokken bij de beleidsdiscussie die in deze beleidsperiode zou moeten worden gemaakt voor de volgende beleidsperiode. Het gaat dan om de vraag hoeveel redvoertuigen er eigenlijk nodig zijn en voor welke kosten, gegeven de maatschappelijke ontwikkelingen zoals extramuralisering en zelfredzaamheid, waar de OR ook zelf naar verwijst en wat de VRU ook een belangrijk vraagstuk vindt. De heer Bos voegt er functioneel als wettelijk commandant aan toe dat hij van opvatting is dat mevrouw Angevaren als directeur Brandweerrepressie het onderzoek in alle opzichten zeer zorgvuldig heeft uitgevoerd en hij onderschrijft ook het professionele inzicht dat daar aan hangt.

De heer Potters geeft aan dat het voorgenomen besluit zwaar valt. Er is veel over gesproken en er zijn bezwaren geuit vanwege het minimum van 15 minuten om het redvoertuig op het juiste moment op de juiste plek te kunnen krijgen. In deze coronatijd is het ook een emotioneel besluit. De brandweer hecht aan het redvoertuig en ze geven aan dat het voor hun eigen veiligheid ook van belang is. De heer Potters ziet dit zelf iets minder, maar hij vindt het voor het kunnen afhijzen van mensen wel belangrijk dat dit voertuig beschikbaar is. Hij wil er nogmaals op wijzen dat De Bilt de oudste populatie van de provincie heeft. In het kader van extramuralisering vindt hij de lange wachttijden, het moeilijk kunnen opnemen in deze tijd, mensen die langdurig thuiszitten en kwetsbaar zijn een risicofactor. De heer Potters is blij met de toezegging om daar in de toekomst met elkaar naar te kijken, omdat hij het ziet als de core business van de brandweer om dit altijd te kunnen garanderen. De heer Potters vindt het jammer, maar legt zich neer bij het besluit van de meerderheid. Hij vraagt om het uitnemen rustig te doen, omdat het redvoertuig technisch niet is afgeschreven en de komende jaren nog vooruit kan. Hij zou het jammer vinden als in de nieuwe beleidsperiode blijkt dat er wel meer redvoertuigen nodig zijn door het risico van extramuralisering. De Bilt gaat voor optie vijf. Hij had graag met zijn eigen brandweermensen van het korps nog het gesprek aan willen gaan, maar dat is niet gelukt in deze coronatijd. Er wordt op afstand meegeluisterd welk besluit er wordt genomen en dat is lastig. De heer Potters sluit af dat hij het gezien de emoties zorgvuldig had gevonden als het besluit een vergadering later was genomen, zodat hij nog met het korps in gesprek had kunnen gaan over hun diepste bezwaar en angst.

De heer Röell deelt een aantal punten van de heer Potters. Hij vindt het helder hoe de stemverhouding ligt, maar hij vindt het wel jammer dat het zo is besloten. Hij is blij met de toezegging dat er onderzoek gedaan gaat worden naar de veranderde situatie in de samenleving en de zelfredzaamheid. Hij doet een oproep om niet tot het einde van de beleidsperiode te wachten met het onderzoek, maar om er nu al mee te beginnen. Hij hoopt niet dat later blijkt dat de redvoertuigen toch nodig zijn. Hij sluit zich aan bij de heer Potters om het zorgvuldig te doen en hij doet een oproep om te wachten met het verwijderen van de redvoertuigen. Het redvoertuig in Baarn heeft net onderhoud gehad en kan nog even mee, dus daar zit niet de noodzaak. Hij sluit af dat hij zich neerlegt bij de uitslag, maar dat hij het jammer vindt voor de post.

De heer Domburg vraagt of er vanuit kan worden gegaan dat dit geen financiële consequenties heeft voor gemeenten. Hij geeft aan dat IJsselstein altijd bereid is om Vianen en andere kernen uit de brand te helpen.

De heer Fröhlich ondersteunt het pleidooi van de burgemeesters van De Bilt en Baarn. Het redvoertuig in Vianen blijft, ondanks de hartelijke toezegging van de heer Domburg. Hij wil benadrukken dat het goed is om het onderzoek zo snel mogelijk te doen naar de veranderende samenleving, de zelfredzaamheid en ook naar het vaststellen van de objecttypes. De heer Fröhlich is blij dat het redvoertuig niet weg gaat uit de oude binnenstad van Vianen.

De heer Bos beantwoordt de openstaande vragen:

- de redvoertuigen worden niet per direct uit de post gehaald. De directeur Brandweerrepressie vindt daar een gepast tijdstip voor in overeenstemming met de post en de leden van de post, zodat men het ook begrijpt. Er is begrip voor het feit dat het besluit zwaar valt en er wordt alles aan gedaan om het zo goed mogelijk te communiceren en het met elkaar tot een uitname moment te laten leiden;
- het besluit leidt tot een tijdelijke verhoging van de gemeentelijke bijdrage ter waarde van € 90.000,00 verdeeld volgens de huidige norm;

	<p>- het is niet de bedoeling om het onderzoek pas in 2022 te doen. Het voorstel is om in de aankomende bestuursconferentie een eerste aanzet te geven. Het vraagstuk extramuralisering is er niet alleen, maar het laat ook een exponentieel karakter zien in de zorgfunctie. Er is wel een beleidsperiode tot en met 2023 afgesproken, maar de voorbereidingen van de beleidsperiode van 2024 en verder kunnen al gedaan worden. Het onderwerp komt dan ook terug in de bestuursconferentie, omdat het gaat om een fundamenteel vraagstuk én een financieel fundamenteel vraagstuk.</p> <p>De heer Potters is blij met de laatste toezegging. Hij heeft behoefte om buiten coronatijd, desnoods met de plaatsvervangend voorzitter, samen met de ploeg het gevoel van onveiligheid met elkaar te delen. Het gevoel is er en het is ook vrij stevig neergelegd door de OR. Hij vindt het lastig om daar aan voorbij te gaan en de discussie over extramuralisering en wat dat betekent is niet weg. Het is niet alleen een onderwerp voor de bestuursconferentie, maar het raakt de kern van waar de VRU van is. Misschien betekent het dat andere taken minder of anders gedaan moeten worden. De heer Potters is ook bereid om kritisch naar het financiële plaatje te kijken en hij wil voorkomen dat het een kostenopdrijvend effect heeft.</p> <p>De heer Bos vindt dat het coronavirus niet gebruikt mag worden als een overweging om het gesprek niet te kunnen organiseren. Er zijn toestemmingen om cruciale dingen te kunnen doen en als het gaat om draagvlak, begrip en communicatie mag dit als cruciaal worden aangemerkt. De VRU kan dit, gegeven de coronaregels die in acht genomen moeten worden, goed organiseren.</p> <p>De heer Röell is blij met opmerking van de heer Bos over de aanzet tot de discussie in de bestuursconferentie. Hij ondersteunt dit en hij vindt dat er snel mee moet worden gestart om het beeld scherp te krijgen met elkaar. Hij is ook blij met de toezegging om zorgvuldig om te gaan met wanneer de redvoertuigen een andere plek krijgen. Hij doet de oproep om het definitief verwijderen van voertuigen pas te doen op het moment dat de nieuwe voertuigen operationeel zijn. De heer Röell stelt het op prijs om de antwoordenmatrix aan de OR te ontvangen.</p> <p>De heer Bos reageert dat het voorstel niet ziet op het in de post laten staan van de redvoertuigen tot de vervanging voorzien is. Dat begrijpt de heer Röell, maar hij vraagt of de redvoertuigen gedurende het aanbestedingstraject nog wel blijven staan. De heer Bos legt uit dat niet alle redvoertuigen meer even goed zijn. De commandant gaat, gegeven het besluit dat vandaag genomen zou kunnen worden, eerst kijken welke redvoertuigen met zo weinig mogelijk operationeel risico in dienst moeten blijven. Dat zal, los van de zorgvuldigheid met de posten, leidend zijn voor welke voertuigen waar neergezet worden.</p> <p>De AB-leden Röell en Potters stemmen tegen het eerste onderdeel. De heer Bolsius constateert dat de ruime meerderheid het eerste onderdeel wel ondersteunt. Het tweede onderdeel wordt unaniem ondersteund.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 09	1^e bestuurlijke rapportage 2020
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de 1 ^e bestuurlijke rapportage 2020.
	De heer Naafs geeft als portefeuillehouder een korte toelichting. Hij hoopt dat de stukken, gezien een aantal ontwikkelingen in verband met COVID-19, helder genoeg zijn. Het is besproken in de BAC Bedrijfsvoering en Financiën en het advies is om het geprognosticeerd overschot van € 1,4 miljoen te besteden aan de activiteiten die worden doorgeschoven naar 2021 en de COVID-19 onkosten die mogelijk niet vergoed worden. Die waarschuwing staat bij de stukken en verder spreekt het voor zich.

Mevrouw Cnossen vindt het duidelijke stukken en vraagt of ze de uitgewerkte scenario's kan inzien.

De heer Isabella geeft aan dat hij in de veronderstelling is dat alle COVID-19 kosten vergoed zullen worden door het Rijk. Hij wil graag weten wat dan de gevolgen voor de begroting zijn.

De heer Röell geeft aan dat er in deze lastige periode wel vrijwilligers uitstromen, maar niet instromen. Met name de trainingen van vrijwilligers leveren een probleem op en hij vraagt welke stappen er zijn/worden genomen om de aanvulling op de posten op het goede niveau te houden.

De heer Van der Pas begrijpt dat een deel van het resultaat wordt bepaald door het feit dat opleiden, trainen en oefenen vanwege het coronavirus niet goed ingevuld kan worden. Hij vraagt of er wordt gewerkt aan alternatieve mogelijkheden.

De heer Isabella wil graag een korte toelichting over de Wet banenafpraak. Daar staat een mooi resultaat in tot april 2020 (bezetting 11,1 van de 15) en hij wil graag een oproep doen om die afspraak aan het eind van het jaar te realiseren.

De heer Bolsius heeft nog een aanvullende mededeling over de temporisering van het strategisch programma Drieslag. Per 15 september van dit jaar worden de meldkamers Naarden en Lelystad samengevoegd, dus dit onderdeel van Drieslag is dan materieel ingevuld.

De heer Naafs beantwoordt de vraag van de heer Isabella over de COVID-19 kosten. De VRU houdt bij welke extra kosten er worden gemaakt en hij hoopt dat dit zoveel mogelijk wordt vergoed door het Rijk. Hij kan hier nog niet zoveel over zeggen, omdat het afhankelijk is van welk bedrag er gedeclareerd kan worden en welk bedrag uiteindelijk wordt gehonoreerd. De coördinerend functionaris heeft in de BAC Financiën aangegeven dat dit als kanttekening bij het geprognostiseerd rekeningresultaat gezet moet worden. Dit wordt gedaan en hier wordt zorgvuldig mee omgegaan.

De heer Van 't Hoog zegt naar aanleiding van de vraag van mevrouw Cnossen toe dat de samenvatting van de uitgewerkte scenario's wordt verspreid. Hij vult aan dat de prognose waar de VRU verwacht op uit te komen nog steeds staat. De onderdelen waarop nu het overschot te zien is, zijn ook de onderdelen waardoor het resultaat nog richting het eind van het jaar kan veranderen. Opleiden en oefenen is inmiddels weer gestart, maar als er weer een lockdown komt zal dit resultaat weer ten positieve toenemen.

De heer Bos vult aan dat de vergoeding van de COVID-19 kosten landelijk wordt gedaan. Alle veiligheidsregio's samen belopen de weg naar het departement om de extra crisiskosten die worden gemaakt in volstrekte samenwerking bij de minister neer te leggen. Elke veiligheidsregio heeft eigen individuele kosten.

De heer Bos is blij met het resultaat met betrekking tot de mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Het is, ondanks de coronaperiode, goed gelukt. Er wordt veel bij gevoeld en er is goede hoop dat het streefgetal van 15 wordt behaald.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Angevaren om antwoord te geven op de vraag over de in- en uitstroom van vrijwilligers. Als er puur naar het aantal vrijwilligers wordt gekeken zijn er geen grote problemen. Het aantal vrijwilligers per post komt meestal overeen met de benodigde bezetting en dan wordt er gekeken naar de taken van die post. Er zijn een aantal uitzonderingen waar het aantal vrijwilligers afwijkt onder de norm (bijvoorbeeld

	<p>Abcoude, Oudewater, Doorn, Eemnes, Elst en Breukelen), maar er zijn ook posten waar het aantal vrijwilligers hoger is dan het benodigde aantal. In Baarn zijn er bijvoorbeeld 43 vrijwilligers, terwijl er maar 30 nodig zijn. Het aantal vrijwilligers zegt niet altijd alles over de paraatheid. De afgelopen periode was de paraatheid uitmuntend, omdat iedereen vanwege het coronavirus thuis zat en beschikbaar was. In de dagsituatie verschilt het en dat is de reden dat er maatwerk op postniveau wordt geleverd om samen met de postcommandant te kijken wat er werkelijk nodig is. Het toevoegen van extra vrijwilligers is niet altijd de oplossing. Er zijn misschien slimmere oplossingen. Op een aantal plekken waar in de dagsituatie het aantal vrijwilligers minder goed beschikbaar is, is de mogelijkheid gecreëerd om met een kleinere bezetting uit te kunnen rukken in een TS4 (bijvoorbeeld in Baarn). Daarnaast blijft de VRU gericht werven, omdat mensen het beste aangesproken kunnen worden in hun eigen omgeving, ondersteund door een grote campagne vanuit de VRU en/of Brandweer Nederland. Er zijn geen grote zorgen, maar het is wel een onderwerp waar constant aandacht aan wordt besteed.</p> <p>De trainingen zijn weer begonnen en de VRU heeft de afgelopen periode niet stilgezeten. Er is direct ingezet op het digitaal trainen via webinars, het beschikbaar stellen van oefeningen in de elektronische leeromgeving en het aanbieden van nieuwe stof. Dat blijft doorgaan en het is ook één van de elementen uit de coronaperiode die de VRU in de toekomst veel meer digitaal wil en kan doen. Er wordt ingehaald waar het kan en sommige trainingen worden doorgeschoven naar volgend jaar. Inhalen is goed, maar het is ook belangrijk om naar de andere kant van de balans te kijken zoals de belastbaarheid en de belasting van vrijwilligers.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

HAMERSTUK

Agendapunt 10	Programma van eisen aanbesteding accountantscontrole
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> de vaststelling van het programma van eisen voor de aanbesteding van de accountantscontrole voor de periode 2020 – 2025 (Beschrijvend document accountancydiensten VRU) door het dagelijks bestuur op 15 juni 2020, bedoeld in artikel 1 derde lid Controleverordening VRU, te bekrachtigen; mandaat te verlenen aan de portefeuillehouder Financiën, de heer G.F. Naafs, voor de benoeming van de accountant, bedoeld in artikel 2 eerste lid Controleverordening VRU.
	Er zijn geen opmerkingen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

TER INFORMATIE

Agendapunt 11	Regeling jeugdbrandweer VRU
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> kennis te nemen van de regeling jeugdbrandweer VRU.
	<p>Mevrouw Cnossen vindt het goed dat na het besluit om de jeugdbrandweer te regionaliseren dit ter hand is genomen. Er komen wel opmerkingen vanuit de werkvloer dat er is meegedaan aan een brainstormsessie, maar dat het niet zichtbaar is wat er met de opmerkingen is gedaan. Het gaat om de zorgen over inperking van hun eigen lokale activiteiten en eigenheid. Er is in de regeling vastgelegd dat er geen financiële bijdrage mag worden gevraagd. Het organiseren van een zomerkamp stuit op problemen omdat het niet meer verzekerd wordt. Het zijn kleine dingen die de jeugdleiders blijven motiveren om hier hun tijd en energie in te steken. Mevrouw Cnossen vraagt hier aandacht voor en ze wil dat hun inbreng wordt meegenomen in het reglement. Ze vindt het belangrijk dat er goed over wordt gecommuniceerd en dat er wordt teruggekoppeld, zodat de jeugdleiders waardering krijgen voor het werk dat ze doen voor de jeugdbrandweer.</p>

	<p>De heer Kats heeft dezelfde signalen gehoord en sluit zich volledig aan bij de opmerkingen van mevrouw Cnossen.</p> <p>Mevrouw Meerts geeft aan dat er in Wijk bij Duurstede geen jeugdbrandweer is, maar dat ze er wel aan meedoen en dat de raad zich hier zorgen over maakt.</p> <p>Mevrouw Angevaren geeft een korte toelichting. Het gaat vandaag over de juridische inbedding van de jeugdbrandweer. Hier is op een drietal momenten met de jeugdbrandweerkorpsen over gesproken. Een deel van de opmerkingen die genoemd zijn gingen niet over de juridische inbedding, maar over het huishoudelijk reglement. De opmerkingen met betrekking tot de inbedding zijn overgenomen en er is afgesproken dat er richting het maken van het huishoudelijk reglement opnieuw met de posten wordt gepraat. Er zijn op dit moment 24 jeugdbrandweerkorpsen die op hun eigen lokale manier ooit invulling hebben gegeven aan de jeugdbrandweer. Er kan niet aan een vorm van uniformeren worden ontkomen, maar het behoud van het lokale eigene is belangrijk voor de posten én voor de VRU. Als er in de regeling staat dat er geen contributie wordt geïnt, heeft dat te maken met het feit dat er voor het zijn van een jeugdbrandweer-lid geen kosten zijn. Daarnaast is er lief en leed en het ondersteunen van lokale activiteiten waar de VRU in alle redelijkheid een voorziening voor zal treffen, net als bij de andere brandweerkorpsen. Deze uitwerking wordt nog gedaan, waarbij de balans wordt gezocht tussen uniform wat de VRU wil doen en lokaal wat gewenst is. Er komen geen 24 verschillende manieren, maar er wordt wel met elke post gekeken wat het beste past.</p> <p>Mevrouw Cnossen bedankt mevrouw Angevaren en ze vindt het fijn dat ze het hier heeft kunnen neerleggen.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 12	Brandweeroptreden bij grof en extreem geweld
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de invulling voor het brandweeroptreden bij grof en extreem geweld.
	Er zijn geen opmerkingen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 13	Rapportage mate preparatie geneeskundige spoedzorgketen
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de rapportage over de mate van preparatie van de geneeskundige keten in Utrecht.
	Er zijn geen opmerkingen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 14	Programma VRU-bestuursconferentie
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van het omzetten van de VRU-bestuursconferentie 2020 naar een eendaagse en het invullen van het programma met de onderwerpen leerevaluatie tramincident en ervaringen en bevindingen ten tijde van de COVID-19 crisis.
	De heer Bos geeft aan dat het dagelijks bestuur vanwege de coronamaatregelen heeft overwogen om de tweedaagse terug te brengen naar een eendaagse. Er is gekozen voor de datum van 23 september. Het zou starten om 12.00 uur en dan wordt het s 'avonds afgerond. Om meer ruimte te krijgen voor de aanzet van de discussie waar het bij agendapunt 08 (extramuralisering en zelfredzaamheid) over is gegaan, kan er ook een hele dag aan worden besteed. Dit zou betekenen dat de aanvangstijd op woensdag 23 september wordt aangepast

	naar de ochtend of dat het wordt verplaatst naar donderdag 24 september. Hij vraagt om dit nog te inventariseren als er behoefte aan zou zijn. De heer Potters ondersteunt dit van harte en hij vraagt of er ook al voorbereidende stukken gemaakt kunnen worden. Er volgt een inventarisatie en de heer Bolsius benadrukt dat het voor de organisatie van belang is dat hier snel duidelijkheid over komt.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 15	Bestuurlijke planning 2021
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de bestuurlijke planning voor de vergaderingen van het algemeen en dagelijks bestuur VRU in 2021.
	Geen opmerkingen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 16	Jaarverslag archiveris VRU 2019
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de verslaglegging door het dagelijks bestuur, bedoeld in artikel 10 Archiefverordening VRU, over het 'Verslag toezicht informatiebeheer 2019' van de archiveris aan het bestuur van de VRU van 9 maart 2020.
	Geen opmerkingen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

ALGEMEEN

Agendapunt 17	Rondvraag
	Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

Agendapunt 18	Sluiting
	De voorzitter sluit om 14.26 uur de vergadering.