

Agendapunt AB Veiligheidsregio Utrecht

Datum vergadering	10 februari 2020
Agendapunt	17 Rapporten deelonderzoeken Inspectie Justitie en Veiligheid AB20200210-17
Portefeuillehouder DB	De heer Backhuijs
Directielid	De heer Bos
Bijlagen	A. Deelrapport Samenwerking – Periodiek beeld 2019 B. Deelrapport Operationele prestaties van de VRU – Periodiek beeld 2019

Besluit

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht besluit:

1. kennis te nemen van de deelrapporten Samenwerking en Operationele prestaties ten behoeve van het Periodiek beeld Rampenbestrijding en Crisisbeheersing 2019.

Toelichting

In 2019 heeft de Inspectie Justitie en Veiligheid voor de vierde keer het Periodiek beeld Rampenbestrijding en Crisisbeheersing (voorheen de Staat van de rampenbestrijding) uitgebracht.

De landelijke rapportage voor 2019 bestaat uit een verdiepend onderzoek naar de volgende onderwerpen: operationele prestaties; vakbekwaamheid van crisisfunctionarissen; samenwerking en kwaliteitszorg. Het deelonderzoek 'operationele prestaties' is in alle 25 veiligheidsregio's gedaan. De andere deelonderzoeken zijn onderzocht in acht of negen wisselende regio's. Door deze aanpak is niet meer goed mogelijk om een vergelijkend beeld tussen de veiligheidsregio's te hebben. Daarnaast hanteert de inspectie een andere normering van de resultaten, deze zijn eveneens niet één-op-één vergelijkbaar met het vorige periodieke beeld. Dit leidt tot het beeld dat de veiligheidsregio's in het algemeen minder sterk scoren t.o.v. de vorige rapportage in 2016. Dit is onbegrijpelijk en ongewenst, omdat dit voorbij gaat aan de inspanningen van de veiligheidsregio's. Op landelijk niveau (via Veiligheidsberaad en/of RVDV) is dit onder de aandacht gebracht bij de Inspectie.

Op basis van de 25 regiobeelden stelt de Inspectie overkoepelende rapportages op van de vier deelonderzoeken. Deze overkoepelende rapportages vormen samen met de regiobeelden de basis voor het Periodiek beeld 2019. De Veiligheidsregio Utrecht heeft deelgenomen aan de thema's Samenwerking en Operationele prestaties.

Samenwerking

Het rapport 'Samenwerking' heeft betrekking op de vraag hoe Veiligheidsregio Utrecht invulling geeft aan de samenwerking met netwerkpartners en met andere veiligheidsregio's. De mate van samenwerking wordt door de Inspectie beoordeeld aan de hand van vier thema's;

'risicobeheersing', 'voorbereiding op rampen en crises', 'in de uitvoering' en 'verantwoorden, leren en bijstellen'. De Inspectie hanteert in haar beoordeling vier niveaus:

1. Voorbeeld voor anderen
2. Op orde
3. Voor verbetering vatbaar
4. Risicovol

Conclusie: De Inspectie concludeert dat voor de VRU de samenwerking op de processen 'risicobeheersing', 'voorbereiding' en 'verantwoorden, leren en bijstellen' goed verloopt en op orde is. De veiligheidsregio kan zich nog verder verbeteren door meer inzicht te verkrijgen in de prestaties van de partners en de resultaten van de samenwerking.

De VRU herkent zich maar ten dele in deze conclusie. De VRU voert periodiek overleg met netwerkpartners op zowel strategisch als uitvoerend niveau. Ook organiseert de VRU ieder jaar een themadag voor alle netwerkpartners. Deze contacten worden door de netwerkpartners bijzonder gewaardeerd. In dit verband valt op dat de Inspectie in zijn rapportage in 2016 op het thema bovengemiddeld scoorde. Het is nauwelijks uit te leggen dat vanwege een gewijzigd beoordelingskader diezelfde samenwerking nu lager wordt gewaardeerd. De VRU ziet daarom weinig aanknopingspunten om de voorgestelde verbeteringen te realiseren.

Operationele prestaties

Het rapport 'Operationele prestaties' heeft betrekking op het operationeel presteren van de crisisorganisatie van de Veiligheidsregio Utrecht tijdens de aanpak van rampen en crises in de periode 2016-2018. De Inspectie heeft het operationeel presteren de vijf hoofdprocessen van de crisisorganisatie beoordeeld en hanteert daarbij drie niveaus:

1. Op orde
2. Voor verbetering vatbaar
3. Risicovol

Conclusie: De Inspectie beoordeelt de VRU op de processen 'leiding en coördinatie', 'informatiemanagement', 'crisiscommunicatie' als op orde. De processen 'melding en alarmering' en 'overdracht nafase' behoeven nog verbetering.

De VRU herkent zich wederom maar ten delen in deze conclusie. Het proces 'overdracht nafase' is de vorige keer niet beoordeeld en is een proces dat nog verder doorontwikkeld kan worden. In het vernieuwde toetsingskader is de calamiteitencoördinator (CaCo) meegenomen in het proces 'melding en alarmering' en vanwege het personele knelpunt scoort de Inspectie dit proces als 'voor verbetering vatbaar'. De Inspectie concludeert echter ook dat de alarmering van functionarissen en teams goed verloopt en dat het VIC een voorbeeldrol vervult in de informatievoorziening aan functionarissen en teams. Bovendien is via een koppeling geborgd dat informatie uit het meldkamersysteem voor de crisisorganisatie beschikbaar is in LCMS. De VRU is van mening dat de Inspectie voorbij is gegaan aan het goed verlopen van het proces en het feit dat de informatievoorziening niet verstoord is door het op momenten ontbreken van de CaCo. Uiteraard



spant de VRU zich in om de roosterproblematiek ten aanzien van de CaCo's te verminderen. In het programma Meldkamer wordt dit gemonitord.

Financiële consequenties

Niet van toepassing.

Verdere behandeling

Niet van toepassing.