



# Zienswijzen Kadernota 2021

Versie 7 februari 2020



# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Inhoud en opbouw notitie	3
1.2	Ontvangen reacties	3
1.3	Samenvatting strekking zienswijzen	4
1.4	Algemene opmerkingen	5
<b>2</b>	<b>Financieel kader</b>	<b>11</b>
<b>3</b>	<b>Ontwikkelingen</b>	<b>13</b>
3.1	Harmonisering arbeidsvoorwaarden en invoering WNRA	13
3.2	Meldkamer Midden-Nederland	13
3.3	Gevolgen invoering Wet kwaliteitsborging bouw	14
3.4	Duurzaamheid	14
3.5	Ontwikkelingen in het spoed-zorgveld	14
3.6	Evaluatie repressieve huisvesting	14
3.7	Strategisch programma Drieslag	14
<b>4</b>	<b>Risico's</b>	<b>16</b>
4.1	(On)gelijke behandeling vrijwilligers	16
4.2	Daling OMS-opbrengsten	16

# 1 Inleiding

## 1.1 Inhoud en opbouw notitie

In deze notitie zijn de zienswijzen van de gemeenten op de kadernota 2021 VRU opgenomen.

In paragraaf 1.3 is een samenvatting opgenomen van de strekkingen van de zienswijzen. In paragraaf 1.4 worden de algemene opmerkingen per gemeente weergegeven. In de hoofdstukken 2 tot en met 4 zijn de zienswijzen per onderwerp opgenomen, waarbij aangesloten wordt op de hoofdstukindeling van de kadernota 2021 VRU.

## 1.2 Ontvangen reacties

De uiterlijke aanleverdatum voor de zienswijzen was 6 februari 2020. Op 7 februari zijn van 17 gemeenten een definitieve zienswijze ontvangen en zijn van 9 gemeenten concept zienswijzen bekend, waarvan een deel al is vastgesteld door de betreffende gemeenteraad. De concept zienswijzen zijn met grijze tekst in deze notitie verwerkt.

Gemeente	Status zienswijze	
	Concept	Definitief
Amersfoort	1	
Baarn		1
Bunnik		1
Bunschoten		1
De Bilt		1
De Ronde Venen	1	
Eemnes		1
Houten		1
IJsselstein		1
Leusden	1	
Lopik		1
Montfoort		1
Nieuwegein	1	
Oudewater	1	
Renswoude	1	
Rhenen	1	
Soest		1
Stichtse Vecht		1
Utrecht		1
Utrechtse Heuvelrug		1
Veenendaal		1
Vijfheerenlanden	1	
Wijk bij Duurstede	1	
Woerden		1
Woudenberg		1
Zeist		1
<b>Totaal</b>	<b>9</b>	<b>17</b>

### 1.3 Samenvatting strekking zienswijzen

<b>Onderwerp kadernota 2021</b>	Steun / geen zienswijze	Inhoudelijke opmerking / verzoek om inhoudelijke reactie	Verzoek om nadere actie/ maatregel	Geen steun	Totaal aantal
Algemeen		2	6		8
2 Financieel kader	23	1	2		26
3 Ontwikkelingen					
3.1 Harmonisering arbeidsvoorwaarden en invoering Wnra	26				26
3.2 Meldkamer Midden-Nederland	26				26
3.3 Gevolgen invoering Wet kwaliteitsborging bouw	26				26
3.4 Duurzaamheid	26				26
3.5 Ontwikkelingen in het spoed-zorgveld	26				26
3.6 Evaluatie repressieve huisvesting	26				26
3.7 Strategisch programma Drieslag	24	2			26
4 Risico's					
4.1 (On)gelijke behandeling vrijwilligers	26				26
4.2 Daling OMS-opbrengsten	26				26

## 1.4 Algemene opmerkingen

### Baarn:

Geen zienswijze.

De gemeenteraad van Baarn wil van de gelegenheid gebruik maken aandacht te vragen voor het in algemene zin goed bewaken van de kosten. Het betreft geen inhoudelijke reactie op de voorliggende kadernota 2021, en in die zin geen zienswijze, maar het onder de aandacht brengen van een algemene opmerking.

### Bunnik

De gemeente Bunnik maakt de zienswijze kenbaar en verzoekt deze nadrukkelijk te betrekken bij het opstellen van de ontwerpbegroting 2021.

In de zienswijze geeft Bunnik aan dat de gemeentefinanciën onder druk staan. Zij betreurt het daarom dat de VRU wederom vraagt om een verhoogde gemeentelijke bijdrage, ondanks dat dit een gevolg is van landelijke ontwikkelingen. Bunnik stemt in met voorliggende kadernota met de volgende kanttekeningen. Net als veel andere gemeenten staat Bunnik onder grote financiële druk. Om die reden valt de verhoging van de gemeentelijke bijdrage aan de VRU erg zwaar. Daarom wil Bunnik graag bij de begroting 2021 taakstellende voorwaarden zien waarmee de verhoging wordt geëlimineerd.

*Verzoek om nadere actie/ maatregel*

### Bunschoten:

In de raadsvergadering van Bunschoten van 23 januari 2020 is besloten geen zienswijze in te dienen op de kadernota 2021.

### De Ronde Venen:

De gemeenteraad van de Ronde Venen stelt vast dat de kadernota 2021 voldoende onderbouwd is. In de kadernota wordt een aantal belangrijke ontwikkelingen genoemd die hun doorwerking zullen hebben in het begrotingsjaar 2021, zoals het materieel- en personeelsbeheer- en spreidingsplan brandweer. In het begin van 2019 vastgestelde beleidsplan 2020-2023 zijn onder andere de kaders voor de brandweezorg vastgesteld. De grondslag hiervoor ligt in het dekkingsplan Veiligheidszorg op maat (VOM) dat in 2014 is vastgesteld. Op basis hiervan wordt gewerkt aan de meest optimale spreiding van voertuigen en specialismen over de regio. In eerste instantie is de VRU hierover in gesprek met de postcommandanten. De gemeente de Ronde Venen wensen hierbij goed aangesloten te blijven, waarbij de inzet is de gemeentelijke en regionale belangen zo goed mogelijk op elkaar aan te laten sluiten.

#### Eemnes:

De gemeenteraad van Eemnes geeft aan dat stuk leesbaar en duidelijk is en dat zij zich in de hoofdlijnen goed kan vinden. Eemnes staat achter het streven om eventuele structurele kosten die voortvloeien uit nieuw beleid te dekken uit besparingen en door steeds efficiënter te werken. Daarnaast kan bestaand beleid worden heroverwogen.

... Voorts geeft de gemeente aan dat in de Kadernota niet wordt gesproken over het dekkingsplan van de brandweer en de eventuele financiële effecten hiervan. Eemnes benoemt dat het dekkingsplan geen kosten op hoeft te leveren door afstemming te zoeken met buurregio's, betere preventie en acceptatie van inzichtelijke restrisico's. Eemnes vraagt de (financiële) impact van het dekkingsplan inzichtelijk te maken.

*Verzoek om nadere actie/ maatregel*

Verder erkent Eemnes de geschetste autonome ontwikkelingen en stijgingen in verband met verplichtingen op basis van bijbehorende afspraken, wet- en regelgeving.

#### Houten:

De kadernota 2021 is besproken in de raadsvergadering van Houten van 21 januari 2020. Naar aanleiding daarvan merkt de gemeente Houten het volgende op: Allereerst vindt de gemeente het een goede ontwikkeling dat zij al in een vroeg stadium de Kadernota 2021 mocht ontvangen. Dit geeft het vertrouwen dat zij betrokken kan zijn bij de kaders en de programmabegroting 2021, zoals door het algemeen bestuur wordt opgesteld en vastgesteld.

#### IJsselstein:

In de eerste plaats wil de gemeente IJsselstein de VRU complimenteren met de duidelijke en overzichtelijke Kadernota. De gemeente IJsselstein heeft de Kadernota geagendeerd in de vergadering van de gemeenteraad op 30 januari 2020.

In de aanbiedingsbrief van de Kadernota 2021 staat dat de VRU sinds de regionalisering ruim 20% bezuinigd heeft waardoor de gemeentelijke bijdrage aan de VRU verlaagd is. Op verzoek van de gemeente IJsselstein is het overzicht "Structurele bezuinigingen VRU 2013 - 2018" verstrekt. Dit overzicht is naar de mening van IJsselstein te summier. Er is inmiddels ambtelijk aan de VRU gevraagd om een gespecificeerder overzicht van welke besparingen in welk jaar doorgevoerd zijn en daartegenover welke (noodzakelijke) kostenstijgingen in welk jaar zijn doorgevoerd. De gemeente IJsselstein is zeer

benieuwd naar deze nadere toelichting, omdat zij de besparing niet terugzien in hun bijdrage.

*Inhoudelijke opmerking/ verzoek om inhoudelijke reactie*

In het [van de VRU ontvangen] "Overzicht GBTP 2015 – 2021" is de ontwikkeling van de Gemeentelijk Basistakenpakket (GBTP) van 2015 t/m Kadernota 2021 te zien op regioniveau als voor IJsselstein specifiek. Daar is te zien dat de bijdrage voor IJsselstein volgens de Kadernota 2021 16% hoger is dan in de jaarrekening 2018 en zelfs 24% hoger dan in 2015.

De gemeentelijke bijdrage 2021 voor de gemeente IJsselstein stijgt met € 105.000,- van 1.649K (Begroting 2020) naar 1.754K (Kadernota 2021).

Vrijwel alle gemeenten in Nederland moeten bezuinigen door overschrijdingen op de jeugdzorg. De gemeente IJsselstein staat hierdoor voor een bezuiniging van 2,7 miljoen euro. De gemeente IJsselstein is van mening dat het vanzelfsprekend is dat een gemeenschappelijke regeling zoals de VRU solidair met haar eigenaren is en ook een bijdrage aan levert door ook een bezuiniging door te voeren dan wel in elk geval te zorgen dat er geen kostenstijging is.

*Verzoek om nadere actie/ maatregel*

Leusden:

Geen zienswijze.

Lopik:

Geen zienswijze.

Montfoort:

Geen zienswijze

Nieuwegein:

Geen zienswijze.

Oudewater:

De gemeenteraad van Oudewater is wederom tevreden over het feit dat de jaarlijkse kadernota van de VRU beleidsarm is ingestoken. Het principe dat aan gemeenten geen aanvullende bijdrage wordt gevraagd voor het uitvoeren van nieuw beleid kan op onze goedkeuring rekenen.

Renswoude:

Geen zienswijze

Rhenen:

Geen zienswijze.

Soest:

De raad wenst geen zienswijze in te dienen voor de Kadernota 2021 van de Veiligheidsregio Utrecht.

De gemeenteraad van Soest heeft bij de vaststelling van de begroting 2020 een taakstelling opgenomen op de verbonden partijen. De raad van Soest stelt vast dat waar gemeenten worden geconfronteerd met tegenvallende uitkeringen uit het Gemeentefonds en daardoor gedwongen worden om te bezuinigen en/of hun inkomsten te verhogen, de bijdragen aan onze verbonden partijen jaar in, jaar uit blijven stijgen. Zij vraagt het college erop aan te dringen dat hierin meer evenwicht wordt gebracht door aan dringen op een taakstelling van ten minste 1%.

Het betreft geen inhoudelijke reactie op de voorliggende kadernota 2021, en in die zin geen zienswijze, maar een bestuurlijke opmerking die Soest bij de vaststelling van de Kadernota in het bestuur van de VRU opgemerkt wil hebben.

Stichtse Vecht:

De Kadernota 2021 Veiligheidsregio Utrecht is duidelijk en voldoende onderbouwd. De gemeente heeft geen inhoudelijke opmerkingen.

Utrecht:

De gemeente Utrecht geeft een positieve zienswijze af op de concept kadernota 2021 waarbij zij verzoeken onderstaande punten in acht te nemen. ... Daarnaast is in de concept kadernota 2021 zichtbaar dat de lasten stijgen. Ten opzichte van de begroting 2020 bedraagt de lastenstijging € 4,0 miljoen structureel en € 1,7 miljoen incidenteel. De voorgestelde verhoging van de gemeentelijke bijdrage die hieruit volgt (€ 1,6 miljoen structureel en € 0,7 miljoen incidenteel), is zo substantieel dat deze moeilijk zijn in te passen in de gemeentelijke begroting. De gemeente Utrecht realiseert zich dat gemeenten voor de loon- en prijsaanpassingen door het Gemeentefonds worden gecompenseerd. Desalniettemin verzoeken zij de VRU om ruimte te vinden binnen de huidige financiële kaders en/of eerder gemaakte beleidskeuzes te heroverwegen en deze met mogelijk daaraan verbonden risico's aan ons voor te leggen. Tevens verzoeken zij de VRU om het positieve rekeningresultaat 2019 onder te brengen in de door de VRU ingestelde reserve, om verhogingen van de gemeentelijke bijdrage te beperken.

*Verzoek om nadere actie/ maatregel*



Tenslotte vraagt de gemeente Utrecht aandacht voor diversiteit in het personeelsbestand van de VRU. Hierbij denken zij vooral ook aan zichtbare diversiteit bij de medewerkers in de repressieve dienst.

*Inhoudelijke opmerking / verzoek om inhoudelijke reactie*

Utrechtse Heuvelrug:

De gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug bedankt de VRU voor de inspanningen om tijdig te komen tot een duidelijke 'VRU Kadernota 2021'. De 'VRU Kadernota 2021' heeft volgens Utrechtse Heuvelrug een tweeledige boodschap. Enerzijds betreurt zij het dat de VRU opnieuw vraagt om een verhoogde gemeentelijke bijdrage. Anderzijds begrijpen zij dat deze vraag uitsluitend voortkomt uit landelijke besluiten.

Gelet op de financiële situatie van Utrechtse Heuvelrug verzoekt zij nadrukkelijk om met een drietal punten rekening te houden bij het opstellen van de ontwerpbegroting voor 2021. Allereerst is het wenselijk om de voorgestelde verhoging op de gemeentelijke bijdrage zoveel als mogelijk op te vangen door het benutten van de gelden uit de ontwikkel- en egalisatiereserve. Ten tweede is het van groot belang dat eventuele positieve resultaten, zoals eerder geprognosticeerd, in mindering worden gebracht op de gemeentelijke bijdrage. Ten derde waardeert Utrechts Heuvelrug terughoudendheid in het initiëren van nieuw beleid. Het devies 'nieuw voor oud' kan rekenen op steun. Sterker nog, zij verzoekt de VRU met klem om toekomstige beleidskeuzen die voortkomen uit exogene ontwikkelingen tijdig en helder te communiceren.

Ons inziens kan er op geen enkele wijze sprake zijn van financiële implicaties op de gemeentelijke bijdrage zonder daaraan voorafgaande weloverwogen lokale besluitvorming.

*Verzoek om nadere actie/ maatregel*

Veenendaal:

Geen zienswijze.

Vijfheerenlanden:

Geen zienswijze.

Wijk bij Duurstede:

Wijk bij Duurstede dankt de VRU voor de inspanningen om te komen tot een duidelijke Kadernota 2021. De raad vindt het spijtig geconfronteerd te zien met een verhoogde gemeentelijke bijdrage ten opzichte van de begroting van 2020. Echter begrijpt Wijk bij Duurstede dat deze verhoogde bijdrage uitsluitend voortkomt uit landelijke besluiten. Om die reden stemt de

gemeenteraad van de gemeente Wijk bij Duurstede in met de voorgestelde verhoogde gemeentelijke bijdrage.

Wijk bij Duurstede waardeert het dat de VRU geen aanvullende bijdrage vraagt voor nieuw beleid en dat eventuele structurele kosten die voortvloeien uit nieuw beleid worden gedekt uit besparingen door efficiënter te werken en bestaand beleid te heroverwegen. Wijk bij Duurstede verzoekt de VRU eventuele exogene ontwikkelingen met mogelijke financiële effecten tijdig en helder te communiceren en de gemeente waar mogelijk te betrekken bij daarbij behorende beleidskeuzes.

Wijk bij Duurstede verzoekt eventuele positieve financiële resultaten waar mogelijk in mindering te brengen op de gemeentelijke bijdrage, zoals de VRU dat in de Kadernota 2021 doet met de financiële meevaller van de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding  
*Verzoek om nadere actie/ maatregel*

Woerden:

De gemeenteraad van Woerden is wederom tevreden over het feit dat de jaarlijkse kadernota van de VRU beleidsarm is ingestoken. Het principe dat aan gemeenten geen aanvullende bijdrage wordt gevraagd voor het uitvoeren van nieuw beleid kan op de goedkeuring van Woerden rekenen.

De gemeenteraad wil wel aandacht vragen voor de vele ontwikkelingen die op die moment actueel zijn, zoals de invoering van de WNRA en de effecten van de FLO-lasten. Dat dit effect zal hebben voor gemeenten is onvermijdelijk. Graag wordt de gemeente (indien aan de orde) tijdig geïnformeerd over deze effecten.

Woudenberg:

Geen zienswijze.

Zeist:

De gemeente Zeist heeft kennis genomen van de kadernota en spreekt graag haar dank uit voor de helderheid ervan. Waardering is er ook voor het feit dat er geen structurele bijdrage gevraagd wordt voor nieuw beleid. ... De kadernota geeft de gemeente Zeist dan ook geen aanleiding voor een inhoudelijke zienswijze.

## 2 Financieel kader

### Amersfoort:

De raad van Amersfoort stemt in met de technische toepassingen van het financieel kader.

### De Bilt:

De gemeente De Bilt is zich er van bewust dat de toename van de bijdrage uitsluitend bestaat uit de reguliere technische toepassing van het financiële kader, met daarin de loon- en prijsaanpassing en de actualisatie van de meerjarenraming van de lasten voor het FLO-overgangsrecht. Het algemeen bestuur heeft een reserve ingesteld die het mogelijk maakt om positieve rekeningresultaten in te zetten om incidentele verhogingen van de gemeentelijke bijdrage als gevolg van exogene factoren in de toekomst zoveel mogelijk te beperken. Echter, hier vallen hier de loon- en prijsaanpassingen buiten. Elk jaar ziet de gemeente dat de loon- en prijsaanpassingen stijgen waardoor de gemeentelijke bijdrage alsnog omhoog gaat. Door alle nieuwe bezuinigen waar verschillende gemeenten mee te maken hebben vraagt de gemeente alsnog om met een voorstel te komen om bezuinigen door te voeren zodat de gemeentelijke bijdrage minder zal stijgen.

*Verzoek om nadere actie/ maatregel*

### Eemnes:

De gemeente Eemnes erkent de geschetste autonome ontwikkelingen en stijgingen in verband met verplichtingen op basis van bijbehorende afspraken, wet- en regelgeving.

### Houten:

... In de raad van Houten is besloten op de Kadernota VRU 2021 de zienswijze in te dienen dat de raad:

- a. vaststelt, dat in de Kadernota 2021 VRU een niet geringe verhoging gepresenteerd wordt van de lasten van het Functioneel leeftijdsontslag (FLO) in 2021 van ruim 3% van het totale kostenniveau. De VRU geeft aan dat deze verhoging wordt veroorzaakt door een verschuiving van kosten naar voren in de tijd en dat het meerjarenperspectief van het FLO- overgangsrecht ongewijzigd blijft,
- b. voorts vaststelt, de gevolgen voor deze kostentoeename voor de deelnemers in 2021 leidt tot een ongewenste overschrijding van hetgeen wij eerder voorzien hadden als kosten van de VRU voor 2021,
- c. daarom verzoekt om deze extra lasten uit hoofde van het FLO- overgangsrecht in 2021 bij voorrang te dekken uit het verwachte

- positieve rekeningresultaat van 2019 en daarmee de kostentoeename voor de deelnemende gemeentes in 2021 te reduceren,
- d. en voor het overige kan instemmen met de kadernota 2021.

*Verzoek om nadere actie/ maatregel*

Oudewater:

... Wel wil de gemeenteraad aandacht vragen voor de vele ontwikkelingen die op die moment actueel zijn, zoals ... en de effecten van de FLO-lasten. Dat dit effect zal hebben voor gemeenten is onvermijdelijk. Graag wordt de gemeente Oudewater (zoals nu het geval is) tijdig geïnformeerd over deze effecten.

Utrecht:

De gemeente Utrecht vraagt of de VRU kan bevestigen of de lasten van FLO-overgangsrecht in de toekomst over de jaren gelijk blijven.

*Inhoudelijke opmerking / verzoek om inhoudelijke reactie*

Zeist:

De gemeente Zeist stelt vast dat de stijging van de kosten van het gemeentelijk basispakket en het individueel gemeentelijk pluspakket geheel het gevolg zijn van externe factoren, zoals de prijs- en loonontwikkeling en een wijziging in de FLO-regelgeving. Deze ontwikkelingen liggen dus buiten de invloedssfeer van de VRU.

## 3 Ontwikkelingen

### Algemeen

#### Amersfoort:

De raad wenst bij nieuw beleid en nieuwe uitgaven geconsulteerd te worden.

#### Bunnik:

Voorts geeft de VRU aan zich in de beleidsperiode 2020-2023 ten doel te hebben gesteld geen aanvullende nieuwe bijdrage te vragen voor nieuw beleid. De VRU wil dit bereiken door steeds efficiënter te gaan werken en bestaand beleid te heroverwegen met als uitgangspunt "nieuw voor oud". De gemeente Bunnik steunen deze ingezette lijn, maar hecht eraan hier middels voorliggende zienswijze extra aandacht voor te vragen. Wat Bunnik betreft worden structurele kosten die voortvloeien uit nieuw beleid altijd gedekt uit besparingen en het heroverwegen van bestaand beleid. Daarnaast verzoekt Bunnik de VRU eventuele positieve resultaten terug te laten vloeien naar de deelnemende gemeenten en de gemeenteraden direct te informeren bij risico's zoals de invoering van de WNRA in relatie tot vrijwillige brandweerfunctionarissen. Wat Bunnik betreft kan er nimmer sprake zijn van financiële implicaties op de gemeentelijke bijdrage zonder voorafgaande lokale besluitvorming.

### 3.1 Harmonisering arbeidsvoorwaarden en invoering WNRA

#### Oudewater:

De gemeenteraad wil aandacht vragen voor de vele ontwikkelingen die op die moment actueel zijn, zoals de invoering van de Wet Normalisering Rechtspositie Ambtenaren (WNRA) ... Dat dit effect zal hebben voor gemeenten is onvermijdelijk. Graag wordt de gemeente Oudewater (zoals nu het geval is) tijdig geïnformeerd over deze effecten.

### 3.2 Meldkamer Midden-Nederland

#### Amersfoort

De raad spreekt naar het bestuur van de VRU zijn zorgen uit over de vertraging m.b.t. de oplevering van de Meldkamer Midden-Nederland.

#### De Ronde Venen:

De gemeente heeft kennis genomen van de genoemde ontwikkelingen in hoofdstuk 3 van de kadernota, zoals de Meldkamer Midden Nederland. De gemeente gaat er hierbij vanuit op de hoogte te worden gehouden van de verdere voortgang en dat de eventuele negatieve financiële consequenties in

eerste instantie binnen de begroting of vanuit de vergoeding van het Rijk worden gedekt.

### **3.3 Gevolgen invoering Wet kwaliteitsborging bouw**

Geen opmerkingen ontvangen.

### **3.4 Duurzaamheid**

Geen opmerkingen ontvangen.

### **3.5 Ontwikkelingen in het spoed-zorgveld**

De Ronde Venen:

De gemeente heeft kennis genomen van de genoemde ontwikkelingen m.b.t. het spoedzorgveld. De gemeente gaat er hierbij vanuit dat zij op de hoogte wordt gehouden van de verdere voortgang en dat de eventuele negatieve financiële consequenties in eerste instantie binnen de begroting of vanuit de vergoeding van het Rijk worden gedekt.

### **3.6 Evaluatie repressieve huisvesting**

De Ronde Venen:

De gemeente geeft aan dat in het kader van de repressieve huisvesting de vier brandweerkazernes in De Ronde Venen een (rigoureuze) verbouwing ondergaan. De gemeente stelt hierbij dat dat deze verbouwing buiten het bestek van de kadernota van de VRU staat en dat het tegelijkertijd onlosmakelijk is verbonden met het werk van de VRU Brandweer. De gemeente geeft voorts aan dat, hoewel de verbouwingsactiviteiten een gemeentelijke verantwoordelijkheid zijn, het wederzijds informeren over de ontwikkelingen en voortgang van groot belang zijn.

### **3.7 Strategisch programma Drieslag**

Eemnes:

Als het gaat om de regionale samenwerking met Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek en Flevoland heerst er nog onduidelijkheid over de te verwachten jaarlijkse kosten en opbrengsten wat betreft het Strategisch programma Drieslag. Hierbij het verzoek om een overzicht hiervan tijdig inzichtelijk te maken zodat de gemeente niet achteraf worden geconfronteerd met mogelijke meerkosten.

*Inhoudelijke opmerking / verzoek om inhoudelijke reactie*

Utrecht:

In de concept kadernota 2021 worden in hoofdstuk 3 diverse beleidsontwikkelingen beschreven, onder andere het programma Drieslag. Het doel van dit programma is de samenwerking tussen de drie veiligheidsregio's

in Midden-Nederland op drie onderdelen verder te intensiveren en te versterken. De VRU stelt dat de kosten van dit programma gedurende de gehele looptijd op basis van een evenwichtige verdeling gedekt worden uit de vastgestelde begrotingen van de drie veiligheidsregio's. De gemeente Utrecht verzoekt de VRU om ons in dat kader in het eerste kwartaal van 2020 een businesscase per onderdeel te presenteren.

*Inhoudelijke opmerking / verzoek om inhoudelijke reactie*

## 4 Risico's

### Algemeen

Geen opmerkingen ontvangen.

#### 4.1 (On)gelijke behandeling vrijwilligers

Amersfoort

De raad spreekt naar het bestuur van de VRU zijn zorgen uit over de toekomstige positie van brandweervrijwilligers.

#### 4.2 Daling OMS-opbrengsten

Geen opmerkingen ontvangen.