



Verslag vergadering AB VRU 11 november 2019

Datum: 11 november 2019, Meerkerk

Quorum: aanwezig

Classificatie: openbaar

Aanwezig

Voorzitter

Burgemeester gemeente AMERSFOORT

De heer drs. L.M.M. Bolsius,
vervanging van de heer Van Zanen

Leden

Burgemeester gemeente BAARN

De heer jhr. M.A. Röell

Burgemeester gemeente BUNNIK

De heer R. van Bennekom

Burgemeester gemeente BUNSCHOTEN

De heer M. van de Groep

Burgemeester gemeente DE RONDE VENEN

De heer M. Divendal

Burgemeester gemeente EEMNES

De heer R. van Benthem

Burgemeester gemeente HOUTEN

De heer G.P. Isabella

Burgemeester gemeente IJSSELSTEIN

De heer mr. P.J.M. van Domburg

Burgemeester gemeente LEUSDEN

De heer G.J. Bouwmeester

Burgemeester gemeente LOPIK

De heer dr. L.J. de Graaf

Burgemeester gemeente MONTFOORT

Mevrouw mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

Burgemeester gemeente NIEUWEGEIN

De heer F.T.J.M. Backhuijs

Burgemeester gemeente OUDEWATER

De heer J.I.M. Duindam (loco-bgm)

Burgemeester gemeente RENSWOUDE

Mevrouw P. Doornenbal-Van der Vlist

Burgemeester gemeente RHENEN

De heer drs. J.A. van der Pas

Burgemeester gemeente STICHTSE VECHT

Mevrouw mr. Y.P. van Maastricht (wnd)

Burgemeester gemeente UTRECHTSE HEUVELRUG

De heer G.F. Naafs

Burgemeester gemeente VEENENDAAL

De heer K.J.G. Kats

Burgemeester gemeente VIJFHEERENLANDEN

De heer J.P.J. Lokker (wnd)

Burgemeester gemeente WIJK BIJ DUURSTEDEN

Mevrouw A. van Vliet-Kuiper (wnd)

Burgemeester gemeente WOERDEN

De heer V.J.H. Molkenboer (tot agendapunt 08)

Burgemeester gemeente WOUDEBERG

Mevrouw T. Cnossen-Looijenga

Burgemeester gemeente ZEIST

De heer drs. J.J.L.M. Janssen (tot agendapunt 10)

Deelnemers

Coördinerend dijkgraaf

De heer J. Haan

Secretaris

Algemeen directeur VRU

De heer dr. P.L.J. Bos

Genodigden

Politechef Midden-Nederland

Namens deze, mevrouw G. van Leeuwen

Regionaal militair commandant

Namens deze, de heer I. Bos, luitenant-kolonel

Directeur Publieke Gezondheid

Mevrouw drs. N.A.M. Rigter

Verslag

Medewerker VRU

Mevrouw I.E. Sweerman BPA

Afwezig

Leden

Burgemeester gemeente UTRECHT

De heer mr. J.H.C. van Zanen, voorzitter

Burgemeester gemeente DE BILT

De heer mr. S.C.C.M. Potters

Burgemeester gemeente SOEST

De heer R.T. Metz

Burgemeester gemeente OUDEWATER

De heer mr. drs. P. Verhoeve

Deelnemers

Hoofdofficier van justitie

De heer R. Jeuken (wnd)

Genodigden

Commissaris van de Koning

De heer H. Oosters of vertegenwoordiger

Directeur RAVU

De heer J.P. Versluis, arts MBA

Coördinerend functionaris gemeenten

Mevrouw mr. drs. H. Elbers

ALGEMEEN

Agendapunt 01	Opening
	<p>In afwezigheid van de heer Van Zanen, zit de heer Bolsius de vergadering voor. Een historisch moment: dit is de eerste vergadering van het AB in gemeente Vijfheerenlanden.</p> <p>De voorzitter constateert dat het vereiste aantal leden aanwezig is om besluiten te kunnen nemen.</p>
Agendapunt 02	Vaststellen agenda
	<p>Agendapunt 12 wordt op verzoek besproken na punt 7 (voor de uitwerking van verslag wordt de volgorde van de agenda aangehouden).</p> <p>De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
Agendapunt 03	Mededelingen
	<p>De secretaris doet de volgende mededeling: De voorbereidingen voor de jaarwisseling zijn reeds gestart. Veiligheid van onze brandweercollaga's staat voorop. Leidinggevenden zijn geïnformeerd dat het hinderen van hulpverleners per 1 december strafbaar wordt gesteld als zelfstandig delict. Onze meldingsprocedure is hierop aangepast. Op verzoek van gemeenten wordt er dit jaar gerapporteerd over zowel de uitrukken per post als per gemeente, over een bredere periode.</p>

	<p>De heer Molkenboer doet vanuit de BAC Risicobeheersing enkele mededelingen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Interbestuurlijk toezicht door de provincie: dit jaar is het thema brandveiligheid aan de orde. Naast verzorgingshuizen worden ook gemeenten geïnterviewd. Hierover volgt een bestuurlijke mededeling; 2. Wet kwaliteitsborging bouwen: naast gemeenten krijgt ook de VRU hiermee te maken. Op dit moment wordt in kaart gebracht wat dit gaat betekenen voor de organisatie; 3. Evenemententelefoon: speciaal voor medewerkers van deelnemende gemeenten is er een evenemententelefoon. Dit nummer is 24/7 bereikbaar voor de beantwoording van urgente vragen. Ook hierover volgt nog een schriftelijke bestuurlijke mededeling; 4. Klimaatadaptatie en gevolgbeperving overstromingen: de heer Van Domburg krijgt hierover het woord. Hij haalt terug dat het bestuur ruim twee jaar geleden heeft besloten dat de VRU de portefeuille meerlaagsveiligheid ging trekken. Na de vergadering wordt een klimaatsheet uitgereikt met informatie over waar we staan en wat er van burgemeesters wordt verwacht.
--	--

Agendapunt 04	Ingekomen en uitgaande stukken
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de ingekomen en uitgaande stukken.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 05	Verslag vergadering AB VRU 08 juli 2019
Gevraagd besluit	1. het verslag van de vergadering AB VRU 08 juli 2019 vast te stellen.
	Het verslag is 17 juli jl. per e-mail aan de leden van het AB verstrekt. Er zijn geen inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd. Bij pagina 3 merkt de heer Bos op dat gevraagd is om aandacht te besteden aan NL-Alert en de brandproeven in een seniorencomplex in Oudewater. Dit wordt geagendeerd voor een volgende vergadering.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

TER BESPREKING

Agendapunt 06	Samenwerking erfgoed- en veiligheidssector
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de toelichting door Nederlandse Unesco Commissie en Blue Shield NL op het belang van de bescherming van cultureel erfgoed in Nederland.
	<p>De heer Backhuijs introduceert mevrouw Schelhaas (algemeen secretaris Nederlandse Unesco Commissie) en mevrouw Spitz (expert Erfgoed en Cultuur Nederlandse Unesco commissie). Zij geven ter vergadering een toelichting.</p> <p>Aanleiding voor de presentatie is een brief die de Unesco-commissie heeft gestuurd over het belang van cultureel erfgoed, en dan met name het maatschappelijk belang in crisissituaties. De maatschappelijke impact van erfgoed kan heel groot zijn. Erfgoed heeft een verbindende rol en is beeldbepalend voor een regio. Vanuit de Unesco-commissie wordt uitgedragen dat erfgoed niet alleen in grote monumenten zit. Soms zit erfgoed verborgen achter deuren waarvan soms niet ingeschat wordt dat</p>

	<p>dit überhaupt van waarde is. Dat brengt ons op de vraag hoe we dit dan beschermen. Informatiedeling aan alle zijden is hierbij essentieel. Unesco wil graag een structurele samenwerking in het beschermen van erfgoed.</p> <p>Mevrouw Van Mastrigt geeft aan dat er Ridderhofsteden zijn in haar gemeente. Zij vraagt hoe zij ook particuliere eigenaren kan betrekken bij het beschermen van erfgoed. Mevrouw Spitz antwoordt dat er een lijst is van collecties in particuliere handen. Deze lijst is niet openbaar, maar wel bij de erfgoedinspectie bekend. Veel ligt bij de welwillendheid en de zelfredzaamheid van eigenaren.</p> <p>De heer Bolsius meldt dat er op dit moment in Amersfoort gebouwd wordt aan het Collectiecentrum Nederland. Daarmee komen 485.000 objecten vanuit het Rijksmuseum, het Openluchtmuseum in Arnhem en Paleis Het Loo naar Amersfoort.</p> <p>De heer Bos geeft aan dat de VRU graag gebruik maakt van het aanbod van Unesco om beter informatie te delen. De Veiligheidsregio wil graag een beeld van Unesco bij de top 10-25 van belangrijk cultureel erfgoed in onze regio.</p> <p>Mevrouw Spitz geeft aan dat er op dit moment een poster over dit onderwerp bij de drukker ligt, deze wordt op een later moment gedeeld. Tevens wil zij burgemeesters meegeven dat het hun verantwoordelijkheid is om lokale erfgoedbeheerders crisisbewust te maken. De heer Molkenboer biedt aan dat de BAC risicobeheersing dit onderwerp op zich neemt om burgemeesters te ondersteunen op dit vlak.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 07	Programmaplan Drieslag: Samen Kwalitatief Sterker
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. het ontwerpprogrammaplan 'Strategisch Programma Drieslag: Samen Kwalitatief Sterker' vast te stellen onder de voorwaarde van een gelijkkluidend besluit van de veiligheidsregio's Flevoland en Gooi en Vechtstreek; 2. de leden (tevens bestuurlijk portefeuillehouders) van de bestuurlijke stuurgroep te mandateren om gezamenlijk met de drie voorzitters van onze veiligheidsregio's uitvoering te geven aan het programmaplan; 3. dat elk lid van de bestuurlijke stuurgroep over hetgeen in de bestuurlijke stuurgroep wordt besproken verantwoording schuldig is aan het bestuur dat hij/zij vertegenwoordigt conform de binnen de eigen veiligheidsregio geldende kaders (mandaat etc.).
	<p>De voorzitter geeft het woord aan de heer Frek, programmadirecteur van het strategisch programma Drieslag. De heer Frek meldt dat de besturen van de regio's Gooi en Vechtstreek en Flevoland het programmaplan reeds hebben vastgesteld. Hij hoopt hier hetzelfde resultaat te bereiken opdat het programma voortvarend aangepakt kan worden.</p> <p>De heer Frek neemt het bestuur mee in het proces tot nu toe. In maart jl. heeft dit bestuur een akkoord gegeven op de bestuurlijke opdracht om de interregionale samenwerking tussen de drie regio's te bevorderen om een verbetering te realiseren in de crisisorganisatie en zo een betere veiligheidsgarantie af te kunnen geven in Midden-Nederland. Dit moet vorm krijgen in drie onderdelen:</p>

- 1) interregionaal veiligheidsbureau ter ondersteuning van een interregionale crisisorganisatie;
- 2) interregionaal kennis- en vakbekwaamheidscentrum;
- 3) gezamenlijke en geharmoniseerde processen brandweer en crisisbeheersing.

De doelstellingen zijn het borgen en verbeteren van kwaliteit, de vermindering van kwetsbaarheid en het beheersen van de kosten. Voor elk van deze onderdelen is een project opgezet. In deze projecten wordt voor elk onderdeel ook een onafhankelijke, bestuurlijke businesscase opgesteld, die bestuurlijk ter besluitvorming voor komt te liggen. Ten overvloede geeft de heer Frek aan dat realisatie van de gezamenlijke meldkamer geen onderdeel uitmaakt van dit programma.

Over de financiën meldt de heer Frek dat het programma nu betaald wordt uit de bestaande middelen in de begrotingen van de drie regio's. De structurele kosten worden in de op te stellen businesscases inzichtelijk gemaakt. Uitgangspunt hierbij is weer kostenbeheersing.

Dit programma gaat impact hebben voor al het brandweerpersoneel en alle crisisfunctionarissen. Inzet op communicatie is dan ook een belangrijk onderdeel van het programma. Naast hulpmiddelen als flyers en filmpjes wil de heer Frek juist graag het gesprek aangaan.

Het bestuurlijke besluitvormingsproces ziet er als volgt uit:

- 1) nu het vaststellen van het ontwerp-programmaplan;
- 2) rond de zomer 2020 liggen de ontwerpbesluiten voor op de dan voorliggende producten;
- 3) in het najaar 2020 een brede consultatieronde voor de raden;
- 4) definitieve besluitvorming begin 2021.

De heer De Graaf vraagt welke garanties er zijn dat de crisisbeheersing daadwerkelijk beter wordt. Verder geeft hij aan dat 'kostenbeheersing' onvoldoende duidelijkheid geeft voor zijn Raad. Tot slot doet hij de suggestie om te kijken naar een mogelijke samenwerking met andere partijen. De politieacademie Den Dolder gaat een nieuwe vestiging openen.

Aanvullend hierop vraagt de heer Röell aandacht voor de bestuurlijke besluitvorming, het gaat hier om een nieuw op te richten organisatie. Het is zaak om scherp te krijgen wanneer colleges en raden hier iets van mogen vinden. Ook vraagt hij aandacht voor de gevolgen die dit gaat hebben voor bestaande DVO's en bijvoorbeeld het beleidsplan van de VRU. Hij vervolgt dat in het voorliggende programmaplan risico's zijn genoemd. Hoewel het goed is om deze te noemen, vraagt hij waar de beheersmaatregelen zijn. Deze kunnen het bestuur richting en houvast geven.

De heer Kats constateert dat er ambtelijk in zijn organisatie grote onbekendheid is met dit onderwerp. Verder vraagt hij welk probleem hiermee wordt opgelost. Dit lijkt een opmaat naar een nieuwe veiligheidsregio Midden-Nederland.

De heer Van der Pas had gehoopt dat in het programmaplan meer zou staan over de meerwaarde van het traject. Op dit moment zijn we op vele terreinen bezig om de crisisorganisatie beter te organiseren. Kennis en

vakbekwaamheid moeten we naar zijn mening landelijk regelen in plaats van met drie regio's.

Mevrouw Cnossen vult aan dat het haar opvalt dat er veel gemandateerd wordt. Dit leidt voor haar tot de vraag waar we nu op besluiten en wanneer het bestuur ruimte heeft om bij te sturen. Over het vakbekwaamheidscentrum vraagt zij of het echt de ambitie is om ook anderen uit het land bij ons te laten trainen en of we dan niet beter kunnen aansluiten bij andere initiatieven in het land.

Mevrouw Van Vliet-Kuiper vindt het belangrijk om samen sterk te staan. Zij vindt het dan ook lang duren; er lijkt pas iets te gebeuren in 2021. Zij vraagt of die tijd echt nodig is.

Mevrouw Van Mastrigt herkent de ambtelijke onbekendheid. Verder constateert zij dat de VRU reeds opdracht heeft gegeven tot uitvoering van het programma, en vraagt ze waarom het bestuur nu nog moet besluiten. In de presentatie hoort zij dat we een nieuwe veiligheidsregio aan het maken zijn.

De heer Van Domburg sluit zich aan bij vorige sprekers. Grote ambtelijke onbekendheid, en voor wie en wat doen we dit nou eigenlijk.

De heer Van Bennekom geeft aan dat het winstpunt in het traject de gezamenlijke meldkamer is. Wat hem betreft lijkt de rest een opmaat naar de grotere veiligheidsregio.

De heer Lokker geeft aan dat Vijfheerenlanden als nieuwe gemeente in deze regio onvoldoende heeft meegekregen van het voortraject, en er daardoor nog niet aan toe is om hiermee in te stemmen.

De heer Backhuijs merkt op ten aanzien van het veiligheidsbureau dat hij erg hecht aan de nabijheid van de crisisorganisatie. Hij hoopt dat dit nieuwe bureau niet op een te grote afstand van de gemeenten staat.

De heer Divendal vraagt of het niet gewoon het probleem is dat de regio's Gooi & Vechtstreek en Flevoland te klein zijn. Hij is geen tegenstander van samenwerken, maar dan ook echt. Niet een systeem in stand houden waar elke regio zijn eigen werk doet, met een organisatie daarboven. Overigens deelt hij de scepsis van zijn collega's niet helemaal. Hij heeft goede ervaringen met het bureau veiligheidsstrategie die voor de politieregio Midden-Nederland werkt. Hij ervaart voldoende nabijheid hoe dit is georganiseerd, zelfs op basiseenheid-niveau als dat nodig is.

De voorzitter memoreert dat het allemaal begonnen is met de meldkamer. Dat werd landelijk bepaald. Vervolgens zijn de politie en het arrondissement georganiseerd op de schaal van Midden-Nederland en de veiligheidsregio's zijn zoals ze zijn. We zien dat een aantal vragen ook niet meer op schaal van Utrecht te behappen is. De ambtelijke onbekendheid verbaast hem dan ook, dit onderwerp heeft vaker hier op de agenda gestaan. Verder merkt hij op dat de businesscase voor een oefencentrum los bekeken moet worden. Voor onze regio is een goede oefenfaciliteit van belang. Aansluiten bij de politieacademie in Den Dolder ligt minder voor de hand: een oefenfaciliteit voor de brandweer moet om kunnen gaan met

brand en diverse stoffen. De voorzitter benadrukt dat een besluit nu niet betekent dat het oefencentrum er komt. Dit wordt apart nog van een besluit voorzien. Daar worden ook de gemeenteraden bij betrokken. We willen wel vooruit in het ontwikkelen van dit programmaplan.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Frek voor het beantwoorden van de vragen. Als het gaat om de noodzaak van organiseren op de schaal van Midden-Nederland speelt de samenwerking met politie en OM een belangrijke rol. Voorbeeld hiervan is de samenwerking op het terrein van terrorisme gevolgbestrijding dat reeds op die schaal is vormgegeven.

Ten aanzien van de crisisbeheersing meldt hij dat het presterend vermogen belangrijk is. Ook de mogelijkheid om flexibel, waar nodig lokaal, op te treden is essentieel. Verder passen deze ontwikkelingen van de crisisbeheersing in het beleidsplan dat dit bestuur in de zomer vaststelde.

De ambtelijke onbekendheid verbaast hem. Immers dit bestuur heeft in maart opdracht gegeven voor dit programma, en daarmee hebben zij destijds dus ook de stukken gekregen.

Er zijn twijfels geuit over de kostenbeheersing. De heer Frek meldt hierover dat het uitdrukkelijk de bedoeling is om binnen de begrotingen van de drie regio's te blijven, ook voor de structurele kosten.

De doorlooptijd lijkt lang, maar dit is noodzakelijk in het kader van zorgvuldigheid. Juist door de tijd te nemen, kunnen colleges en raden goed in positie gebracht worden.

In het kader van de nabijheid van de crisisorganisatie, verwijst de heer Frek naar het beleidsplan van de VRU en wat daarin staat over bevolkingszorg. Hierin is het juist het idee om de crisisorganisatie mobiel te krijgen en naar de gemeente toe te brengen.

De heer Bos geeft aan dat er geen voornemen is om één veiligheidsregio Midden-Nederland te maken. Er worden geen stappen gezet dan nadat de afzonderlijke businesscases met zienswijzeprocedures van de raden zijn goedgekeurd in deze vergadering. Het voorliggende stuk is alleen een procesnotitie. Tot slot geeft hij aan dat dit programma niet ziet op de gemeentelijke crisisbeheersing. Die ligt bij de gemeente. De VRU faciliteert, dat verandert niet met dit plan. Dit gaat over het interregionaal organiseren van de ondersteunde faciliteiten van de crisisorganisatie en over hoe we zicht krijgen over elkaars risico's. Gemeentesecretarissen zijn wel betrokken, de ambtenaren minder, juist omdat het niet gaat over de gemeentelijke crisisbeheersing.

De heer Kats blijft het lastig vinden dat gang van de meldkamer naar Hilversum aanleiding lijkt voor de twee andere programmalijnen. Welk probleem lossen we dan op. Verder blijft hij erbij dat ambtenaren betrokken hadden moeten zijn, juist omdat gemeenten eigenaar zijn van de veiligheidsregio.

De voorzitter reageert hierop dat juist deze vergadering het dagelijks bestuur op pad heeft gestuurd om deze drieslag te realiseren. De separate businesscases komen hier open op tafel zodat per onderdeel besloten kan

worden. Wel met de inzet om crisisbeheersing en oefenen in dit gebied op een hoger niveau te krijgen. De voorzitter stelt voor om dit op te nemen bij de besluitvorming.

Mevrouw Crossen komt terug op haar punt over mandatering. In de besluitpunten staat een paar keer dat zaken gemandateerd worden. De voorzitter geeft aan dat dit gaat om mandateren in het proces van dit programmaplan. Verder geeft hij aan dat Flevoland geen algemeen bestuur heeft en dus feitelijk maar één bestuurslaag kent. Hij zegt toe het bestuur ook buiten de reguliere momenten op de hoogte te houden van het proces. Hij benadrukt nogmaals dat dit dus niet gaat om mandatering van besluiten die financiële consequenties kunnen hebben.

De heer Bos legt uit dat het op dit moment lastig is om alle vrijwilligers geïnteresseerd te houden. Als de afstand naar een oefencentrum te groot is, gaat een groot gedeelte niet. Met het inleggen van volume in een interregionaal oefencentrum, leggen we ons vast. De kwaliteit van de brandweelieden gaat dan omhoog. De businesscase gaat uitwijzen of een centrum haalbaar is.

Mevrouw Van Mastrigt geeft aan dat de doelstellingen van dit programma en de verregaande manier waarop dit nu opgepakt lijkt, wellicht aanleiding zijn om op termijn toch na te denken over het ineen schuiven van de drie veiligheidsregio's. Als dit bestuurlijk wenselijk zou zijn, moeten we open staan voor die discussie en dan het gesprek met de minister voeren. De heer Bos benadrukt dat een eventuele fusie niet de bedoeling is van dit programma en dat hier ook niet over wordt gesproken of nagedacht. Deze vraag is ook door het veiligheidsberaad opgeworpen bij het landelijk proces rondom de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's. Daar heeft het veiligheidsberaad vooralsnog het standpunt ingenomen dat de schaal voldoet. De evaluatiecommissie kan wellicht tot een andere opvatting komen.

De heer Van de Groep vindt het jammer dat er veel vergadertijd gemoeid is met een stap op de weg die we eerder hebben afgesproken. Hij gaat akkoord met het voorstel.

De heer Van Bennekom geeft aan de toelichting waardevoller te hebben gevonden dan het voorliggende stuk. Het is goed om voeling te houden met de voorgaande stappen. Gehoord de toelichting, gaat hij akkoord.

Ook de heer Lokker gaat gehoord hebbende de toelichtingen akkoord met voorliggende besluiten.

De heer Van de Pas had gehoopt dat in dit programmaplan meer concreet was over de te leveren kwaliteit en de kosten. Met de opmerking dat hij dat alsnog verwacht in de businesscases, gaat hij akkoord.

Bij het uitblijven van verdere opmerkingen geeft de voorzitter het woord aan de heer Bos voor de finale conclusie:

- 1) Dit programma ziet niet op het aanbrengen van veranderingen in de gemeentelijke crisisbeheersing, maar op de ondersteuning van de crisisbeheersing door de veiligheidsregio's;

	2) Ten aanzien van de besluitvorming over de structurele effecten van dit programma besluit het bestuur dat er geen stappen worden gezet dan nadat de afzonderlijke businesscases met zienswijzeprocedures van de raden zijn goedgekeurd in deze vergadering.
Besluit	<p>Conform gevraagd besluit.</p> <p>Aanvullend daarop besluit het bestuur ten aanzien van de structurele effecten van dit programma dat er geen stappen worden gezet dan nadat de afzonderlijke businesscases met zienswijzeprocedures van de raden zijn goedgekeurd in deze vergadering.</p>

Agendapunt 08	Proces Materieel- en personeelsbeheer- en spreidingsplan
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de stand van zaken rondom het materieel- en personeelsbeheer- en spreidingsplan.
	<p>Directeur Brandweerrepressie Carolien Angevaren verzorgt een voortgangsbericht. Zij heeft het bestuur tijdens de bestuursconferentie bijgepraat over de uitgangspunten van het materieel- en personeelsbeheer- en spreidingsplan (hierna: spreidingsplan). De uitgangspunten zijn nu vertaald in een concept-spreiding op postniveau. Dit is besproken met de clustercoördinatoren, de medezeggenschap en de postcommandanten met als doel om input en verbetervoorstellen op te halen. Er is een ronde gemaakt langs enkele burgemeesters om knelpunten op te halen. Zoals in een zienswijze procedure wordt de input transparant verwerkt. Na verwerking van de verbetervoorstellen en knelpunten volgt opnieuw een ronde langs de doelgroep. Uiteraard informeren wij voordien de burgemeesters. Hierna hopen we een plan te hebben waar we ons allemaal in voldoende mate in kunnen vinden.</p> <p>De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Van Mastrigt. Zij meldt één van de bezochte gemeenten te zijn. Zij geeft aan dat het zou helpen om de postcommandanten niet een groot overleg, maar in een gesprek 1 op 1 te bevragen. De commandanten in haar gemeente geven aan hier behoefte aan te hebben. Ze zou het dan ook op prijs stellen als dit alsnog gebeurt.</p> <p>Mevrouw Van Hartskamp sluit zich hierbij aan. Zij geeft terug dat de postcommandanten binnen haar gemeente niet het gevoel hadden dat ze hun verhaal kwijt konden.</p> <p>De heer Janssen merkt op dat deze vergadering niet is bedoeld voor het inbrengen van lokale aandachtspunten. Verder vraagt hij hoe we omgaan met de financiële effecten van de verschuivingsoperatie in dit plan.</p> <p>Mevrouw Van Vliet wil graag een tegengeluid laten horen. Naar haar mening krijgt de regionalisatie van de brandweer een beter profiel met dit spreidingsplan. En dat was toch waar we ooit met elkaar aan begonnen zijn.</p> <p>De heer Divendal benadrukt dat we op de schaal van de regio kijken. Dan hebben we het dus ook niet over herverdeling van geld, want we bekijken hier een regionale oplossing. Hij roept zijn medebestuurleden op om dus vooral op regionale schaal te kijken en niet per post een punt te willen maken.</p>

De heer Lokker geeft aan dat sommige posten de krant hebben opgezocht. Het kan dan ook goed zijn om daar verder te investeren in het verhaal. De heer Duindam voegt toe dat hij graag ziet dat de beleidsuitgangspunten van het stuk VOM uit 2014 expliciet nu ook gevolgd worden. Daarnaast ziet hij graag dat meegenomen wordt bij het spreidingsplan dat de slagkracht van de basisbrandweezorg zoals meegegeven in de ministeriële regelingen uitgangspunt zijn.

De heer Van der Pas is blij dat er een inhaalslag wordt gemaakt waarbij we de posten en de brandweermensen aanhaken. Hij vraagt wel om met elkaar de goede en begrijpelijke argumenten te gebruiken. Verder vraagt hij tot wanneer zijn bestuur een zienswijze kan indienen.

De heer Kats vraagt aandacht voor de lokale veiligheid bij het herverdelen van regionaal materieel en de verspreiding van regionale specialismen. Dit moet ook haalbaar zijn qua bezetting.

Mevrouw Van Hartskamp is vooral benieuwd hoe we nu verder gaan. Er is input opgehaald. Het bestuur wil nog wel de mogelijkheid hebben om te reageren indien dit tot nieuwe wijzigingen leidt.

De heer Van Benthem sluit zich hier graag bij aan. Verder neemt hij aan dat we bij de regionale spreiding een specialistische taak ergens neerleggen waar het personeel ook volledig opgeleid en geoefend is op die taak. Verder vraagt hij zich af hoe we omgaan met buurregio's. Kijken we naar de operationele inzetbaarheid van posten net over de grens? En niet dat posten vaak buiten dienst gemeld staan.

De heer Röell deelt dat we hier zitten voor de regionale brandweer, maar ook voor onze lokale brandweer. De lokale risico's moeten goed in het plan meegenomen worden. Maak dit ook helder en duidelijk voor ons allen. Tot slot gaat de heer Röell er vanuit dat er geacteerd wordt binnen de financiële kaders van VOM. Mochten deze niet passen, met het juiste verhaal, dan moeten wij het daar bestuurlijk over hebben.

De heer Van de Groep geeft aan blij te zijn met de zorgvuldigheid van het proces tot nu toe. Dit schept vertrouwen. Een mooie balans tussen wat we regionaal met elkaar sterker kunnen doen en het garanderen van de lokale veiligheid.

Mevrouw Angevaren geeft aan dat de aanwezigen de lastige puzzel verwoorden. Lokale veiligheid binnen financiële kaders en de fijnmazigheid van 71 posten. De herverdeling van specialismen over de regio roept niet op tot verregaande verbouwingen. We maken gebruik van de huisvesting die we hebben. Dit plan leidt dan ook niet tot aanvullende kosten op dit vlak voor gemeenten.

Veel postcommandanten hebben schriftelijk input geleverd op het conceptplan. Gemeenten kunnen tot halverwege deze maand reageren.

Wanneer wij voor onze slagkracht gebruik maken van onze buurregio's, hoort daar een gesprek met die regio bij waarin we expliciet maken waar we vanuit gaan en controleren of dat ook kan.

	<p>Over de genoemde specialismen geeft zij aan dat het uitgangspunt is niet te stapelen. Dus niet meerdere specialismen op 1 post. Daardoor ontstaat regionale spreiding. Zij gaat nog in gesprek met de postcommandanten van de beoogde posten of ze het specialisme waar kunnen maken. De heer Kats geeft aan dat hij liever ziet dat er wel gestapeld wordt als dat nodig is voor de bezetting. Mevrouw Angevaren geeft aan dat er slim verdeeld kan worden. Het lijkt wel logisch dat de van oudsher stevige posten met veel wervingskracht meer specialismen gaan herbergen dan andere posten.</p> <p>Mevrouw Angevaren wil graag op enig moment het spreidingsplan vaststellen. Dit kan pas nadat alle bestuurlijke vragen zijn beantwoord. Bestuurders krijgen nog de ruimte om iets van het derde concept te vinden.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat lokale veiligheid nog expliciet als punt naar voren kwam. Mevrouw Angevaren antwoordt hierop dat dit de basis is van dit plan. Uiteindelijk gaat het om de slagkracht in iedere gemeente en wat wij kunnen leveren met de risico's die in de specifieke situatie aanwezig zijn.</p> <p>Mevrouw Van Hartskamp geeft aan dat sommige burgemeesters al wel gereageerd hebben en anderen niet. Zij heeft behoefte om het proces goed te duiden. Zij spreekt het respect uit voor de zware opgave waar mevrouw Angevaren voor staat.</p> <p>De voorzitter vult aan dat gemeenten ook nieuwe risico's hebben door uitbreiding. Deze moeten ook in dit plan van een antwoord worden voorzien.</p> <p>De heer Bos geeft aan dat omdat het hier gaat om uitvoering van VOM, wij strikt formeel hebben afgesproken dat dit plan ambtelijk vastgesteld mag worden. Daarna hebben we afgesproken dat dit in overeenstemming met het bestuur wordt gedaan. Dat betekent dat het hier op tafel komt. En niet alleen vanwege die procesafpraak, ook vanwege de inhoudelijkheid. We moeten immers met elkaar vaststellen dat VOM wordt uitgevoerd en dat de beleidskeuzes die destijds zijn gemaakt, niet als gevolg van sluipbeleid materieel worden weggepoetst. Dus punten waar nog onduidelijkheid over bestaat, moeten wij hier duidelijk over zijn in deze vergadering. Mocht er dan toch nog een beleidsvraag ontstaan, dan kan dit evengoed in dit bestuur. Hij benadrukt dat dit niet het uitgangspunt is van dit plan. Het komt hier op tafel en mocht er nog een verschil zijn tussen wat een burgemeester bij VOM begrijpt en wat de brandweercommandant, dan wordt dat geëxpliciteerd en besproken.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 09	Kadernota VRU 2021
Gevraagd besluit	1. de kadernota VRU 2021 vast te stellen.
	De heer Naafs meldt dat het stuk besproken is in de BAC, met de financiële gemeenteambtenaren en met de gemeentesecretarissen. Opmerkingen daaruit zijn verwerkt. De lijn van de kadernota is dat er geen extra geld is gevraagd, anders dan onderwerpen die volgen uit de GR en die voortvloeien uit besluiten op landelijk niveau.

	<p>De heer Röell geeft te kennen de passage over de kosten voor het FLO-overgangsrecht een lastig onderwerp te vinden. Hij vraagt of we dat beter kunnen duiden.</p> <p>De heer Kats vraagt vanuit nieuwsgierigheid en onbekendheid of de kosten voor het FLO-overgangsrecht van gemeenten die beroepskazernes hadden volledig zijn overgegaan naar de regio.</p> <p>De heer Van de Pas merkt op dat de totale kosten van de FLO-overgangsrecht niet wijzigen, maar alleen worden verschoven. Hij gaat dan ook akkoord met de kadernota.</p> <p>De heer Bouwmeester is benieuwd of er nog ontwikkelingen zijn op het gebied van de Wnra.</p> <p>Mevrouw Van Hartskamp merkt op dat de VRU buiten beschouwing laat dat de gemeenten voor de veiligheidsregio ook kosten maken op het gebied van huisvesting. Dus de opmerking dat de VRU minder kost dan gemeenten krijgen via het gemeentefonds, vindt zij niet passen.</p> <p>De heer Divendal vraagt om richting de raden duidelijk te maken dat de kosten die extra komen, niet te beïnvloeden zijn. Hij vraagt wel waardoor dan de verschillen per gemeente te verklaren zijn. Zo gaat een grote gemeente als Vijfheerenlanden maar beperkt meer betalen. Hij verwacht een dergelijke vraag van zijn raad en zou dus graag een antwoord krijgen.</p> <p>De heer Naafs bevestigt dat het totaal aan kosten voor het FLO-overgangsrecht gelijk blijft, er is alleen sprake van een verschuiving in tijd. De heer Bos beaamt dat gemeenten naast de bijdrage aan de veiligheidsregio ook andere lasten hebben op het gebied van de brandweer en rampenbestrijding. Hij zegt toe dit in de kadernota toe te lichten. Over de Wnra meldt hij dat er deze week een gesprek is bij de brandweerkamer. Daar ligt ook de vraag voor hoe om te gaan met vrijwilligers in relatie tot de Europese regelgeving. Dit knelpunt moet opgelost worden, tot die tijd blijven we in een uitzonderingspositie. Een ander punt dat in de brandweerkamer besproken gaat worden, is de oprichting van een werkgeversvereniging. Ongeacht of we onder privaatrecht of publiekrecht gaan vallen, zullen we voorstellen om die werkgeversvereniging op te gaan richten om gezamenlijk tot arbeidsvoorwaarden te komen. Tot slot meldt hij dat in onze regio in 2014 is besloten dat de kosten voor het FLO-overgangsrecht onderdeel uitmaken van het gemeentelijk basistakenpakket. Dit betekent dat deze lasten voor de gehele regio gezamenlijk (via de verdeelsleutel) gedragen worden.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 10	(Inter)regionaal convenant Rode Kruis
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. in te stemmen met het, op verzoek van alle gemeenten per 1 januari 2021 afsluiten van een (inter)regionaal convenant met het Rode Kruis in het kader van gemeentelijke opvang en verzorging; 2. het afsluiten van het convenant met het Rode Kruis derhalve aan te merken als collectieve, niet-wettelijke taak;

	3. de kosten derhalve structureel te verwerken in de geactualiseerde begroting 2020 en verder, verbonden aan het gemeentelijke basistakenpakket, hetgeen leidt tot een verhoging van de gemeentelijke bijdrage.
	De voorzitter geeft aan dat hij vanuit zijn organisatie mee krijgt dat hij tegen moet zijn: Amersfoort gaat iets meer betalen. Verder zijn er geen opmerkingen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 11	2^e bestuurlijke rapportage 2019
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de 2 ^e bestuurlijke rapportage die is opgesteld voor de 2e observatieperiode in 2019.
	De heer Bos geeft aan dat de eerder toegestuurde presentatie is geactualiseerd. De VRU prognosticeert een overschot. We kijken wat er nog moet en wat we nog willen. Een deel heeft te maken met vacatures in het kader van reorganisaties en een ander deel heeft te maken met budgetten op het gebied van oefenen en trainen. Daar is een gedeelte van het programma niet uitgevoerd. Dit zal in het eerste kwartaal van 2020 ingehaald worden. Mevrouw Cnossen uit haar zorg dat het ziekteverzuim hoog is, vooral met psychische achtergrond. De heer Bos reageert daarop dat het ziekteverzuim landelijk aan het toenemen is, vooral door stress en burn-out. Binnen de VRU zijn we aan het onderzoeken of het verzuim zuiver niet-werkgerelateerd is. De VRU heeft een nieuw arrangement met een bedrijfsarts. Hierin worden medewerkers beter begeleid. Hij geeft toe dat het een hoog cijfer is, hij wil het effect van door de VRU genomen maatregelen afwachten.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 12	Meldkamer Midden-Nederland
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. kennis te nemen van de stand van zaken rondom de wettelijke overgang van het beheer van de meldkamers naar de Landelijke Meldkamer Samenwerking van de politie in 2020 op het moment dat de Wijzigingswet meldkamers van kracht is; 2. niet eerder in te stemmen met de ontbinding van de stichting GMU, dan nadat is voldaan aan de in bijlage A opgenomen voorwaarden; 3. het dagelijks bestuur te mandateren om in te stemmen met een eventueel verzoek van het bestuur van de stichting GMU tot ontbinding van de stichting GMU, conform bijlage A; 4. kennis te nemen van het advies van de Stuurgroep Meldkamer Midden-Nederland dat de nieuwbouw van de nieuwe meldkamer op de Groest aanzienlijke vertraging oploopt en dat deze pas in 2025 operationeel zal zijn (in plaats van 2022). Dat vanwege deze vertraging een herijkte businesscase wordt opgesteld, die nog voor besluitvorming wordt voorgelegd aan het bestuur; 5. kennis te nemen van het feit dat de VRU overleg heeft met het Ministerie van Justitie en Veiligheid over compensatie van aanzienlijke frictiekosten die het gevolg zijn van de vertrapte oplevering van de nieuwe meldkamer.

	<p>De heer Röell deelt dat we meerdere keren met elkaar over dit onderwerp hebben gesproken, waarbij sommigen ook zeer kritisch waren. Hij vindt het zorgelijk dat we nu in allerlei vertragingen zijn terecht gekomen.</p> <p>Mevrouw Cnossen sluit zich hierbij aan.</p> <p>De heer Van Domburg meldt dat de vertraging inderdaad zorgelijk is, maar de bijkomende kosten natuurlijk ook. Hij vraagt of de VRU geholpen zou zijn met een uitspraak van dit bestuur dat wij die kosten niet willen dragen.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat de vertraging eerder is toegelicht. Er is door de nationale politie een grove inschattingfout gemaakt als het gaat om de nieuwbouw in Hilversum. De heer Bos en hijzelf zijn in gesprek met zowel de leiding van de politie als het departement over de vergoeding van de extra kosten. De extra kosten zijn onacceptabel. Er zijn toezeggingen dat verantwoordelijkheden genomen worden. De beheersfunctie wordt waarschijnlijk vanaf 1 januari overgenomen door het ministerie, om later overgedragen te worden naar de politie. Hij benadrukt dat zowel de heer Bos als hijzelf hard op de bal spelen als het gaat over deze kosten.</p> <p>De heer Bos verduidelijkt dat dit besproken wordt met de minister en de nationale politie, zij zijn verantwoordelijk voor de nieuwe locatie. Dus niet de regionale eenheid Midden-Nederland, deze zit feitelijk met ons aan de andere kant.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

HAMERSTUK

Agendapunt 13	Actualisatie nota Activabeleid
Gevraagd besluit	Het AB besluit de geactualiseerde nota activabeleid VRU vast te stellen.
	<p>De voorzitter geeft aan dat op onderdelen een scherpere afschrijving is toegepast en dat er wat meer standaardisering is aangebracht.</p> <p>Verder zijn er geen opmerkingen.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

TER INFORMATIE

Agendapunt 14	Stand van zaken leerevaluatie schietincident Utrecht
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de procesvoortgang inzake de bekendmaking van de leerevaluaties over het schietincident in Utrecht van 18 maart 2019.
	<p>De heer Bos geeft aan dat op 10 december de rapportage openbaar wordt.</p> <p>Mevrouw Hartskamp geeft aan dat in een eerdere vergadering is aangegeven dat de omliggende gemeenten graag betrokken willen zijn bij de evaluatie. Dit ging vooral over de communicatie. Bij haar weten is niets gevraagd aan haar gemeente, maar de evaluatie is nu wel afgerond. De heer Backhuijs geeft aan dat hij wel bevraagd is door het onderzoeksbureau. De heer Bos reageert hierop dat hij niet weet welke</p>

	gemeenten hierop bevestigd zijn. Vanuit de VRU is dit punt, ook met de intensiteit zoals hier besproken in het bestuur, ingebracht in de evaluatie.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 15	Brief Ministerie van Justitie en Veiligheid ontwikkelingen brandweer
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de verzamelbrief van de minister van Justitie en Veiligheid inzake diverse brandweeronderwerpen.
	Er zijn geen opmerkingen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

ALGEMEEN

Agendapunt 16	Rondvraag
	<p>De heer Bouwmeester meldt dat post Achterveld lang de catering heeft verzorgd als een inzet langer duurt. Deze taak wordt nu overgedragen aan een andere post. Werkgevers doen soms moeilijk over deze taak. De heer bouwmeester heeft vernomen dat een veiligheidsregio in Gelderland dit oplost met gepensioneerde vrijwilligers en hen zo toch nog betrokken kan houden. De heer Bos reageert dat hij deze suggestie graag verkent. In combinatie met de Wnra kan de vraag van werkgevers harder worden.</p> <p>De heer Lokker, die vandaag voor het laatst in deze vergadering aanwezig is, geeft aan dat gemeente Vijfheerenlanden zich echt onderdeel van de VRU voelt. Het was een fijne overgang.</p>

Agendapunt 17	Sluiting
	De heer Bolsius sluit om 15:25 uur de vergadering onder dankzegging aan de aanwezigen.