



Verslag vergadering AB VRU 27 maart 2019

Datum: 27 maart 2019, Utrecht

Quorum: aanwezig

Classificatie: openbaar

Aanwezig

Plaatsvervangend voorzitter

Burgemeester gemeente Amersfoort

De heer drs. L.M.M. Bolsius

Leden

Burgemeester gemeente BUNNIK

De heer R. van Bennekom

Burgemeester gemeente BUNSCHOTEN

De heer M. van de Groep

Burgemeester gemeente DE BILT

De heer mr. S.C.C.M. Potters

Burgemeester gemeente DE RONDE VENEN

De heer M. Divendal

Burgemeester gemeente EEMNES

De heer R. van Benthem

Burgemeester gemeente IJSSELSTEIN

De heer mr. P.J.M. van Domburg

Burgemeester gemeente LEUSDEN

De heer G.J. Bouwmeester (*vanaf agendapunt 8*)

Burgemeester gemeente LOPIK

De heer dr. L.J. de Graaf

Burgemeester gemeente MONTFOORT

Mevrouw mr. P.J. van Hartskamp-de Jong

Burgemeester gemeente NIEUWEGEIN

De heer F.T.J.M. Backhuijs

Burgemeester gemeente OUDEWATER

De heer mr. drs. P. Verhoeve

Burgemeester gemeente RENSWOUDE

Mevrouw P. Doornenbal-Van der Vlist

Burgemeester gemeente RHENEN

De heer drs. J.A. van der Pas

Burgemeester gemeente STICHTSE VECHT

Mevrouw mr. Y.P. van Mastrigt (wnd)

Burgemeester gemeente UTRECHTSE HEUVELRUG

De heer G.F. Naafs

Burgemeester gemeente VIJFHEERENLANDEN

De heer J.P.J. Lokker (wnd)

Burgemeester gemeente WIJK BIJ DUURSTEDEN

De heer ir. T.R. Poppens

Burgemeester gemeente WOERDEN

De heer V.J.H. Molkenboer

Burgemeester gemeente WOUDEBERG

Mevrouw T. Cnossen-Looijenga

Deelnemers

Hoofdofficier van justitie

De heer R. Jeuken (wnd)

Secretaris

Algemeen directeur VRU

De heer dr. P.L.J. Bos

Genodigden

Politiechef Midden-Nederland

Namens deze, de heer R. van Bree

Commissaris van de Koning

Namens deze, de heer J.R. Lolkema

Directeur Publieke Gezondheid

Mevrouw drs. N.A.M. Rigter

Verslag

Medewerker VRU

Mevrouw I. Sweerman

Afwezig**Voorzitter**

Burgemeester gemeente UTRECHT

De heer mr. J.H.C. van Zanen

Leden

Burgemeester gemeente BAARN

De heer jhr. M.A. Röell

Burgemeester gemeente HOUTEN

De heer drs. W.M. de Jong

Burgemeester gemeente SOEST

De heer R.T. Metz

Burgemeester gemeente VEENENDAAL

De heer K.J.G. Kats

Burgemeester gemeente ZEIST

De heer drs. J.J.L.M. Janssen

Deelnemers

Coördinerend dijkgraaf

De heer P.J.M. Poelmann

Genodigden

Directeur RAVU

De heer J.P. Versluis, arts MBA

Regionaal militair commandant

De heer P.M. van der Touw, kolonel

Coördinerend functionaris gemeenten

Mevrouw mr. drs. H. Elbers

ALGEMEEN

Agendapunt 01	Opening
	<p>De heer Bolsius opent de vergadering om 13:00 uur en heet iedereen welkom. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heren Van Zanen, De Jong, Metz, Janssen en Kats.</p> <p>De voorzitter constateert dat het vereiste aantal leden aanwezig is om te kunnen stemmen.</p> <p>Gezien het feit dat enkele deelnemers om 14:00 uur de vergadering willen verlaten wordt voorgesteld om enige vergaderdiscipline te betrachten, opdat de vergadering dan ook om 14:00 uur gesloten kan worden.</p>
Agendapunt 02	Vaststellen agenda
	<p>De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>Besloten wordt om te starten met de besluitvormende agendapunten. Voor het uitwerken van de notulen wordt de volgorde van de oorspronkelijke agenda aangehouden.</p>
Agendapunt 03	Mededelingen
	<p>De heer Bos doet de volgende mededelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In het AB van 11 februari jl. is toegezegd om het visitatierapport deze vergadering inhoudelijk te behandelen. In verband met de afwezigheid van de heer Van Zanen is besloten om dit onderwerp te agenderen voor de vergadering van 08 juli 2019;

	<ul style="list-style-type: none"> - Veiligheidsregio Flevoland besluit vandaag over het programma Drieslag. Bij positief besluit wordt er een communicatiebericht vanuit de drie veiligheidsregio's geplaatst. De heer Frek, nu nog directeur Crisisbeheersing bij de VRU, zal dan voor drie jaar de rol van programmadirecteur vervullen. De heer Bos spreekt zijn dank uit aan de heer Frek voor zijn steun in zijn rol van plaatsvervangend algemeen directeur VRU tot nu toe; - Met ingang van 08 maart 2019 zijn de werkplaatsen van de VRU aangemerkt als erkend leerbedrijf voor monteurs in opleiding; - Er zijn twee raadsinformatiebijeenkomsten gepland om alle raden te informeren over de onderwerpen die vandaag op de agenda staan. Op verzoek van gemeenten kan de VRU ook individueel raden informeren. <p>Mevrouw Van Mastrigt complimenteert de VRU voor de wijze van communiceren tijdens het tragische incident van vorige week. Zij spreekt daarbij ook haar waardering uit voor alle hulpdiensten.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat het indrukwekkend is wat er is gebeurd. Uit de evaluatie kunnen mogelijk ook nog lessen worden getrokken. De heer Van Zanen richt momenteel zijn aandacht en energie op de nasleep hiervan.</p> <p>Mevrouw Van Hartskamp vraagt of in die evaluatie ook de omliggende gemeenten meegenomen worden. Qua communicatie zou er dan wellicht wat ingebracht kunnen worden.</p> <p>De heer Potters onderschrijft dit, mede omdat dreigingsniveau 5 voor de hele provincie Utrecht van kracht was. Hij geeft aan dat er wat betreft de communicatie vanuit Utrecht mogelijk lessen getrokken kunnen worden. Wie communiceert waarover, wie heeft welke rol. Zijn gemeente voelde zich voor een deel op zichzelf aangewezen.</p> <p>De heer Bos bevestigt dat alle gemeenten bij de evaluatie worden betrokken, juist ook vanwege het verhogen van het dreigingsniveau van 4 naar 5.</p> <p>De heer Lokker spreekt zijn dank uit voor de hulp aan zijn inwoners tot aan de wake gisteravond en de begrafenis aanstaande vrijdag. De impact op inwoners was groot, en dat is op een hele goede manier begeleid.</p>
--	---

Agendapunt 04	Ingekomen en uitgaande stukken
Gevraagd besluit	Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht neemt kennis van het overzicht ingekomen en uitgaande stukken.
	Er is geen relevante correspondentie.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 05	Conceptverslag vergadering AB VRU 11 februari 2019
Gevraagd besluit	1. het verslag van de vergadering AB VRU 11 februari 2019 vast te stellen.
	Er zijn geen opmerkingen bij het verslag.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

TER BESPREKING

Agendapunt 06	Regionaal risicoprofiel
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. kennis te nemen van het overzicht van de zienswijzen van gemeenten en partners; 2. het Regionaal Risicoprofiel 2019 vast te stellen; 3. in te stemmen met het voorgestelde protocol voor het dynamisch houden van het RRP.
	<p>De heer Molkenboer geeft een toelichting. In de vorige vergadering is al over dit onderwerp gesproken. Bij de stukken zijn nu de zienswijzen bijgesloten, waarbij is weergegeven op welke manier deze zijn verwerkt in voorliggend ontwerp. Het risicoprofiel vormt de basis voor het nieuwe beleidsplan. Hij geeft aan dat hiermee wat hem betreft tegemoet gekomen is aan vele wensen en bezwaren. Met name het protocol om adequaat om te gaan met veranderingen is nu meegenomen.</p> <p>Mevrouw Cnossen brengt in dat veel partijen zijn betrokken bij het dynamisch houden van het risicoprofiel en vraagt naar de rol van gemeenten hierin.</p> <p>De heer Backhuijs geeft aan dat in de tekst staat dat indien de nieuwe risico's gevolgen hebben voor het dekkingsplan, crisisplan of het beleid, de gemeenten hierover via de geëigende weg geïnformeerd worden. Het lijkt de heer Backhuijs goed dat gemeenten ook geïnformeerd worden als dit niet tot nieuwe risico's leidt.</p> <p>De heer Molkenboer geeft aan dat de input van gemeenten via de accounthouders naar de veiligheidsregio gaat. Gemeenten hebben zo dus wel degelijk een rol. Verder onderschrijft de heer Molkenboer de opmerking van de heer Backhuijs.</p> <p>Mevrouw Cnossen merkt op dat haar eerdere vraag in de lijn zat van de opmerking van de heer Backhuijs. Zij constateert ook dat deze vraag inmiddels afdoende beantwoord is door de heer Molkenboer.</p> <p>De voorzitter concludeert dat daarmee het voorliggende document kan worden vastgesteld, met inachtneming van de opmerking dat alle informatie uit het proces van het dynamisch risicoprofiel actief gedeeld wordt met gemeenten.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.
Agendapunt 07	Ontwerp-beleidsplan 2020-2023
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. kennis te nemen van het overzicht van de wensen van gemeenteraden omtrent het in het beleidsplan op te nemen beleid; 2. het ontwerp-Beleidsplan VRU 2020-2023 vast te stellen; 3. het ontwerp-Beleidsplan VRU 2020-2023 toe te sturen aan de gemeenten in het gebied van de veiligheidsregio om het in de Wet veiligheidsregio's gevraagde overleg van de burgemeester met de gemeenteraad te faciliteren; 4. het ontwerp-Beleidsplan VRU 2020-2023 ter afstemming toe te sturen aan de in de Wet veiligheidsregio's benoemde netwerkpartners.

	<p>De heer Bos licht toe dat dit ontwerp tot stand is gekomen in gesprek met vele partijen. De VRU heeft een website ontwikkeld met daarop de inhoud van het ontwerp-beleidsplan. Hier zijn de verplichte paragrafen toegevoegd die hun oorsprong vinden in de Wet veiligheidsregio's. Naar aanleiding van de vorige vergadering van het algemeen bestuur is in het beleidsplan een passage opgenomen over de verbinding met het regionaal risicoprofiel.</p> <p>Mevrouw Cnossen spreekt haar dank uit voor de toegevoegde passage over de verbinding tussen het regionaal risicoprofiel en het beleidsplan. Daarnaast vraagt zij of met de inzet van de mobiele brandweerpost het experiment wordt bedoeld.</p> <p>De heer Bos geeft aan dat hiermee inderdaad het experiment wordt bedoeld. Op dit moment beschikt de VRU nog niet over voldoende gegevens om het bestuur te laten beslissen om dit experiment wel of niet door te laten gaan. Met het schrijven van dit beleidsplan is hiervoor ruimte gemaakt. Mocht het bestuur in een later stadium anders besluiten, dan moeten we het beleid op dit punt dan aanpassen.</p> <p>De heer Potter vraagt hoe het bestuur en de gemeenten betrokken worden bij het genoemde nieuwe spreidingsplan.</p> <p>De heer Bos antwoordt dat met het beleidsplan invulling wordt gegeven aan het 'wat', terwijl het 'hoe' voor de verdere inrichting door de commandant met een meer dynamisch karakter kan worden uitgewerkt in samenspraak met de gemeenten, posten en ploegen. Mocht een besluit ook maar enigszins gevoelig liggen, hetzij bij het AB of bij een individuele gemeente, dan wordt het bestuurlijk geagendeerd.</p> <p>De voorzitter checkt of de vragen voldoende beantwoord zijn. Dit het geval zijnde, stelt hij voor om te besluiten conform voorliggende besluiten.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 08	Evaluatie AED-taak
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. kennis te nemen van het onderzoek 'Evaluatie AED-taak Veiligheidsregio Utrecht'. 2. de AED-taak als niet-wettelijke collectieve taak voorlopig, dat wil zeggen tot en met 2021, voort te zetten; 3. de financiële effecten hiervan voorlopig tot en met 2021 te verwerken in de begroting; 4. in 2021, gegeven het standpunt van de RAV ter zake van vergoeding van de kosten die de VRU voor de AED-inzet maakt, te besluiten over continuering van de AED-taak; 5. in 2021, ter ondersteuning van deze besluitvorming, herhaald onderzoek uit te voeren naar de beleving van de uitvoering van de taak op de brandweerpopulatie, alsmede onderzoek naar de effecten van het vrijwilligersbeslag op de paraatheid van de vrijwilligers voor de basisbrandweezorg.
	<p>De heer Molkenboer geeft aan dat er een uitgebreide evaluatie is geweest. Daaruit is naar voren gekomen dat de brandweer van meerwaarde is. Dat laat de vraag onverlet of het een taak is voor de veiligheidsregio, en of de VRU niet het gesprek aan moet gaan met instanties die hierover gaan. Voorgesteld wordt om deze taak voorlopig tot en met 2021 te continueren</p>

	<p>en de VRU hierbij de opdracht te geven om te zoeken naar efficiency bevorderende maatregelen. Daarnaast is het voornemen om ook het gesprek aan te gaan met het ministerie over een vergoeding van de kosten die de VRU voor de AED-inzet maakt.</p> <p>De heer Verhoeve spreekt zijn ondersteuning uit voor de lijn die is uitgezet in het voorgelegde besluit. Hij ziet dat AED-hulpverlening complementair is aan burgerhulpverlening en weer intermedieert met de hulpverlening van de RAVU. Hij noemt een voorbeeld uit zijn gemeente Oudewater waar dit samenspel van hulpverleners goed werkte.</p> <p>Mevrouw Cnossen geeft aan dat zij bij aanvang van het oppakken van deze taak zeer kritisch was. Om die reden heeft zij bewust plaatsgenomen in de commissie. Daarbij is zij onder de indruk van het bureau dat het onderzoek uitvoerde. Het hele proces overziende, stemt zij dan ook in met de voorliggende aanpak.</p> <p>Bij uitblijven van andere vragen of opmerkingen, stelt de voorzitter voor te besluiten conform gevraagd besluit.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 09	Voorlopige jaarstukken 2018
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. in te stemmen met de voorliggende voorlopige jaarstukken 2018; 2. in te stemmen met het instellen van de ontwikkel- en egalisatiereserve; 3. in te stemmen met de Spelregels ontwikkel- en egalisatiereserve; 4. in te stemmen met het voorstel voor de bestemming van het resultaat 2018.
	<p>De heer Naafs geeft aan dat de ontwerp-jaarstukken besproken zijn in de BAC en dat de opmerkingen uit het DB verwerkt zijn. Op 20 maart is er een bijeenkomst geweest met de accounthouders en financials van de gemeenten. Hij geeft het woord aan de accountant.</p> <p>Mevrouw Willems geeft aan dat de audit voor de jaarstukken is afgerond. De samenwerking is prettig verlopen, ook op de moeilijke onderwerpen. De jaarrekening en het beeld zijn getrouw en rechtmatig. Op korte termijn wordt de goedkeurende verklaring afgegeven. Er zijn twee aandachtspunten geformuleerd. De eerste is de Europese aanbestedingen. Over de afgelopen periode zijn verbeterlagen te zien, maar dit heeft wel blijvende aandacht nodig, met name op de kortlopende contracten. Het tweede aandachtspunt is de bezetting op de afdeling HR. Deze afdeling kan versterkt worden met expertise, meer eigenaarschap en control. Het versterken van Inkoop en HR zal ook in de toekomst belangrijk zijn in verband met de 'in-control-statement' die ook voor gemeenschappelijke regelingen gaat gelden.</p> <p>De heer Poppens geeft aan dat de afgelopen jaren is gesproken over het versterken van inkoop, en dat daar ook budget voor is vrijgemaakt. Legitimatie hierbij was om de risico's te verminderen en de kwaliteit te verhogen. Zijn vraag is of de timing van deze investering en de opmerking van de accountant nu gelijk loopt.</p> <p>De heer Van Benthem bevestigt dat er de afgelopen jaren veel is geïnvesteerd in de afdeling inkoop. Dat roept de vraag op wanneer het</p>

	<p>punt bereikt wordt dat de extra efficiency meer opbrengt dan de kosten van de extra inkopers.</p> <p>De heer Van Bennekom geeft aan zich te kunnen vinden in een egalisatiereserve, maar minder bij een ontwikkelreserve. In dit geval lopen deze twee onderdelen door elkaar. Hij vraagt of de verantwoording over met name het ontwikkelgedeelte zowel vooraf, als achteraf plaatsvindt. Het heeft zijn voorkeur om ontwikkelingen vooraf aan deze tafel te bespreken.</p> <p>Mevrouw Cnossen dankt de VRU voor de spelregels die zijn toegevoegd voor de ontwikkel- en egalisatiereserve. Wel zoekt zij nadere uitleg, haar vraag sluit zich aan bij de vraag van de heer Van Bennekom.</p> <p>Mevrouw Van Mastrigt noemt het traject tot het samenvoegen van drie meldkamers. In de begroting wordt nu rekening gehouden met efficiency slagen, deze zijn echter nog onzeker. Ook een landelijke discussie over het wellicht compenseren van de nadelen die bij de samenvoeging horen, loopt nog. Gevraagd wordt hoe de voortgang hiervan wordt gemonitord.</p> <p>De heer Naafs geeft aan dat het bestuur vooraf wordt betrokken bij de ontwikkelingen die uit die reserve betaald worden. Dit staat ook als zodanig in de spelregels opgenomen.</p> <p>De heer Van 't Hoog beantwoordt de vraag over de afdeling inkoop. Hij geeft aan dat er vanaf 2019 structureel extra geld is gekregen voor inkopers, die zijn recent gestart. Vorig jaar is reeds ingezet op tijdelijke contracten, deze worden vanaf dit jaar omgezet in Europese aanbestedingen. Daarmee loopt de timing goed.</p> <p>De heer Van 't Hoog beantwoordt ook de vraag over de samenvoeging van de meldkamers. Hij geeft aan dat de efficiency die nu in de begroting staat, niet de te verwachte efficiency is door het samenvoegen van de meldkamers. Dit betreft de efficiency door het overdragen van het beheer van de huidige meldkamer aan de politie. De toezegging dat er compensatie plaats gaat vinden voor het samenvoegen van de meldkamers is binnen, de gelden echter nog niet.</p> <p>De voorzitter vraagt of alle vragen nu gesteld en beantwoord zijn. Hij vraagt de leden om met de jaarstukken in te stemmen, met de toezegging dat ontwikkelingen ten behoeve van de ontwikkel- en egalisatiereserve, vooraf aan het bestuur worden voorgelegd.</p> <p>Mevrouw Van Hartskamp wil graag aanvullen dat er vanuit haar gemeente een zienswijze is ingebracht waarbij zij zich tegen het instellen van deze reserve hebben uitgesproken.</p> <p>Bij uitblijven van verdere vragen en opmerkingen, stelt de voorzitter nogmaals voor om de jaarstukken vast te stellen.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 10	Ontwerp-begroting 2020 / geactualiseerde begroting 2019
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. in te stemmen met de voorliggende geactualiseerde begroting 2019 en de daarin opgenomen bijdrage voor het gemeentelijke bijdrage basistakenpakket voor 2019; 2. in te stemmen met voorliggende ontwerp-begroting 2020 en de daarin opgenomen bijdrage voor het gemeentelijke bijdrage basistakenpakket voor 2020; 3. kennis te nemen van de meerjarenraming van de gemeentelijke bijdrage basistakenpakket voor de periode 2020-2023.
	<p>De heer Naafs geeft aan dat de voorliggende ontwerp-begroting is besproken in de BAC, evenals met de financials van de gemeenten. De toezeggingen die zijn gedaan in de vorige vergadering zijn verwerkt in deze versie. Zo zijn de onderbouwingen voor de Wnra en de Wet banenafpraak uitgebreid. Daarnaast is ook een stuk over de relatie met het nieuwe beleidsplan opgenomen. Vanuit de BAC was gevraagd om een extra kolom bij de GBTP waarin de stand kadernota wordt weergegeven. Dit om behandeling in de raden te vereenvoudigen. Voordat de stukken naar de raden worden gestuurd, worden de laatste technische kolommen ingevoegd, en krijgen we het overzicht met de jaarrekening 2018, begroting 2019 en begroting 2020 in één oogopslag.</p> <p>De heer Lokker geeft aan dat de uitbreiding van het verzorgingsgebied met de gemeente Vijfheerenlanden heeft geleid tot verhoging van de totale begroting. Dit is conform de afspraak voor de andere deelnemers kostenneutraal doorgevoerd.</p> <p>Mevrouw Cnossen heeft een vraag over de bouwaanvragen. De regel is nu dat als je als gemeente boven de basis uitgaat met het aantal bouwaanvragen, er een rekening volgt. Haar gemeente heeft een zienswijze ingediend waarin zij vraagt om een kosteninschatting.</p> <p>De heer Van de Pas voert aan dat de kosten voor de invoering van de Wnra hoog zijn. Zijn gemeente heeft in een zienswijze gevraagd in hoeverre de VRU die niet zelf voor haar rekening kan nemen daar deze zwaar drukken op de gemeenten. Voor 2019 lijkt dit nu wel het geval, voor 2020 niet.</p> <p>De heer Bos zegt toe dat de VRU de vraag over de rekening bij meer bouwaanvragen uitzoekt en erop terugkomt.</p> <p>De heer Bos legt uit dat de Wnra op zich geïmplementeerd moet worden. Complicerende factor is dat daarvoor de arbeidsvoorwaarden geharmoniseerd moeten worden, zodat alle medewerkers gelijk behandeld en beloond worden. Deze gelijktrekking kost extra geld.</p> <p>De voorzitter vraagt of alle vragen gesteld en beantwoord zijn. Hij vraagt de leden of ze in kunnen stemmen met het voorliggende besluit.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.
Agendapunt 11	Beleid decoraties vrijwillige brandweer
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. kennis te nemen van de beleidswijziging van de Kanselarij der Nederlandse Orden om de semi-automatische toekenningsgrond

	<p>voor twintig dienstjaren bij de vrijwillige brandweer per uiterlijk 1 januari 2020 te laten vervallen;</p> <p>2. de huidige werkwijze per gemeente voor het aanvragen van een Koninklijke Onderscheiding voort te zetten totdat per 1 januari 2020 het nieuwe decoratiestelsel van kracht is;</p> <p>3. per 1 januari 2020 het initiatief voor voordracht van brandweervrijwilligers voor een Koninklijke Onderscheiding bij de commandant brandweer neer te leggen.</p>
	<p>De heer Molkenboer krijgt het woord. Voorgesteld wordt om tot 2020 het huidige beleid per gemeente voort te zetten. Daarna kan een burgemeester na een dienstverband van 20 jaar voor een vrijwilliger altijd een decoratie aanvragen, eventueel aangevuld met andere onderbouwingen.</p> <p>Mevrouw Van Mastrigt geeft aan dat we nu spreken over een initiatief van een burgemeester, met een rol voor de postcommandant. Wat als de rol van de brandweer erg klein is, maar de persoon maatschappelijk op andere terreinen verdienstelijk is? Is de postcommandant altijd betrokken?</p> <p>De heer Divendal doet de aanbeveling om ons beleid af te stemmen met het kabinet van de provincie om allemaal gelijk te toetsen.</p> <p>De heer Van Benthem vult aan dat in zijn gemeenten alleen mensen voorgedragen zijn vanuit andere verdiensten. Daar kwam de brandweer dan bij. In die gevallen is de VRU betrokken om te toetsen op het aantal dienstjaren. De weging is dan aan de burgemeester en de beoordelaars van het kabinet.</p> <p>De heer Molkenboer bevestigt dat het zinvol kan zijn om af te stemmen met het kabinet. Hij vult aan dat Brandweer Nederland tracht de eigen onderscheidingen meer erkenning te laten krijgen via de Kanselarij.</p> <p>De heer Lolkema van het kabinet van de provincie zegt toe het signaal door te geven aan de juiste afdeling binnen de provincie. Er is een algemene lijn voor gemeenten hoe om te gaan met decoraties. Beoordeeld zal worden of aanvullende richtlijnen wenselijk zijn.</p> <p>De voorzitter vraagt instemming met het voorliggende voorstel.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

HAMERSTUK

Agendapunt 12	Vacature BAC Risicobeheersing
Gevraagd besluit	1. de heer Van Bennekom te benoemen tot lid van de bestuurlijke adviescommissie Risicobeheersing van de Veiligheidsregio Utrecht.
	Unaniem wordt de aanstelling ondersteund.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

TER INFORMATIE

Agendapunt 13	Aanvullende rapportage FLO-overgangsrecht VRU
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van de aanvullende rapportage FLO-overgangsrecht VRU.
	De heer Potters vraagt of de overschrijding van de norm bij twee medewerkers van tijdelijk aard was. De heer Van 't Hoog geeft aan dat deze situatie nu niet meer speelt. Uit eigen onderzoek blijkt dat terugvordering juridisch lastig lijkt.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

ALGEMEEN

Agendapunt 14	Rondvraag
	<p>De heer Molkenboer meldt dat iedereen het boekje Visie veilige leefomgeving overhandigd krijgt. Het geeft een praktisch beeld wat de VRU kan betekenen bij de Omgevingswet. Uiteraard is dit stuk ook digitaal beschikbaar. Hij spreekt hiervoor zijn dank uit aan de VRU.</p> <p>De heer Poppens geeft aan dat we een fantastisch Veiligheidsinformatie centrum hebben, waar landelijk naar gekeken wordt. Ook hebben we de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in goede advisering over evenementen. Zijn vraag is of het mogelijk is om preventisten van de VRU in een soort piketdienst te laten werken. Dan is het mogelijk om bij evenementen ook buiten kantoortijden advies te krijgen.</p> <p>De heer Bos geeft aan dat advies aan de voorkant plaatsvindt. Hierbij ziet hij wel een koppeling met het VIC. Op dit moment wordt onderzocht of het meerwaarde heeft dat het VIC 24/7 is.</p> <p>De heer Verhoeve spreekt zijn complimenten uit over de inzet bij een grote woningbrand eerder deze week in Hekendorp. Hij merkt wel dat het grensontkennend opschalen op meldkamerniveau nog niet altijd lukt. Een naastgelegen post (in een andere provincie) was niet opgeschaald. De heer Bos zegt hierop een terugkoppeling toe.</p>
Agendapunt 15	Sluiting
	De heer Bolsius sluit om 13:55 uur de vergadering onder dankzegging aan de aanwezigen.