

AANVULLENDE RAPPORTAGE ONDERZOEK FLO-OVERGANGSRECHT  
VEILIGHEIDSREGIO UTRECHT

VERTROUWELIJK

VERTROUWELIJK

## INLEIDING

Binnen de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) heeft, op voorstel van de directie, in het voorjaar van 2018 een internonderzoek plaatsgevonden naar de toepassing van het FLO-overgangsrecht. Dit naar aanleiding van de rapportage van onderzoek welke Integris heeft verricht in opdracht van de voorzitter van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke en rechtspositionele regelgeving bij de Brandweer Amsterdam-Amstelland. De resultaten van dit onderzoek binnen de VRU zijn vastgelegd in de *Rapportage onderzoek FLO-overgangsrecht Veiligheidsregio Utrecht van 26 april 2018*.

In genoemde VRU-rapportage is aangegeven dat nader onderzoek noodzakelijk is om onderzoeksvraag zes – *Is er aanleiding te veronderstellen dat medewerkers die ten tijde van hun gedeeltelijk buitengewoon verlof tegen betaling bij de VRU hebben gewerkt meer hebben verdiend dan volgens de CAR was toegestaan?* – volledig te kunnen beantwoorden.

Dit nadere onderzoek ziet op een uitbreiding van de toets op neveninkomsten buiten de eigen loonadministratie, met andere woorden: naast neveninkomsten in loondienst kunnen nevenwerkzaamheden voor de VRU zijn verricht als externe. Deze werkzaamheden kunnen als overeenkomst van opdracht (OvO) of als factuur door de VRU betaalbaar zijn gesteld.

In het najaar van 2018 is nader onderzoek verricht naar neveninkomsten van FLO-gerechtigden binnen de VRU die op basis van facturen of OvO's betaalbaar zijn gesteld. Hiertoe is onderzoek uitgevoerd binnen de financiële administratie en de OvO-registratie zoals deze binnen de afdeling HRM wordt bijgehouden.

De resultaten van dit onderzoek zijn in deze aanvullende rapportage weergegeven.

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>NADER ONDERZOEK NEVENINKOMSTEN TIJDENS UITKERING FLO-OVERGANGSRECHT</b>	<b>3</b>
1.1	ONDERZOEKSVRAAG	3
1.2	NADER ONDERZOEK	3
1.3	STEEKPROEF	4
1.4	NORM BIJVERDIENSTE	4
1.5	ONDERZOEK BINNEN DE FINANCIËLE ADMINISTRATIE	4
1.6	ONDERZOEK BINNEND DE OVO-ADMINISTRATIE	5
<b>2</b>	<b>CONSTATERINGEN AANVULLENDE RAPPORTAGE</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>AANBEVELINGEN</b>	<b>7</b>

VERTROUWELIJK

VERTROUWELIJK

## 1 NADER ONDERZOEK NEVENINKOMSTEN TIJDENS UITKERING FLO-OVERGANGSRECHT

### 1.1 ONDERZOEKSVRAAG

Om te kunnen vaststellen of de VRU in haar toepassing van het FLO-overgangsrecht afwijkt van de landelijke regelgeving was op onderzoeksvraag 6 nader onderzoek noodzakelijk

6. *Is er aanleiding te veronderstellen dat medewerkers die ten tijde van hun gedeeltelijk buitengewoon verlof tegen betaling bij de VRU hebben gewerkt meer hebben verdiend dan volgens de CAR was toegestaan?*

In de *Rapportage onderzoek FLO-overgangsrecht Veiligheidsregio Utrecht* van 26 april 2018 is deze vraag als volgt beantwoord:

*Nee, er zijn neveninkomsten van werkzaamheden bij de VRU tijdens FLO-overgangsrecht geconstateerd, hierbij is echter vastgesteld dat dit binnen de aangegeven grenzen van de cao Gemeenten is gebleven. Ten aanzien van de steekproef is opgemerkt dat een medewerker voor nevenwerkzaamheden bij de eigen werkgever ook buiten de salarisadministratie om kan worden uitbetaald. Dit hangt af van het construct waaronder de nevenwerkzaamheden worden verricht. Er wordt hierdoor aanbevolen het onderzoek te verbreden naar de financiële administratie waardoor er kan worden onderzocht of FLO'ers ook op basis van inhuur (via) derden, een overeenkomst van opdracht (OvO), etc. neveninkomsten uit werkzaamheden bij de VRU genoten.*

### 1.2 NADER ONDERZOEK

Om de onderzoeksvraag volledig te kunnen beantwoorden is de aanbeveling uit de rapportage om het onderzoek te verbreden naar de financiële administratie overgenomen en is over de periode 2013 tot en met 2018 onderzocht of medewerkers met een uitkering FLO-overgangsrecht op basis van inhuur (via) derden, inhuur van diensten of via een OvO neveninkomsten genoten uit werkzaamheden bij de VRU.

Het onderzoek is beperkt tot deskresearch, hierbij is

- de naam van de medewerker en zijn adres getoetst op records binnen de facturenadministratie van de VRU
- de naam van de medewerker getoetst binnen de OvO-administratie van de afdeling HRM;
- ter bepaling van de financiële bijverdienruimte zijn individuele historische loonstaten geraadpleegd voor zover digitaal beschikbaar in het personeels- en salarisinformatiesysteem.
- ter bepaling van de periode FLO-overgangsrecht waarbinnen de medewerker zich bevond ten tijde van de bijverdiensten is het personeelsdossier van betrokkene geraadpleegd.

### 1.3 STEEKPROEF

In tegenstelling tot de steekproef die is uitgevoerd bij de beantwoording van onderzoeksvraag 6 in de rapportage van 26 april 2018 is voor het nader onderzoek zoals in deze aanvullende rapportage beschreven een 100% controle uitgevoerd. Dit betekent dat alle medewerkers die in de periode januari 2013 tot en met oktober 2018 een uitkering FLO-overgangsrecht ontvingen is gecontroleerd of er in genoemde periode op hun naam en of adres facturen zijn uitbetaald door de VRU én of er op hun naam in deze periode een OvO is opgesteld.

### 1.4 NORM BIJVERDIENSTE

Indien bij controle blijkt dat de naam of adres van medewerkers met een FLO-uitkering voorkomt in de facturenadministratie en of OvO-administratie, betekent dit niet direct dat er sprake is van een norm overschrijdende bijverdienste.

Alle medewerkers met een uitkering FLO-overgangsrecht ontvangen in totaal zeven jaar een uitkering. De eerste vier jaar bestaat uit een uitkering gedeeltelijk betaald buitengewoon verlof waarbij de medewerker tot 100% van het bruto-inkomen<sup>1</sup> dat hij in actieve dienst genoot mag bijverdienen. De drie hierop volgende jaren zijn jaren van onbezoldigd verlof waarin de medewerker gespaard levenslooptegoed opneemt. Gedurende deze periode van levensloop is er geen beperking op bijverdiensten omdat de medewerker in deze levenslooperperiode eigen levenslooptegoeden aanspreekt.

### 1.5 ONDERZOEK BINNEN DE FINANCIËLE ADMINISTRATIE

Van alle medewerkers met een aanspraak/recht op een FLO-uitkering (100) is over de periode 2013 tot en met 2018 op naam en adres een check uitgevoerd binnen de financiële administratie. Dit heeft drie resultaten opgeleverd. Tweemaal (casus 1 en 2) een bedrijf op hetzelfde adres en eenmaal een inhuur via derden (casus 3). Onderstaande tabel geeft per casus de weer in welke jaren sprake was van bijverdiensten. Indien er sprake is van meer bijverdienen van 100% van het inkomen in actieve dienst (eventueel aangevuld met neveninkomsten gedurende deze actieve dienst) dan worden de totale inkomsten (uitkering FLO-overgangsrecht plus neveninkomsten) per kalenderjaar in procenten weergegeven. Hierbij is uitgegaan van (neven)inkomen dat bij de werkgever bekend is.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Casus 1	X	X (140%)	X	X	X (103%)	X
Casus 2	-	-	-	X (111%)	X	-
Casus 3	-	-	-	-	X	-

X = bijverdiensten binnen norm (bijverdiensten + uitkering FLO-overgangsrecht ≤ 100% inkomen in actieve dienst)

X = bijverdiensten groter dan norm (bijverdiensten + uitkering FLO-overgangsrecht > 100% inkomen in actieve dienst)

<sup>1</sup> Het inkomen (100% norm voor bijverdienste) tijdens actieve dienst is inclusief de neveninkomsten die de medewerker, gemiddelde over 12 maanden voorafgaand aan start FLO-overgangsrecht, genoot tijdens de actieve dienst.

## 1.6 ONDERZOEK BINNEN OvO-ADMINISTRATIE

Van alle medewerkers met een aanspraak/recht op een FLO-uitkering (100) is over de periode 2013 tot en met 2018 op naam een check uitgevoerd binnen de OvO-administratie. Dit heeft acht resultaten opgeleverd (casus 4 tot en met 11). Controle op de hoogte van bijverdiensten is alleen van toepassing in de eerste vier jaar van de uitkering FLO-overgangsrecht. Bij de vaststelling of de inkomsten gedurende deze periode hoger zijn dan 100% van het inkomen in actieve dienst, zijn de inkomsten uit neveninkomsten gedurende de actieve periode meegenomen.

Onderstaande tabel geeft per casus weer in welke jaren sprake was van een OvO, in welke periode de bijverdiensten zijn genoten en of er tijdens de bijverdiensten binnen de norm is bijverdiend.

OvO	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Casus 4	x	x	x	x	x	x
Casus 5	x	x	x	x	x	x
Casus 6	x	x	x	x	x	x
Casus 7	x	x	x			x
Casus 8	x	x	x	x	x	x
Casus 9	x	x	x			
Casus 10	x	x	x	x	x	x
Casus 11	x					

x	OvO ligt voor FLO-periode
x	Periode OvO ligt in levenslooperperiode: geen beperking op bijverdiensten
x	periode OvO ligt na FLO-periode
x	periode OvO ligt in FLO-periode, inkomsten binnen norm bijverdiensten
x	periode OvO ligt in FLO-periode, inkomsten hoger dan norm bijverdiensten



Bij het beantwoorden van de onderzoeksvraag:

6. *Is er aanleiding te veronderstellen dat medewerkers die ten tijde van hun gedeeltelijk buitengewoon verlof tegen betaling bij de VRU hebben gewerkt meer hebben verdiend dan volgens de CAR was toegestaan?*

kon alleen worden uitgegaan van bij de VRU bekende neveninkomsten voorafgaand en tijdens de periode FLO-overgangsrecht. Hierdoor is de norm - *meer hebben verdiend dan volgens de CAR was toegestaan* – alleen gebaseerd op inkomsten vanuit (neven)werkzaamheden bij de VRU.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat bij twee van de honderd medewerkers is geconstateerd dat zij de gehanteerde norm van het bijverdienen hebben overschreden. Bij de eerste medewerker was dit gedurende twee van de in totaal zeven jaren FLO-overgangsrecht en bij de tweede medewerker was dit gedurende één van de in totaal zeven jaren FLO-overgangsrecht.

In beide gevallen was er sprake van een medewerker met een uitkering FLO-overgangsrecht wiens bedrijf uitgevoerde nevenwerkzaamheden factureerde aan de VRU. Het is niet aannemelijk dat de VRU tijdens de actieve periode van de medewerker de enige klant was van deze bedrijven waardoor de toegestane norm van bijverdiensten naar alle waarschijnlijkheid hoger ligt dan toegepast tijdens het onderzoek.

De rechtspositie (artikelen 9b:10 en 9b:34 CAR/UWO) regelt dat de medewerker verplicht is de werkgever mee te delen wanneer er sprake is van het aanvaarden van arbeid of het vermeederen van werkzaamheden. Deze mededeling is in bovenstaande casussen niet ontvangen.

In het geval van de eerste casus was er sprake van een significante stijging van de neveninkomsten bij de VRU, dit had voor de VRU een signaal moeten zijn om met de medewerker het gesprek aan te gaan over een mogelijke overschrijding van de bijverdiennorm.

Vanwege het feit dat de neveninkomsten door de medewerkers als bedrijf zijn verricht en het feit dat er van hen geen mededeling is ontvangen van het aanvaarden van arbeid of het vermeederen van werkzaamheden tijdens de periode van FLO-overgangsrecht, is er geen aanleiding te veronderstellen dat deze medewerkers meer hebben verdiend dan volgens de CAR was toegestaan.

- I. Binnen de huidige rechtspositie ligt het initiatief tot het melden van het ter hand nemen van arbeid of vermeerdering van werkzaamheden tijdens de periode FLO-overgangsrecht bij de medewerker. Aanbevolen wordt om de medewerker te attenderen op deze verplichting voorafgaand aan toekenning van een uitkering FLO-overgangsrecht.
- II. Aanbevolen wordt om een schriftelijke uitvraag tot neveninkomsten in beleid en/of uitvoeringsprocedures op te nemen. Zowel ter vaststelling van de norm (voorafgaand aan de periode FLO-overgangsrecht) als ter handhaving van de norm (tijdens de periode FLO-overgangsrecht).
- III. Het verstrekken van een opdracht tot het verrichten van nevenwerkzaamheden te koppelen aan het retourneren van de schriftelijke uitvraag genoemd onder II.

VERTROUWELIJK