

## Agendapunt AB Veiligheidsregio Utrecht

<b>Datum vergadering</b>	27 maart 2019
<b>Agendapunt</b>	13 Aanvullende rapportage FLO-overgangsrecht VRU AB20190327-13
<b>Portefeuillehouder DB</b>	De heer Bolsius
<b>Directielid</b>	Mevrouw Van Elk
<b>Bijlagen</b>	A. Aanvullende rapportage FLO-overgangsrecht VRU

### Besluit

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht besluit:

1. kennis te nemen van de aanvullende rapportage FLO-overgangsrecht VRU.

### Toelichting

Binnen de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) heeft in het voorjaar van 2018 een intern onderzoek plaatsgevonden naar de toepassing van het FLO-overgangsrecht. De resultaten van dit onderzoek binnen de VRU zijn vastgelegd in de *Rapportage onderzoek FLO-overgangsrecht Veiligheidsregio Utrecht* van 26 april 2018 en behandeld in de AB-vergadering van 09 juli 2018.

In genoemde VRU-rapportage is aangegeven dat nader onderzoek noodzakelijk is om onderzoeksvraag zes – *Is er aanleiding te veronderstellen dat medewerkers die ten tijde van hun gedeeltelijk buitengewoon verlof tegen betaling bij de VRU hebben gewerkt meer hebben verdiend dan volgens de CAR was toegestaan?* – volledig te kunnen beantwoorden. Dit nadere onderzoek heeft betrekking op een uitbreiding van de toets op neveninkomsten buiten de eigen loonadministratie. Nevenwerkzaamheden kunnen als externe voor de VRU verricht zijn, als overeenkomst van opdracht (OVO) of als factuur betaalbaar gesteld zijn.

Om vast te kunnen stellen of nevenwerkzaamheden door FLO-gerechtigden hebben plaatsgevonden welke op basis van OvO's of factuur betaalbaar gesteld zijn, is nader onderzoek uitgevoerd binnen de financiële administratie en de OVO-registratie zoals deze binnen de afdeling HRM wordt bijgehouden. In tegenstelling tot de steekproef die is uitgevoerd bij de beantwoording van onderzoeksvraag 6 in de rapportage van 26 april 2018 is voor het nader onderzoek een 100 procentcontrole uitgevoerd. Dit betekent dat alle medewerkers die in de periode januari 2013 tot en met oktober 2018 een uitkering FLO-overgangsrecht ontvingen is gecontroleerd of er in genoemde periode op hun naam en of adres facturen zijn uitbetaald door de VRU én of er op hun naam in deze periode een OvO is opgesteld.

### Conclusie

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat bij twee van de honderd medewerkers is geconstateerd dat zij de gehanteerde norm van het bijverdienen hebben overschreden. Bij de

eerste medewerker was dit gedurende twee van de in totaal zeven jaren FLO-overgangsrecht en bij de tweede medewerker was dit gedurende één van de in totaal zeven jaren FLO-overgangsrecht.

Voor de twee gevallen die de norm hebben overschreden doet zich nu de vraag voor of en zo ja welke consequenties voor deze personen hieraan verbonden zouden moeten worden. Principieel gezien zou het in de rede liggen om nader onderzoek te verrichten bij deze personen (naar bijvoorbeeld de vraag of er ook kosten gemaakt zijn die nu niet in beeld zijn en hoe de verhouding precies is tussen de uitbetaling aan het bedrijf en de betreffende persoon) om – als deze informatie beschikbaar zou komen – vervolgens te gaan verhalen. Of dit op juridische gronden haalbaar is zou moeten blijken. Vooralsnog schatten juristen deze kans niet groot in.

Het DB heeft besloten om het geld niet te verhalen gelet op de capaciteit die het zou vragen (in onderzoek en juridische procedures) en de beperkte kans van slagen. Wel is gevraagd in de toekomst medewerkers die met FLO gaan expliciet te wijzen op de regels met betrekking tot bijverdienen en hun verantwoordelijkheid hierin.

Over handhaving en controle van de regelgeving omtrent bijverdiensten (hierop richten zich de aanbevelingen II en III) wordt op dit moment landelijk gesproken. Zodra helder is tot welke lijn dit landelijk leidt kan dit tot een nader voorstel over beleid leiden.

### **Financiële consequenties**

Niet van toepassing.

### **Verdere behandeling**

Niet van toepassing.