



## Overzicht zienswijzen

Van de 26 gemeenten zijn de reacties als volgt:

- 26 gemeenten hebben instemming gegeven, waarvan 13 met opmerkingen/aanbevelingen;
- De reacties van het OM, politie en namens de waterschappen zijn binnen. OM zonder aanvullingen. Politie maakte een procesopmerking en de vier waterschappen gezamenlijk stuurden één notitie met opmerkingen betreffende de onderwerpen overstromingen, extreem weer en verstoring vitale infrastructuur;
- Naast deze verplicht te consulteren partners, conform Wvr's art. 15-4, zijn ook andere in de gelegenheid gesteld om het RRP te bekijken. Defensie en ProRail reageerden met respectievelijk een tekstuele opmerking en geen aanvullingen.



Reactie(s) namens:	Samenvatting ingekomen reactie	Reactievoorstel namens VRU
	<b>Instemming (13)</b>	
Amersfoort	Raad stemt in met het ontwerp-regionaal risicoprofiel.	
Bunnik	Raad stemt in met het ontwerp-regionaal risicoprofiel.	
De Bilt	Raad stemt in met het ontwerp-regionaal risicoprofiel.	
De Ronde Venen	Raad stemt in met het ontwerp-regionaal risicoprofiel.	
Leusden	Raad stemt in met het ontwerp-regionaal risicoprofiel.	
Lopik	Geen zienswijze,	
Renswoude	In te stemmen met het Regionaal Risicoprofiel 2019 VRU en hierop geen zienswijze kenbaar te maken aan de VRU.	
Rhenen	Het RRP is als hamerstuk naar de raadsvergadering van 5 februari, er komt geen zienswijze over dit stuk.	
Stichtse Vecht	Het Ontwerp-regionaal risicoprofiel is duidelijk en voldoende onderbouwd. Wij hebben geen inhoudelijke opmerkingen,	
Utrechtse Heuvelrug	Akkoord te gaan met ontwerp-regionaal risicoprofiel 2019 VRU en geen zienswijze in te brengen.	
Veenendaal	Voor het RRP is geen zienswijze.	



Vijfheerenlanden	In te stemmen met het ontwerp regionaal risicoprofiel 2019 van de Veiligheidsregio Utrecht.	
Montfoort	Wij zijn van mening dat het regionale profiel, gebaseerd op het Nationaal Veiligheidsprofiel, een juiste basis vormt voor uw nieuwe beleidsplan.	

Reactie(s) namens:	Samenvatting ingekomen reactie	Reactievoorstel namens VRU
	<b>Instemming met opmerkingen (13)</b>	
Baarn	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bezie de rol van de VRU op de onderwerpen cyberdreiging, ondermijning en extremisme. De gemeenteraad ziet namelijk eerder een rol weggelegd voor de nationale overheid en de politie.</li> <li>- Ten aanzien van de stelling dat waar de voor bestrijding van calamiteiten benodigde capaciteit die van de VRU te boven gaat, bijstand vanuit andere regio's of landelijk georganiseerd is. Hier vraagt Baarn nuancering, immers er zijn ook calamiteiten die zich niet aan de grenzen van het VRU gebied houden, zoals cyberdreiging, ondermijning en extremisme.</li> </ul>	Het RRP is vooralsnog opgesteld voor het fysieke veiligheidsdomein. Er is echter steeds meer sprake van vervlechting met andere terreinen. Het één kan niet los gezien worden van het ander. Daar zal de komende tijd met partners sterker op worden samengewerkt. De vraag m.b.t. de capaciteit is in versie 8.0 van het RRP genuanceerd.
Bunschoten	Complimenten over integraliteit van het risicoprofiel. Bij de lokale risico's is een samenhang met sociale risico's gewenst. Bijvoorbeeld een verwijzing naar thema's zoals ondermijning, extremisme en terrorisme en cyber. Wat betreft de capaciteit wordt gemist hoe deze zich verhoudt met de ernst van het scenario. Verder het verzoek bij de voorbereiding van plannen vertegenwoordigers van Eemlandse gemeenten te betrekken.	Het RRP is vooralsnog opgesteld voor het fysieke veiligheidsdomein. Er is echter steeds meer sprake van vervlechting met andere terreinen. Het één kan niet los gezien worden van het ander. Daar zal de komende tijd met partners sterker op worden samengewerkt, onder andere op het gebied van afstemming over nieuwe taken en verantwoordelijkheden. De vraag m.b.t. de capaciteit is in versie 8.0 van het RRP genuanceerd.
Eemnes	Complimenten over de integraliteit van het risicoprofiel. De samenhang in het risicoprofiel tussen de fysieke, sociale en economische risico's geven een interessant totaal overzicht. Helaas moeten we constateren dat de	Het RRP is vooralsnog opgesteld voor het fysieke veiligheidsdomein. Er is echter steeds meer sprake van vervlechting met andere terreinen. Het één kan niet los gezien worden van het ander. Daar zal de komende tijd met



	<p>integraliteit bij de lokale overzichten ontbreekt. Graag zien we een weergave van of verwijzing naar de thema's zoals ondermijning, extremisme en terrorisme en cyber. Verzoek tot nuance in de manier waarop gesproken wordt over capaciteiten, immers er zijn risico's waarvoor de capaciteit in bepaalde scenario's ook in buurregio's ontoereikend is.</p>	<p>partners sterker op worden samengewerkt, onder andere op het gebied van afstemming over nieuwe taken en verantwoordelijkheden..</p>
Houten	<p>De raad voor te stellen op het ontwerp regionaal risicoprofiel VRU de reactie en wens in te dienen dat de raad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zich kan vinden in het ontwerp regionaal risicoprofiel, waarop het nieuwe beleidsplan kan worden opgesteld;</li> <li>- de veiligheidsregio Utrecht vraagt om de wijze waarop wordt samengewerkt met bureau Regionaal Veiligheidsstrategie te beschrijven in het beleidsplan waar het gaat over de thema's ondermijning, extremisme en terrorisme.</li> </ul>	
IJsselstein	<p>Zowel het College van IJsselstein alsmede de gemeenteraad van IJsselstein hebben kennis genomen van het regionaal risicoprofiel. Het risicoprofiel vormt een mooie basis voor verdere beleidsvorming. Mede namens de gemeenteraad vraag ik u in de nadere uitwerking van het risicoprofiel en het beleidsplan aandacht voor de explosieveiligheid. Bepaalde bedrijven die vallen onder categorie B of C van het Activiteitenbesluit zouden geconfronteerd kunnen worden met een stof-, gas- of nevelexplosie. Denk aan bakkerijen, autoschadeherstelbedrijven en meubelindustrie met spuitcabines. Een dergelijke explosie brengt een verhoogd risico met zich mee voor de werknemers alsmede de hulpverleners en de omgeving. Dergelijke bedrijven zijn zelf verantwoordelijk voor de aanwezigheid van een explosieveiligheids-document. Navraag bij de ODRU en VRU leert ons dat geen van deze partijen zich verantwoordelijk voelt voor de controle op dit document. De VRU ziet voor zichzelf geen actieve rol en de ODRU</p>	<p>De VRU is met de basisbezetting en materieel voorbereid om in geval van lokale calamiteiten deze adequaat te bestrijden. Hieronder vallen ook stofexplosies en de gevolgen ervan. In het convenant tussen de VRU en de Omgevingsdiensten is afgesproken in 2019 75 controles gezamenlijk te doen. Voor deze 75 wordt, naar aanleiding van uw vraag, de controle op een explosieveiligheidsdocument meegenomen. Bij het samenstellen van de inspectielijst van 2020 zal onderzocht worden of ingezet kan worden op de bedrijven met een verhoogd risico op stofexplosies.</p>



	<p>verwacht dat de Arbeidsinspectie dat doet maar die komt alleen bij een incident kijken. Bij eventuele controles of incidenten blijkt of het bedrijf de juiste documenten heeft en daarop ook de gewenste maatregelen heeft genomen. Wellicht is dit juridisch allemaal juist, maar bij een grootschalig incident met maatschappelijke impact zal dit achteraf alleen maar leiden tot kritische vragen en onderzoeksrapporten. Wellicht kunnen we dat met elkaar voorkomen en aan de voorkant proactief onze verantwoordelijk nemen in het kader van de preventie en risicobeheersing.</p> <p>Vanuit de gemeente IJsselstein wordt daarom aan de VRU gevraagd om, samen met de omgevingsdiensten, dergelijke bedrijven met verhoogd explosiegevaar in kaart te brengen en wellicht afspraken te maken over de controle daarop. Met een dergelijke preventieve inventarisatie kunnen we mogelijke grote incidenten voorkomen of kunnen we bij een incident de kans verkleinen op schade aan hulpverleners of de omgeving.</p>	
<p>Nieuwegein</p>	<p>Instemmen met het ontwerp regionaal risicoprofiel 2019 met de aanbeveling om aandacht te schenken aan biologische risico's alsmede de continuïteit in de zorg.</p>	<p>Vanuit stimulerende preventie is de verbinding naar het sociale domein nadrukkelijk aanwezig. In 2014 is door GGD GHOR Nederland een nieuw format van een (operationeel) zorgcontinuïteitsplan ontwikkeld. Dit plan wordt sindsdien actief bij de zorginstellingen onder de aandacht gebracht. De door het Programma stimulerende preventie ontwikkelde 'toolbox brandveiligheid in de zorg' wordt door zowel de GHOR als VRU Brandweer bij de zorginstellingen op directie/midden management onder de aandacht gebracht. Vanuit het programma stimulerende preventie worden instellingen die kiezen hiermee aan de slag te gaan bij de implementatie hiervan geholpen. Deze toolbox richt zich op het gedrag, en de rollen van de zorgmedewerkers op de zorglocaties op zowel de thema's brandveiligheid als zorgcontinuïteit.</p>



<p>Oudewater</p>	<p>De gemeente is positief gestemd over het nieuwe RRP. De brede blik die vanuit NVP is verwerkt in het risicoprofiel is een goede ontwikkeling, omdat de grenzen naar een breder gebied dan alleen de fysieke veiligheid. Risico's als de energietransitie, ondermijning en cyberdreiging worden op deze manier ook meegenomen. Aandachtspunt: blijf beoordelen wat de exacte focus van deze brede risico's om op voor te bereiden en welke maatregelen hier tegenover te zetten. Ondermijning is bv. een zeer breed begrip waarbij slechts een deel van de risico's relevant is voor een VR. Daarnaast wordt naar mening van de gemeente vaak aangegeven dat de veiligheidsregio 'met basisbezetting en – materieel' voorbereid is op dergelijke risico's. Nieuwe risico's brengen ook nieuwe omstandigheden met zich mee waarop de veiligheidsregio zich moet voorbereiden, waarbij het denkbaar is dat er geïnvesteerd moet worden in opleidingen/materieel etc. Dat overzicht ontbreekt op dit moment. Gemeente spreekt haar waardering uit voor de inventarisatie van bepaalde typen risico's op lokaal niveau.</p>	<p>Het RRP is vooralsnog opgesteld voor het fysieke veiligheidsdomein. Er is echter steeds meer sprake van vervlechting met andere terreinen. Het één kan niet los gezien worden van het ander. Daar zal de komende tijd met partners sterker op worden samengewerkt, onder andere op het gebied van afstemming over nieuwe taken en verantwoordelijkheden.</p>
<p>Soest</p>	<p>Complimenten over integraliteit v/h risicoprofiel. Samenhang risicoprofiel tussen fysieke, sociale en economische risico's geeft interessant totaaloverzicht. Helaas moeten constateren dat integraliteit bij lokale overzichten ontbreekt; te beperkte weergave van cultureel erfgoed en recreatie, kwetsbare objecten en technologische en transport risico's. Ook hier graag een samenhang met sociale risico's o.a. weergave of verwijzing zoals ondermijning, extremisme en terrorisme en cyber.</p>	<p>Het RRP is vooralsnog opgesteld voor het fysieke veiligheidsdomein. Er is echter steeds meer sprake van vervlechting met andere terreinen. Het één kan niet los gezien worden van het ander. Daar zal de komende tijd met partners sterker op worden samengewerkt, onder andere op het gebied van afstemming over nieuwe taken en verantwoordelijkheden.</p>
<p>Utrecht</p>	<p>Wij zijn benieuwd hoe u verder vorm gaat geven aan een dynamisch risicobeeld, zoals u nastreeft. Ook vernemen wij graag hoe u de gemeenteraden in staat zal stellen om ook tussentijds, en dus niet alleen elke vier jaar, een reactie te geven, mochten er substantiële wijzigingen zijn ten opzichte van het voorliggende ontwerp Regionaal Risicoprofiel</p>	<p>Om het risicobeeld dynamisch/actueel te houden is een protocol opgesteld. Dit is weergegeven in bijlage 3.</p>



<p>Wijk bij Duurstede</p>	<p>Wat betreft wensen voor het nieuwe beleidsplan vragen we bijzondere aandacht voor de Prinses Irenesluis in het Amsterdam-Rijnkanaal. Inbreuk van de veiligheid van de Prinses Irenesluis achten wij als een risico, welke grote gevolgen kan hebben, gezien de enorme hoeveelheid van gevaarlijke stoffen die jaarlijks over het Amsterdam-Rijnkanaal worden vervoerd en de ligging van de sluis ten opzichte van de bebouwde kom van Wijk bij Duurstede. Vanwege de risico's door het intensieve transport over water in combinatie met de verwachte groei van de scheepvaart vragen wij u de Prinses Irenesluis als een risicofocusgebied te classificeren.</p>	<p>In de herziening van lokale VRU kaarten is voorzien in het opnemen van de risicofocusgebieden in de lokale kaarten, waaronder de grote vaarwegen en alle sluiscomplexen</p>
<p>Woerden</p>	<p>De gemeente is positief gestemd over het nieuwe risicoprofiel. De brede blik die vanuit Nationaal Veiligheidsprofiel is verwerkt in het risicoprofiel is een goede ontwikkeling, omdat de grenzen naar een breder gebied dan alleen de fysieke veiligheid. Risico's als de energietransitie, ondermijning en cyberdreiging worden op deze manier ook meegenomen. Tegelijkertijd geeft de gemeente de veiligheidsregio mee goed te blijven beoordelen wat de exacte focus van deze brede risico's is waarop zij zich voorbereid en welke maatregelen hier tegenover staan. Ondermijning is bv. een zeer breed begrip waarbij slechts een deel van de risico's relevant is voor de veiligheidsregio. Daarnaast wordt naar mening van de gemeente vaak aangegeven dat de veiligheidsregio 'met basisbezetting en - materieel' voorbereid is op dergelijke risico's. Nieuwe risico's brengen ook nieuwe omstandigheden met zich mee waarop de veiligheidsregio zich moet voorbereiden, waarbij het denkbaar is dat er geïnvesteerd moet worden in opleidingen/materieel etc. Dat overzicht ontbreekt op dit moment.</p>	<p>Het RRP is vooralsnog opgesteld voor het fysieke veiligheidsdomein. Er is echter steeds meer sprake van vervlechting met andere terreinen. Het één kan niet los gezien worden van het ander. Daar zal de komende tijd met partners sterker op worden samengewerkt, onder andere op het gebied van afstemming over nieuwe taken en verantwoordelijkheden.</p>
<p>Woudenberg</p>	<p>Voor het ontwerp regionaal risicoprofiel is als basis het Nationaal Veiligheidsprofiel gebruikt. De lokale risico's zijn niet verwerkt in het regionaal risicoprofiel en zijn dan ook niet van invloed op het regionale</p>	<p>Ten aanzien van capaciteiten (slagkracht): De VRU is met de basisbezetting en materieel voorbereid om in geval van lokale calamiteiten deze adequaat te bestrijden. Op regionaal niveau zijn</p>



	<p>risicoprofiel en de daaruit voortvloeiende slagkracht. Hierdoor is voor ons onduidelijk wat de functie van het regionaal risicoprofiel is als deze belangrijke gegevens niet zijn gebruikt om de regionale risico's in beeld te brengen.</p>	<p>specialismen aanwezig voor incidenten die minder vaak voorkomen, zoals Natuurbrandeenheden. Landelijke specialismen vanuit regionale samenwerking zijn er voor het type incident met een kleine kans en een complexe bestrijding. In het nieuwe hoofdstuk vijf 'capaciteiten per thema' (vanaf versie 7.0) is per thema aangegeven in hoeverre er naast de basisbezetting aanvullende capaciteit nodig is.</p> <p>Ten aanzien van Risicofocusgebieden en lokale VRU-kaarten positionering regionaal risicoprofiel:</p> <p>In de herziening van lokale VRU kaarten is voorzien in het opnemen van de risicofocusgebieden in de lokale kaarten, waaronder de Utrechtse Heuvelrug en het Henschotermeer. Daarnaast is er brede waardering voor de werkwijze met het Nationaal Veiligheidsprofiel 2016 als startpunt, en het met partners duiden van risicothema's, op regionale schaal.</p> <p>In artikel 15, lid 1 van de Wet veiligheidsregio, staat dat het beleidsplan van een Veiligheidsregio mede is gebaseerd op het door haar bestuur vastgestelde regionaal risicoprofiel. In dat beleidsplan maakt de veiligheidsregio afwegingen hoe ze om wil gaan met de aanwezige en mogelijke toekomstige risico's. Alvorens het bestuur een regionaal risicoprofiel vaststelt zal zij, conform artikel 15, lid 3, overleg hebben met de raden van de deelnemende gemeenten, waarbij de raad verzocht wordt haar wensen kenbaar te maken omtrent het in het beleidsplan op te nemen beleid. Dus op basis van de geïnventariseerde risico's in het ontwerp regionaal risicoprofiel.</p>
<p>Zeist</p>	<p>Wij herkennen ons in de beschreven thema's en risico's. Wij zijn van mening dat het regionale profiel, gebaseerd op het Nationaal Veiligheidsprofiel, een juiste basis vormt voor uw nieuwe beleidsplan. Wel willen wij pleiten voor een dynamisch risicoprofiel. Wij hebben vastgesteld dat in ieder geval de lokale risicokaarten erg snel verouderen</p>	<p>Om het risicobeeld dynamisch/actueel te houden is een protocol opgesteld. Dit is weergegeven in bijlage 3.</p>





	<p>en het is zaak om steeds goed op de hoogte te zijn van actuele ontwikkelingen in elk gebied.</p> <p>Daarnaast worden enkele aanvullingen op het lokale profiel gevraagd</p>	
--	--	--

**Reacties Partners**

Reactie(s) namens:		Samenvatting ingekomen reactie	Reactievoorstel namens VRU
Politie	Midden-Nederland	Ten aanzien van het verzoek een zienswijze kenbaar te maken aan het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht t.a.v. ontwerpregionaal risicoprofiel is de reactie van de politie de volgende: de politie heeft geen inhoudelijke opmerkingen op het ontwerp-regionaal risicoprofiel. Wel vindt de politie dat het ongewenst is om aan partners een officiële reactie te vragen terwijl het risicoprofiel inhoudelijk al in de publiciteit is gebracht.	Via de openbare stukken van het AB is het regionaal risicoprofiel inderdaad al gepubliceerd. Verder vond er geen externe communicatie plaats. Na vaststelling in het AB zal dat wel gebeuren.
Waterschappen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Waterschap Amstel, Gooi en Vecht;</li> <li>- Waterschap Vallei en Veluwe;</li> <li>- Waterschap Rivierenland;</li> <li>- Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden</li> </ul>	Wij willen de veiligheidsregio complimenteren met het heldere risicoprofiel en de aandacht die daarin wordt besteed aan de risico's op het gebied van water. De waterschappen stemmen in met het regionaal risicoprofiel maar geven nog een aantal tekstuele suggesties en adviezen. Deze zijn opgenomen in de bijlage. Verder willen wij ter overweging meegeven in de tussentijdse update van het regionaal risicoprofiel aandacht te besteden aan watertekort als gevolg van droogte.	De opmerkingen m.b.t. overstromingen zijn verwerkt in hoofdstuk 3, onderdeel natuurrampen. De tekst is enerzijds aangevuld en de andere opmerking is als zodanig overgenomen. De tekst met betrekking tot extreem weer is aangepast in hoofdstuk 3, onderdeel extreem weer. De tekstuele opmerkingen ten aanzien van verstoring vitale infrastructuur en duiding van deze partner zijn doorgevoerd in respectievelijk hoofdstuk 3 en bijlage 1.
OM	Arrondissementsparket Midden Nederland	OM kan zich prima vinden in de inhoud en heeft verder geen opmerkingen.	n.v.t.



	Afdeling beleid & strategie		
Defensie	Regionaal Militair Commandant	Het is goed om in het ontwerp risicoprofiel de samenhang met het NVP 2016 terug te zien. Ook ondersteunen wij de keuze van de VRU voor een meer dynamisch risicobeeld i.p.v. een profiel dat eens per vier jaar wordt vastgesteld. NB: in paragraaf 4.1 (Bevolkingsgroei) wordt nog gesproken over de gemeente Vianen. Hier wordt waarschijnlijk gemeente Vijfheerenlanden bedoeld.	Betreffende tekst is nader geduid in hoofdstuk 'Ontwikkelingen in het verzorgingsgebied'. Betrof referentie naar brondata.
ProRail	Afdeling Veiligheid	ProRail heeft geen aanvullende opmerkingen op het ontwerp Regionaal Risicoprofiel	n.v.t.