



## Verslag vergadering AB VRU 11 februari 2019

(concept)

**Datum:** 11 februari 2019, Doorn

**Quorum:** aanwezig

**Classificatie:** openbaar

### Aanwezig

#### Voorzitter

Gemeente UTRECHT	De heer mr. J.H.C. van Zanen	Burgemeester
------------------	------------------------------	--------------

#### Leden

Gemeente AMERSFOORT	De heer drs. L.M.M. Bolsius	Burgemeester
Gemeente BAARN	De heer jhr. M.A. Röell	Burgemeester
Gemeente BUNNIK	De heer R. van Bennekom	Burgemeester
Gemeente BUNSCHOTEN	De heer M. van de Groep	Burgemeester
Gemeente DE BILT	De heer mr. S.C.C.M. Potters	Burgemeester
Gemeente DE RONDE VENEN	De heer M. Divendal	Burgemeester
Gemeente HOUTEN	De heer drs. W.M. de Jong	Burgemeester
Gemeente IJSSELSTEIN	De heer mr. P.J.M. van Domburg	Burgemeester
Gemeente LEUSDEN	De heer G.J. Bouwmeester	Burgemeester
Gemeente LOPIK	De heer dr. L. de Graaf	Burgemeester
Gemeente NIEUWEGEIN	De heer F.T.J.M. Backhuijs	Burgemeester
Gemeente OUDEWATER	De heer mr. drs. P. Verhoeve	Burgemeester
Gemeente RENSWOUDE	Mevrouw P. Doornenbal-Van der Vlist	Burgemeester
Gemeente SOEST	De heer R.T. Metz	Burgemeester
Gemeente STICHTSE VECHT	Mevrouw mr. Y.P. van Mastrigt	Burgemeester
Gemeente UTRECHTSE HEUVELRUG	De heer G.F. Naafs	Burgemeester
Gemeente VEENENDAAL	De heer K.J.G. Kats	Burgemeester
Gemeente VIJFHEERENLANDEN	De heer J.P.J. Lokker	Burgemeester (wnd)
Gemeente WIJK BIJ DUURSTEDEN	De heer ir. T.R. Poppens	Burgemeester
Gemeente WOERDEN	De heer V.J.H. Molkenboer	Burgemeester
Gemeente WOUDEBERG	Mevrouw T. Clossen-Looijenga	Burgemeester
Gemeente ZEIST	De heer drs. J.J.L.M. Janssen	Burgemeester

#### Deelnemers

Namens de waterschappen	De heer P.J.M. Poelmann	Coördinerende dijkgraaf
-------------------------	-------------------------	-------------------------

#### Genodigden

Politie Midden-Nederland	De heer J. van Renswoude	Hoofd Operatiën Midden-Nederland
Ministerie van Defensie	De heer I. Bos, luitenant-kolonel	Beleidsadviseur/liaison
Provincie Utrecht	De heer J.R. Lolkema	Namens de CdK
GGD regio Utrecht / GHOR	Mevrouw drs. N.A.M. Rigter	Directeur Publieke Gezondheid



**Secretaris**

VRU De heer dr. P.L.J. Bos Secretaris

**Verslag**

VRU Mevrouw O.C.M. van Rooijen Mdw. organisatiebeheer

**Afwezig**

**Leden**

Gemeente EEMNES	De heer R. van Benthem	Burgemeester
Gemeente MONTFOORT	Mevrouw mr. P.J. van Hartskamp-de Jong	Burgemeester
Gemeente RHENEN	De heer drs. J.A. van der Pas	Burgemeester

**Deelnemers**

Openbaar Ministerie Mevrouw mr. H.E. Hoogendijk Hoofdofficier van justitie

**Genodigden**

Provincie Utrecht	De heer mr. J.H. Oosters bij vaste vertegenwoordiging	Commissaris van de Koning
RAVU	De heer J.P. Versluis, arts MBA	Directeur / bestuurder
Politie Midden-Nederland	Mevrouw drs. M.H.C. Barendse	Politiechef Midden-Nederland
Ministerie van Defensie	De heer P.M. van der Touw, kolonel	43 Mechbrig, plv commandant
Gemeente Amersfoort	Mevrouw mr. drs. H. Elbers	Coördinerend functionaris

**ALGEMEEN**

Agendapunt 01	Opening
	<p>De voorzitter opent de vergadering en heet in het bijzonder de heren Kats en Lokker als resp. nieuwe burgemeester van Veenendaal en wnd. burgemeester van Vijfheerenlanden en mevrouw Angevaren als nieuwe directeur Brandweerpressie welkom.</p> <p>De voorzitter meldt dat er berichten van verhindering zijn ontvangen van mevrouw Van Hartskamp, de heren Van der Pas, Van Benthem en Versluis (RAVU), dat mevrouw Barendse wordt vervangen door de heer Van Renswoude en dat kolonel Van der Touw wordt vervangen door luitenant-kolonel Bos.</p> <p>Hij constateert dat vereiste aantal leden aanwezig is om te kunnen stemmen.</p>
Agendapunt 02	Vaststellen agenda
	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendapunt 03	Mededelingen
	<p>De secretaris doet de volgende mededelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het algemeen bestuur krijgt tijdens de volgende vergadering de toegezegde evaluatie van de AED-taak. De evaluatie is klaar, maar vanuit de posten zijn er berichten dat de AED taak als zwaar wordt ervaren. Hij wil aanvullend onderzoek doen om er achter te komen wat er precies leeft bij de posten.</li> <li>- Voor het experiment verbeteren paraatheid is het voorstel nog niet gereed. Tijdens de volgende vergadering van het algemeen bestuur kan dit voorstel besproken worden. We starten – zoals afgesproken – het experiment pas nadat het algemeen bestuur hierover is geraadpleegd.</li> <li>- Tijdens de afgelopen jaarwisseling zijn twee gevallen geweest van agressie tegen hulpverleners. De betreffende medewerkers hebben hier geen aangifte van gedaan. Hier wordt wel nadrukkelijk door de organisatie op gestuurd.</li> <li>- De overgang naar Vijfheerenlanden is voor wat betreft de taken van de Veiligheidsregio en in het bijzonder de taak van de brandweer zeer goed gegaan. Ook financieel-technisch zijn er geen problemen meer.</li> <li>- Tijdens een volgende vergadering van het algemeen bestuur komen we met een advies over hoe om te gaan met de decoraties aan de vrijwillige brandweermensen.</li> </ul>

Agendapunt 04	Ingekomen en uitgaande stukken
<b>Gevraagd besluit</b>	Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht neemt kennis van het overzicht ingekomen en uitgaande stukken.
<b>Besluit</b>	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 05	Conceptverslag vergadering AB VRU 19 november 2018
<b>Gevraagd besluit</b>	1. het verslag van de vergadering AB VRU 19 november 2018 vast te stellen.
	De voorzitter meldt dat het verslag op 23 november jl. per e-mail aan de leden van het AB verstrekt. Er is op verzoek van een van de leden een tekstuele wijziging doorgevoerd.
<b>Besluit</b>	Conform gevraagd besluit.

#### TER BESPREKING

Agendapunt 06	Visitatie VRU (presentatie voorzitter visitatiecommissie)
<b>Gevraagd besluit</b>	Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht neemt kennis van de terugkoppeling op de visitatie VRU.
	Mevrouw Mansveld presenteert als voorzitter van de visitatiecommissie de bevindingen van de commissie. Ze ziet 6 parels bij de VRU: het accountmanagement, de actieve crisiscommunicatie, AED, de verbinding met de gemeenteraden, het VIC en de aanbesteding van de tankautospuiten. Ze ziet bij de VRU een sterke directeur. Daarnaast gaat ze in op verdere ontwikkelingsmogelijkheden van de VRU. Na haar presentatie reikt ze het definitieve rapport uit aan de heer Naafs die van dit onderwerp portefeuillehouder is. De heer Naafs neemt het rapport in ontvangst en zegt toe dat het van een reactie voorzien zal worden aangeboden aan het

	<p>algemeen bestuur. Hij ziet het rapport van de collega's als cadeau aan de VRU.</p> <p>De voorzitter stelt de leden in de gelegenheid te reageren op de presentatie.</p> <p>De heer Verhoeve vraagt wat de commissie het meeste was opgevallen en waarom.</p> <p>De heer Divendal is nieuwgierig of er uit de visitatie iets gekomen is dat de rol van burgemeesters als lid van het DB of AB en richting de posten raakt en of er specifieke zaken zijn opgevallen die betrekking hebben op de posten.</p> <p>De heer Röell vraagt of er ook naar de bestuurlijke adviescommissies is gekeken en welke conclusie daarover getrokken is.</p> <p>De heer De Jong heeft uit de presentatie geconcludeerd dat er niet iets als een groot risico is geduid. Hij vraagt of het sterke leiderschap niet ook als een risico kan worden gezien.</p> <p>Mevrouw Mansveld geeft aan dat de VRU een sterke directeur heeft met een ambitie die de organisatie heeft gebracht waar die nu is. Leiderschap is belangrijk, zodat mensen weten welke kant de organisatie opgaat. Er komt nu een tegenreactie vanuit de medewerkers: zij willen zelf meer leiden. Dat geeft een nieuwe fase van de organisatie aan. Het risico van een sterke leider is dat als hij wegvalt het de vraag is of wat hij gebracht heeft geborgd is in de organisatie. De burgemeesters hebben hier een rol in. De posten voelen zich inmiddels verbonden met de VRU, maar tegelijkertijd zijn ze ook de – rode - brandweer. De brandweer wil heel graag dat de personeelsregelingen goed geregeld zijn en meer aanbodgericht dan nu. De bestuurlijke adviescommissies worden als heel prettig ervaren, zowel door de burgemeesters als door de organisatie zelf.</p>
<b>Besluit</b>	Conform gevraagd besluit.

<b>Agendapunt 07</b>	<b>Zienswijzen kadernota 2020</b>
<b>Gevraagd besluit</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kennis te nemen van de zienswijzen op de kadernota 2020;</li> <li>2. te bespreken op welke wijze de zienswijzen moeten worden betrokken bij het opstellen van de begroting 2020.</li> </ol>
	<p>De heer Naafs brengt naar voren dat er van bijna iedere gemeente een reactie is ontvangen en geeft een presentatie van de rode lijn hierin. Het overzicht van de zienswijzen ligt op de tafels. Geconcludeerd kan worden dat de leden instemmen met de kadernota, met dien verstande dat er over de onderwerpen Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (WNRA) en de financiële kaders van het beleidsplan nog nadere onderbouwing moet volgen. Zijn vraag aan de leden is of we op basis van de zienswijzen door kunnen gaan met het ontwikkelen van de begroting voor 2020. Het resultaat daarvan zien de leden dan voor het algemeen bestuur van 27 maart a.s.</p> <p>De secretaris zal ervoor zorgen dat over het gevraagde budget voor de implementatie van de WNRA meer uitleg komt in de begroting. Hij gaat alvast in op de redenen waarom de omzetting voor de VRU anders is dan voor de gemeenten. Allereerst moet de omzetting voor behoorlijk veel mensen plaatsvinden, nl. ongeveer 2.500 medewerkers waaronder een groot deel vrijwilligers. Bij de VRU moet er ook een personeelshandboek</p>

worden gemaakt, waarin onze regelgeving moet worden opgenomen. Daarnaast hebben we te maken met het goed kunnen plaatsen van de bepalingen die nu in de bijzondere hoofdstukken over de brandweer van de CAR staan en met het maken van afspraken daarover.

Wellicht de grootste aandacht vraagt de vele sleeprechtspositie die we met ons meedragen sinds de regionalisering van 2010. De regionalisering is toen weliswaar zeer voortvarend gegaan, maar wel onder de voorwaarde dat er heel veel rechtspositie in stand bleef, per gemeente bepaald. Al die bijzondere afspraken betekenen nu administratief een zware last en ze geven steeds meer een gevoel van ongelijkheid onder de medewerkers. Hij wil graag van die sleeprechtspositie af. Het rechte trekken van de rechtspositie geeft heel veel werk. Dit alles maakt de implementatie van de WNRA bij de VRU bewerkelijker en arbeidsintensiever dan bij gemeenten. Daarnaast zijn we toe aan een nieuw HRM-systeem en daar moet dat allemaal netjes in ondergebracht worden.

De voorzitter vraagt de leden om een reactie.

De heer Divendal doet de suggestie om de begroting en de kadernota voor de daaropvolgende begroting in één ronde te behandelen om de planlasten richting de gemeenten kleiner te maken.

De heer De Graaf ondersteunt de zienswijze van de gemeente Montfoort op het gebied van de Wet banenafpraak. De heer Bouwmeester doet dit ook. Hij meent dat er toch echt meer mogelijk is. Hij pleit voor meer ambitie op dit gebied.

De heer Bennekom stelt voor om de egalisatie- en ontwikkelreserve uit elkaar te halen, omdat er wel meer steun is voor de egalisatiereserve en minder voor de ontwikkelreserve.

De heer Verhoeve pleit er namens de raad van Oudewater voor om de brandweer een substantiële taak te geven op het gebied van de AED. Hij geeft een compliment voor de kadernota, waarbij hij aantekent dat de raad unaniem tegen de egalisatiereserve is.

De heer Röell laat weten dat zijn gemeenteraad enthousiast is over de VRU, zowel over het proces van aanlevering van de stukken, als over hoe de laatste jaren geacteerd is.

De heer Lokker geeft aan dat de raad van Vijfheerenlanden het bijzonder heeft gewaardeerd dat de heer Bos al zo snel naar de raad is gekomen om uitleg te geven.

De heer Naafs geeft aan dat hij wat de leden naar voren hebben gebracht meeneemt in de verdere voorbereiding van de ontwerp-begroting. Dat geldt ook voor de opmerkingen die gemaakt zijn over de egalisatiereserve. Het in één ronde behandelen van de begroting en de kadernota voor een volgend jaar is volgens hem in strijd met de Wet gemeenschappelijke regelingen en onze eigen gemeenschappelijke regeling. Hij zal nadenken over een mogelijk alternatief. Hij is blij met de gegeven complimenten.

De heer Bos zal de ambitie die de organisatie heeft op het gebied van de Wet banenafpraak in de begroting nog beter uitleggen. Die ambitie is er wel degelijk. In de afgelopen 3 jaren zijn op dit gebied al banen gerealiseerd binnen de VRU. We zijn op dit gebied dus proactief geweest. We zullen nog een stapje harder zetten om het goed te laten werken.

<b>Besluit</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het algemeen bestuur heeft kennis genomen van de zienswijzen op de kadernota 2020;</li> <li>2. De zienswijzen worden betrokken bij het opstellen van de begroting 2020 en zullen leiden tot een betere onderbouwing van het gevraagde budget voor WNRA en van de financiële kaders van het beleidsplan.</li> </ol>
----------------	--

<b>Agendapunt 08</b>	<b>Reacties ontwerp regionaal risicoprofiel</b>
<b>Gevraagd besluit</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kennis te nemen van de reacties op het ontwerp regionaal risicoprofiel en de eventuele wensen voor het ontwerp beleidsplan;</li> <li>2. de reacties te verwerken in het regionaal risicoprofiel en/of het ontwerp beleidsplan.</li> </ol>
	<p>De heer Molkenboer gaat kort in op dit onderwerp. Hij geeft aan dat er opmerkingen zijn gemaakt over het combineren van fysiek en sociaal domein, en dat de suggestie is gedaan om de nieuwe risico's goed te blijven volgen. In de notitie is daarop ingegaan.</p> <p>Gemeenten hebben gevraagd hoe we het risicoprofiel dynamisch gaan houden. We gaan tweejaarlijks met de partners evalueren. De directie zal gevraagd worden daar een protocol voor te maken waarin ook wordt opgenomen hoe de raden in dit proces worden betrokken.</p> <p>De heer Van de Groep mist inzage in de gegeven reacties, die staan nu alleen samengevat in de notitie. Daarnaast merkt hij op dat een aantal gemeenten in Eemland niet in de voorfase was betrokken.</p> <p>Mevrouw Cnossen geeft de verbazing weer van haar raad dat niet alle lokale opmerkingen verwerkt zijn. En als de VRU die lokale kant niet in beeld heeft wat heeft dat dan voor consequenties voor de dekking.</p> <p>De heer Verhoeve geeft complimenten voor het voorstel. Niet alle gebruikte kaarten van zijn gemeente blijken actueel. Hij vraagt dit later te actualiseren.</p> <p>De heer Bouwmeester herkent de opmerking over de kaarten ook voor zijn gemeente. Wellicht ligt dit aan de gemeente zelf. Hij pleit ervoor dat de VRU nog intensiever op preventie gaat inzetten. Hij vraagt aandacht voor de positie van de brandweerpost in Leusden vanwege de verplaatsing van een post in Amersfoort en voor het tijdig opleiden van aspiranten die te werk gesteld kunnen worden op posten waar er zorg is over de bezetting.</p> <p>De heer Poelmann is blij dat er goed aandacht wordt gegeven aan de risico's van water en vraagt om ook aandacht te besteden aan watertekort.</p> <p>In zijn reactie op de gemaakte opmerkingen zegt de heer Molkenboer dat het nu om een regionaal risicoprofiel gaat en dat lokale zaken later ingevuld kunnen worden. Voor wat betreft de gevraagde extra aandacht voor preventie in het beleidsplan: dat zullen we zeker doen.</p> <p>De heer Bos kan nog niet vooruit lopen op het dekkingsplan en hij herkent de zorg over de bezetting op de post van Leusden niet. De opleidingen zijn we nu beter aan het inplannen.</p>
<b>Besluit</b>	Conform gevraagd besluit.

## HAMERSTUK

<b>Agendapunt 09</b>	<b>Archiefverordening</b>
<b>Gevraagd besluit</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. de Archiefverordening VRU 2006 in te trekken, en</li> <li>1. de Archiefverordening VRU 2019 vast te stellen.</li> </ol>

<b>Besluit</b>	Conform gevraagd besluit.
----------------	---------------------------

<b>Agendapunt 10</b>	<b>Vacature BAC Bedrijfsvoering &amp; Financiën</b>
<b>Gevraagd besluit</b>	1. de heer Kats te benoemen tot lid van de bestuurlijke adviescommissie Bedrijfsvoering & Financiën van de Veiligheidsregio Utrecht.
<b>Besluit</b>	Conform gevraagd besluit.

**TER INFORMATIE**

<b>Agendapunt 11</b>	<b>Managementletter accountant 2018</b>
<b>Gevraagd besluit</b>	Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht neemt kennis van de managementletter accountant 2018.
	De heer Verhoeve vraagt waarom de accountant de naleving van de Wet Normering Topinkomens een aandachtspunt heeft genoemd. De heer Van 't Hoog antwoordt dat de VRU vorig jaar een correctie heeft moeten doen en dat er nieuwe wetgeving is.
<b>Besluit</b>	Conform gevraagd besluit.

**ALGEMEEN**

<b>Agendapunt 12</b>	<b>Rondvraag</b>
	<p>De heer Röell heeft bij een grote zorginstelling in zijn gemeente recent een oefening gehad. Hij heeft voor het eerst gewerkt met een technisch voorzitter. Leerzaam was dat de bestuurders van die instelling aan tafel zaten. Hij is blij dat het op deze manier is gedaan en is benieuwd naar de evaluatie.</p> <p>Mevrouw Van Mastrigt brengt naar voren dat haar gemeente naar aanleiding van de brand in 't Heycop een brief zal sturen naar de minister met het verzoek om aanvullende ruimte met name in de zorgondersteuning van slachtoffers na een brand. Ze zal deze brief ter kennisname naar het algemeen bestuur sturen.</p> <p>Mevrouw Cnossen bedankt van harte voor de steun bij het overlijden van een collega rond de kerst. Daarnaast vraagt ze of het inzetbeeld van de jaarwisseling anders ingericht kan worden. Zij mist de inzet van de brandweer overdag. Daarnaast hebben vrijwilligers van Woudenberg opgetreden tijdens de jaarwisseling in de gemeente Leusden en dat is nu niet terug te vinden bij de inzet in haar gemeente.</p> <p>De secretaris zegt dat we het overzicht samenstellen volgens de landelijke afspraken. Hij wil zich aan de landelijke afspraken houden, maar ook onderzoeken of hij meer kan doen. Hij wil daarvoor wel eerst weten wat het effect daarvan is op het werk in de meldkamer.</p> <p>De heer Bouwmeester doet de suggestie om als VRU ervoor te pleiten om de landelijke afspraken aan te passen.</p> <p>De heer Van Domburg vraagt of er al leerpunten zijn te trekken uit het incident met stankoverlast in Alblasserdam.</p> <p>De secretaris zegt dat er zeker leerpunten zijn. De landelijke coördinatie op dit punt ontbreekt. De samenwerking met VRZHZ is goed geweest. De VRU</p>



	<p>zal hierover een brief sturen naar het departement. Zelf hadden we wellicht ook een burgemeestersbrief kunnen sturen. NL alert heeft wel zijn werk gedaan.</p> <p>De voorzitter schorst de vergadering. De vergadering gaat in beslotenheid door.</p>
--	--

**SLUITING**