



Verslag vergadering AB VRU 19 november 2018 (concept)

Datum: 19 november 2018, Houten

Quorum: aanwezig

Classificatie: openbaar

Aanwezig

Voorzitter

Gemeente UTRECHT	De heer mr. J.H.C. van Zanen	Burgemeester
------------------	------------------------------	--------------

Leden

Gemeente AMERSFOORT	De heer drs. L.M.M. Bolsius <i>tot en met agendapunt 9</i>	Burgemeester
Gemeente BAARN	De heer jhr. M.A. Röell <i>tot en met agendapunt 8</i>	Burgemeester
Gemeente BUNSCHOTEN	De heer M. van de Groep	Burgemeester
Gemeente BUNNIK	De heer R. van Bennekom	Burgemeester
Gemeente DE BILT	De heer mr. S.C.C.M. Potters	Burgemeester
Gemeente DE RONDE VENEN	De heer M. Divendal <i>vanaf agendapunt 4</i>	Burgemeester
Gemeente EEMNES	De heer R. van Benthem	Burgemeester
Gemeente HOUTEN	De heer drs. W.M. de Jong	Burgemeester
Gemeente IJSSELSTEIN	De heer mr. P.J.M. van Domburg	Burgemeester
Gemeente LEUSDEN	De heer G. Bouwmeester	Burgemeester
Gemeente LOPIK	De heer dr. L. de Graaf	Burgemeester
Gemeente MONTFOORT	Mevrouw mr. P.J. van Hartskamp-de Jong	Burgemeester
Gemeente NIEUWEGEIN	De heer F.T.J.M. Backhuijs	Burgemeester
Gemeente OUDEWATER	De heer mr. drs. P. Verhoeve <i>vanaf agendapunt 9</i>	Burgemeester
Gemeente RENSWOUDE	Mevrouw P. Doornenbal-Van der Vlist	Burgemeester
Gemeente RHENEN	De heer drs. J.A. van der Pas	Burgemeester
Gemeente SOEST	De heer R. Metz	Burgemeester
Gemeente UTRECHTSE HEUVELRUG	De heer G.F. Naafs	Burgemeester
Gemeente STICHTSE VECHT	Mevrouw mr. Y.P. van Mastrigt	Burgemeester
Gemeente VIANEN	De heer W.G. Groeneweg	Burgemeester
Gemeente WIJK BIJ DUURSTEDEN	De heer ir. T.R. Poppens	Burgemeester
Gemeente WOERDEN	De heer V.J.H. Molkenboer	Burgemeester
Gemeente ZEIST	De heer drs. J.J.L.M. Janssen	Burgemeester

Genodigden

Ministerie van Defensie	De heer P.M. (Paul) van der Touw, kolonel	Beleidsadviseur/liaison
Provincie Utrecht	De heer J.R. Lolkema	Kabinet CdK
GGD regio Utrecht / GHOR	Mevrouw drs. N.A.M. Rigter	Directeur Publieke Gezondheid

Secretaris

VRU De heer dr. P.L.J. Bos Secretaris

Verslag

VRU Mevrouw O.C.M. van Rooijen Organisatiebeheer

Afwezig

Leden

Gemeente VEENENDAAL De heer P.A. Zoon Burgemeester (wnd)
 Gemeente WOUDEMBERG Mevrouw T. Crossoen-Looijenga Burgemeester

Deelnemers

Openbaar Ministerie Mevrouw mr. H.E. Hoogendijk Hoofdofficier van justitie
 Namens de waterschappen De heer P.J.M. Poelmann Coördinerende dijkgraaf

Genodigden

Provincie Utrecht De heer W.I.I. van Beek bij vaste Commissaris van de Koning
 vertegenwoordiging
 Provincie Utrecht De heer mr. B. Thomas Kabinet CdK
 Politie Midden-Nederland Mevrouw drs. M.H.C. Barendse Politiechef Midden-Nederland
 RAVU De heer J.P. Versluis, arts MBA Directeur / bestuurder
 Gemeente Amersfoort Mevrouw mr. drs. H. Elbers Coördinerend functionaris

ALGEMEEN

Agendapunt 01	Opening
	<p>De voorzitter opent de openbare vergadering om 14:40 uur, aansluitend op de vroegtijdig afgelopen besloten werkconferentie van het algemeen bestuur.</p> <p>De voorzitter meldt dat er berichten van verhindering zijn ontvangen van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mevrouw Crossoen (burgemeester Woudenberg); - De heer Zoon (burgemeester Veenendaal); - Mevrouw Hoogendijk (hoofdofficier van justitie); - Mevrouw Barendse (politiechef MNL). <p>Het vereiste aantal leden is aanwezig om te kunnen stemmen.</p>

Agendapunt 02	Vaststellen agenda
	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendapunt 03	Mededelingen
	De voorzitter heet de heer Van Bennekom van harte welkom als collega. Hij verheugt zich op de samenwerking.

	<p>De heer Bos doet de volgende mededelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Visitatie 2018: Op 14 en 15 november jl. heeft de collegiale visitatie plaatsgevonden. De rapportage wordt begin 2019 met het algemeen bestuur gedeeld. In algemene lijn vond de visitatiecommissie dat de VRU goed staat, goed op weg is en toe is aan doorontwikkeling. Hij heeft het als een leerzame en welkome visitatie ervaren. - Raadsinformatiebijeenkomsten: Op dinsdag 4 (Soest) en maandag 10 december (Maarssen) worden er ten behoeve van de hele regio raadsinformatie-bijeenkomsten georganiseerd. Naast deze bijeenkomsten kan de VRU ook uitgenodigd worden voor de raadsvergadering van individuele gemeenten. - Jaarwisseling 2018-2019: Het algemeen bestuur ontvangt 1 januari 2019 het sfeerbeeld van de jaarwisseling met daarin informatie over het aantal en soort incidenten en agressie tegen hulpverleners. - Systeemtest 2018: Deze week vindt de systeemtest plaats. - Gemeentelijke rapportage: Het format van de gemeentelijke rapportage is nog meer aangepast op de wensen van de gemeenten zelf. De komende periode worden de rapportages besproken tijdens het periodiek overleg tussen de burgemeesters en accountmanagement. - Koninklijke onderscheiding: Er is een brief uitgegaan over de koninklijke onderscheidingen. De Kanselarij der Nederlandse Orde heeft besloten om per 1 januari 2020 de automatische benoemingsgrond voor een Koninklijke Onderscheiding te beëindigen voor twintig dienstjaren bij de vrijwillige brandweer. Wel kan men er nog steeds voor in aanmerking komen bij bijzondere persoonlijke verdiensten. Vanuit de VRU volgt hierover nog een brief aan alle gemeenten om aan te geven hoe daarmee om kan worden gegaan.
--	---

Agendapunt 04	Ingekomen en uitgaande stukken
Gevraagd besluit	Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht neemt kennis van het overzicht ingekomen en uitgaande stukken.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 05	Conceptverslag vergadering AB VRU 09 juli 2018 en 20 september 2018
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. het verslag van de vergadering AB VRU 9 juli 2018 vast te stellen. 2. het verslag van de vergadering AB VRU 20 september 2018 vast te stellen.
	De voorzitter meldt dat de verslagen resp. 17 juli en 27 september jl. per e-mail aan de leden van het AB zijn verstrekt. Er zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

TER BESPREKING

Agendapunt 06	Ontwerp Regionaal Risicoprofiel
Gevraagd besluit	1. het ontwerp Regionaal Risicoprofiel 2019 vast te stellen.
	De heer Molkenboer geeft aan dat er een ontwerp risicoprofiel voorligt dat nog de procedure doorgaat. Het betreft een dynamisch risicoprofiel, gebaseerd op het nationale veiligheidsprofiel, aangevuld met regionale

<p>thema's als brandrisico en risicofocusgebieden. Per gemeente is ook een lokaal profiel beschikbaar.</p> <p>De heer Röell brengt naar voren dat er vanuit zijn gemeente opmerkingen zijn gemaakt die niet zijn herkend. Hij doet de oproep om daar nog naar te kijken.</p> <p>Mevrouw Buitendijk zal nagaan of naar alle gemeenten is teruggekoppeld hoe hun opmerkingen zijn verwerkt.</p> <p>De heer Backhuijs haalt aan dat scheepvaart en scheepvaartongelukken als zeer onwaarschijnlijk worden ingeschat. Zijn gemeente zit met een sluiscomplex, de Lek en het Amsterdam-Rijnkanaal. Hij vraagt of dit risicothema juist is ingeschat. Ten aanzien van overstromingen wil hij een toelichting op het feit dat het risico van een dijkdoorbraak bij Lopik als een lager risico wordt gezien. Water houdt niet op bij onze regio.</p> <p>Mevrouw Buitendijk zal beoordelen of de passage over scheepvaart en scheepvaartongelukken nog onvoldoende is en in dat geval zal ze deze aanpassen, zeker als er sprake blijkt van discrepantie in het stuk.</p> <p>De heer Metz wijst er op dat er wel een luchthaven in onze regio is. Hij verzoekt het risicoprofiel hierop aan te passen.</p> <p>Mevrouw Buitendijk zegt toe de luchthaven alsnog op te nemen in het risicoprofiel.</p> <p>De heer Van de Groep constateert dat we vooral landgericht werken. Daarom werken we samen met veiligheidsregio's die veel water hebben en bijvoorbeeld met de SAMIJ. Hij vindt dat het waterrisico in dit risicoprofiel onderbelicht is. Er is sprake van toename van scheepvaart, gevaarlijke stoffen en witte cruiseschepen op de randmeren.</p> <p>Mevrouw Buitendijk geeft aan dat ze aan de opmerkingen van de heer Van de Groep nog extra aandacht zal besteden.</p> <p>De heer Groeneweg leest op blz. 19 over het risico op overstromingen. Als er een risico is van het doorbreken van de Lekdijk aan de noordkant, zou overwogen kunnen worden om dan juist een dijkdoorbraak aan de zuidkant te forceren om daarmee de noordelijke dijk te sparen. Dat zal grote gevolgen hebben voor de waterveiligheid in het zuiden. Hij vindt dat niet terug in het risicoprofiel. Op blz. 18 moet ook nog Dijkkring 16 worden opgenomen, waarbij de waarschijnlijkheid groter is dan bij het scenario van overstroming dijkkring 44/15.</p> <p>De heer Bos zal er zorg voor dragen dat er tekst wordt opgenomen over risico's die ontstaan vanwege het mitigeren van andere risico's. Bovendien zegt hij toe naar het schema op blz. 18 te kijken.</p> <p>Mevrouw Hartskamp leest in de bijlage bij ernstige bedreigingen: 'eventuele fysieke gevolgen zijn te bestrijden met standaardprocedures en de basisbezetting van de VRU is adequaat om dit te bestrijden'. Ze vindt dat een lege huls, want we kunnen sommige dreigingen helemaal niet bestrijden. Ze vraagt daar nog goed op in te zoomen.</p> <p>De heer Bos zal in de aanbiedingsbrief laten blijken wat de risico's betekenen voor de capaciteit van de VRU: waar kunnen we onze mensen op inzetten en waarvoor doen we een beroep op het landelijke operationeel centrum en op de bijstandsregeling.</p>
--

	De heer Poppens constateert dat allerlei risico's niet meer zijn opgenomen in het risicoprofiel. Hoe gaat de VRU daar mee om? De heer Bos zegt dat de risico's nog steeds bekend en onder de aandacht zijn.
Besluit	1. het ontwerp Regionaal Risicoprofiel 2019 wordt vastgesteld met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

Agendapunt 07	Kadernota 2020
----------------------	-----------------------

Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> de kadernota 2020 vast te stellen; in te stemmen met het voornemen om een ontwikkel- en egalisereserve in te stellen en opdracht te geven om spelregels op te stellen voor de maximale omvang van de reserve en de besteding van de middelen.
-------------------------	--

	<p>De heer Naafs presenteert een beleidsarme kadernota. De kadernota 2020 is behandeld zowel in de BAC Bedrijfsvoering en Financiën van 11 oktober als in het DB van 17 oktober jl. Dit heeft geleid tot de voorliggende versie. De vorming van gemeente Vijfheerenlanden is hierin verwerkt en dat heeft geen effect op de bijdrage van de andere gemeenten.</p> <p>De heer Bouwmeester stelt voor om een reservering te maken voor de lasten van het FLO-overgangsrecht zodat deze beter gespreid kunnen worden over de jaren. Het AB staat er positief tegenover om voor het FLO-overgangsrecht een reserve in te stellen.</p> <p>De heer Bouwmeester constateert dat er een reserve is voor de gevolgen van de Omgevingswet en dat nu wordt voorgesteld een nieuwe reserve in te stellen. Zouden die reserves in samenhang bekeken kunnen worden: wat hebben we in totaliteit nodig? De heer Van 't Hoog antwoordt dat de reserve voor de Omgevingswet aan het einde van dit jaar leeg is en dan kan worden opgeheven.</p> <p>De heer Bouwmeester geeft aan dat in de gemeente Leusden geen extra is geld gevraagd voor de implementatie van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (WNRA). De heer Bos verwacht dat de VRU de implementatie van de WNRA niet kostenneutraal kan laten verlopen. We hebben veel verschillende groepen medewerkers en verwachten verschillende arbeidsvoorwaarden-vergelijkingen te moeten maken en die neer te leggen in arbeidsovereenkomsten. Vervolgens moet alles ook zorgvuldig in de systemen opgenomen worden. De VRU kijkt zeker ook naar hoe het elders gebeurt.</p> <p>De heer Bouwmeester vraagt creativiteit van de VRU om banen te creëren voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt, de zgn. garantiebanen, in plaats van hiervoor een boete op te nemen in de begroting. De heer Bos antwoordt dat de VRU al een aantal medewerkers met afstand tot de arbeidsmarkt in dienst heeft genomen, zelfs al voordat er een verplichting was om dat te gaan doen. Het Veiligheidsberaad heeft aan de minister van Sociale Zaken laten weten dat het lastig is om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt te plaatsen op een repressieve functie. Het Veiligheidsberaad wacht het antwoord van de minister hierop af. Op een vraag van de heer Bouwmeester zegt de heer Bos toe dat hij over een half</p>
--	--

	<p>jaar het AB zal rapporteren over de voortgang op dit dossier. Tevens meldt hij dat de VRU het Veiligheidsberaad heeft laten weten in de geest van de regeling te zullen blijven werken en zal proberen zoveel mogelijk mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan te zullen nemen.</p> <p>De heer Van Bennekom vraagt zich af of je de vulling van de ontwikkelreserve zou moeten laten afhangen van de overschotten. Stel het ontwikkelen van je organisatie niet afhankelijk van het geld dat mogelijk over blijft. Hij heeft wel behoefte aan heldere spelregels.</p> <p>De heer Röell vraagt of de spelregels voor de maximale omvang van de reserve en de besteding van de middelen aan het AB ter besluitvorming worden voorgelegd.</p> <p>De heer Naafs zegt dat het voorstel nu luidt om de egalisereserve te vullen met eventuele overschotten op de rekening. Het AB kan daar uiteraard een ander besluit over nemen. De spelregels daarvoor de omgang met die reserve komen ter vaststelling naar het AB.</p> <p>De heer Van Domburg wil graag inzicht in hoeveel tijd gemeoid is met de adviesaanvragen bouw en evenementen. Nu wordt gerekend met 20 uur per aanvraag. Is dat een gemiddelde? Kunnen we ook werken met verschillende soorten adviezen?</p> <p>Hij heeft de verwachting dat de vraag naar adviezen bouw- en evenementen verder zal stijgen. De hogere vraag komt dan ten koste van de gemeente vanuit het beginsel de gebruiker bepaalt. Hij kan zich voorstellen dat een overschrijding tot bijvoorbeeld 10 % door de VRU zelf gedragen wordt en dat bij meer dan 10% kostenoverschrijding de rekening pas naar de betreffende gemeente gaat.</p> <p>De heer Bos geeft aan te willen nagaan of het mogelijk is met bijv. zware en lichte adviezen te gaan werken. Vervolgens zegt hij dat een overschrijding niet wordt toegerekend aan de gemeente, maar kan worden behandeld als een extra vraag. Voor het uitvoeren van een taak die uit een extra vraag voortkomt hebben we individueel gemeentelijk pluspakket.</p> <p>De heer De Graaf haalt aan dat in Lopik veel waarde wordt gehecht aan het compensatiebeginsel. Hij komt dat in het stuk niet tegen. Moet dat nog benoemd worden?</p> <p>De heer Naafs zegt dat het compensatiebeginsel inderdaad niet wordt genoemd, maar wel is toegepast. Dit zal alsnog in de tekst worden vermeld.</p>
Besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. de kadernota 2020 wordt vastgesteld met inachtneming van de gemaakte opmerkingen; 2. in te stemmen met het voornemen om een ontwikkel- en egalisereserve in te stellen en opdracht te geven om spelregels op te stellen voor de maximale omvang van de reserve en de besteding van de middelen en de spelregels ter vaststelling aan het algemeen bestuur aan te bieden.

Agendapunt 08	Bestuurlijke planning beleidsplan 2020-2023
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. kennis te nemen van de aangepaste bestuurlijke planning op hoofdlijnen om te komen tot vaststelling van het Beleidsplan VRU 2020-2023.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 09	2 ^e bestuurlijke rapportage 2018
Gevraagd besluit	Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht neemt kennis van: 1. de 2e bestuurlijke rapportage 2018.
	<p>De heer Bos behandelt aan de hand van een presentatie de bestuurlijke focuspunten.</p> <p>Voor wat betreft Vijfheerenlanden zijn de voorbereidingen gestart voor het omzetten van de meldkamer, zodat we per 2 januari gereed zijn. Bij de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid ligt er nog een forse financiële vraag aan de minister. We hopen dat dat probleem tijdig wordt opgelost. In theorie zou het zo kunnen zijn dat VRZHZ en de minister er niet uitkomen en dat VRZHZ zou kunnen besluiten om de brandweer nog niet over te dragen per 2 januari. Dan hebben we Vijfheerenlanden wel wettelijk binnen onze grenzen, maar zouden we nog een tijd van de brandweer VRZHZ gebruik moeten maken om onze gemeente Vijfheerenlanden te dekken met brandweezorg.</p> <p>De samenwerking binnen Midden-Nederland verloopt goed.</p> <p>Vandaag wordt een conceptrapport verwacht over de WNRA. Mogelijk komt er onderzoek naar de wijze waarop we met vrijwilligers omgaan. Afhankelijk daarvan wordt er wellicht een langer uitstel gevraagd voor de invoering van de WNRA voor de vrijwilligers. Dit is mede afhankelijk van wat het Veiligheidsberaad wil.</p> <p>De AED-evaluatie komt op 11 februari a.s. terug in het AB.</p> <p>Spreker verklaart het verschil tussen formatie en bezetting. Ongeveer 3 procent van de formatieve ruimte wordt gebruikt om flexibel in te zetten, vooral bij Brandweerrepressie en Risicobeheersing. De rest van het verschil komt van de reguliere vacatures en hangt samen met de duur van het werving- en selectieproces.</p> <p>De heer Bos maakt zich in algemene zin geen zorgen over de aantallen vrijwilligers. Bij afzonderlijke posten kunnen wel wervingsproblemen zijn en daar ondersteunen we die posten in.</p> <p>Het lange ziekteverzuim ligt wat hoger dan vorig jaar. Volgens de bedrijfsarts is dit voor het merendeel niet werk gerelateerd.</p> <p>De heer De Jong vraagt zich af of je ziekteverzuim wel strak kunt onderscheiden in wel en niet werk gerelateerd.</p> <p>De heer Bos zegt alert te zijn op het ziekteverzuim, ook op de relatie daarvan met werk, maar we gaan ook af op wat de arts inbrengt.</p> <p>Is er rond de flexibele schil van 3% beleid? Hij ziet al heel lang dat er vacature ruimte wordt ingezet als flexibele schil. Dat moet je wellicht structureel maken tegenover een kleinere formatie.</p> <p>Mevrouw Van Mastrigt vindt eveneens dat daar een heldere keuze in gemaakt moet worden.</p> <p>De heer Bos pleit ervoor om als algemeen directeur de ruimte te krijgen om te bepalen hoe hij met de inzet van arbeid wil omgaan.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat die ruimte ook niet wordt betwijfeld. De afspraak wordt gemaakt dat de heer Bos beleid over flexibele ruimte zal uitwerken en met de BAC zal bespreken. Het resultaat daarvan komt te zijner tijd terug in het algemeen bestuur.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 10	Vijfheerenlanden
Gevraagd besluit	1. het wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke regeling VRU vast te stellen; 2. kennis te nemen van de stand van zaken.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

HAMERSTUK

Agendapunt 11	Instelling PAC reorganisatie directie Risicobeheersing
Gevraagd besluit	1. de leden en de voorzitter van de plaatsingsadviescommissie voor de reorganisatie directie Risicobeheersing te benoemen.
Besluit	1. de heer R.F.J. Frek als lid van de plaatsingsadviescommissie voor de reorganisatie directie Risicobeheersing te benoemen, aangewezen vanuit de directie van de VRU; 2. de heer G. Bakker als lid van de plaatsingsadviescommissie voor de reorganisatie directie Risicobeheersing te benoemen, aangewezen door de vakorganisaties; 3. de heer P. Verhoeven als voorzitter van de plaatsingsadviescommissie voor de reorganisatie directie Risicobeheersing te benoemen, aangewezen door de twee andere leden van de commissie.

Agendapunt 12	Wijziging PAC Bedrijf Preparatie Brandweer
Gevraagd besluit	1. het besluit van de algemeen directeur d.d. 14 september 2018, houdende intrekking van de benoeming van de heer A.A. Oskam, en de benoeming van de heer G. Bakker, als lid aangewezen door de werknemers van de plaatsingsadviescommissie voor de reorganisatie Bedrijf Preparatie Brandweer, te bekrachtigen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

TER INFORMATIE

Agendapunt 13	Reorganisatieplan directie Risicobeheersing
Gevraagd besluit	1. kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het dagelijks bestuur van 17 oktober jl. over de reorganisatie van de directie Risicobeheersing.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

ALGEMEEN

Agendapunt 14	Rondvraag
	Mevrouw Doornenbal-Van der Vlist ziet nu allerlei mensen binnenkomen die niet wisten dat we eerder met de vergadering zijn begonnen dan aangekondigd is. Dat vindt ze spijtig en ze denkt dat het goed is om in een dergelijke situatie in de toekomst hierover beter te communiceren. De voorzitter snapt de opmerking en meent dat we dit aan het begin van de vergadering van het algemeen bestuur wellicht hadden moeten beslissen om pas te starten met de vergadering om 15:30, het aangekondigde tijdstip.



	<p>De heer De Jong vindt dat we ons bij een openbare vergadering moeten houden aan de aanvangstijd van de vergadering.</p> <p>De heer Van Domburg deelt mede dat er in IJsselstein twee nieuwe raadsrapporteurs zijn.</p>
--	---

SLUITING