



## Verslag vergadering AB VRU 20 september 2018 (concept)

**Datum:** 20 september 2018, Domburg

**Quorum:** aanwezig

### Aanwezig

#### Voorzitter

Gemeente UTRECHT	De heer mr. J.H.C. van Zanen	Burgemeester
------------------	------------------------------	--------------

#### Leden

Gemeente AMERSFOORT	De heer drs. L.M.M. Bolsius	Burgemeester
Gemeente BAARN	De heer jhr. M.A. Röell	Burgemeester
Gemeente BUNNIK	De heer R. van Schelven	Burgemeester (wnd)
Gemeente BUNSCHOTEN	De heer M. van de Groep	Burgemeester
Gemeente DE BILT	De heer mr. S.C.C.M. Potters	Burgemeester
Gemeente DE RONDE VENEN	De heer M. Divendal	Burgemeester
Gemeente HOUTEN	De heer drs. W.M. de Jong	Burgemeester
Gemeente IJSSELSTEIN	De heer mr. P.J.M. van Domburg	Burgemeester
Gemeente LEUSDEN	De heer G. Bouwmeester	Burgemeester
Gemeente LOPIK	De heer dr. L. de Graaf	Burgemeester
Gemeente MONTFOORT	Mevrouw mr. P.J. van Hartkamp-de Jong	Burgemeester
Gemeente NIEUWEGEIN	De heer F.T.J.M. Backhuijs	Burgemeester
Gemeente OUDEWATER	De heer B. Duindam	Burgemeester (wnd)
Gemeente RENSWOUDE	Mevrouw P. Doornenbal-Van der Vlist	Burgemeester
Gemeente RHENEN	De heer drs. J.A. van der Pas	Burgemeester
Gemeente SOEST	De heer R. Metz	Burgemeester
Gemeente STICHTSE VECHT	Mevrouw Y.P. van Mastrigt	Burgemeester (wnd)
Gemeente UTRECHTSE HEUVELRUG	De heer G.F. Naafs	Burgemeester
Gemeente VEENENDAAL	De heer P.A. Zoon	Burgemeester (wnd)
Gemeente VIANEN	De heer W.G. Groeneweg	Burgemeester
Gemeente WIJK BIJ DUURSTEDEN	De heer ir. T.R. Poppens	Burgemeester
Gemeente WOERDEN	De heer V.J.H. Molkenboer	Burgemeester
Gemeente WOUDEBERG	Mevrouw T. Cnossen-Looijenga	Burgemeester
Gemeente ZEIST	De heer drs. J.J.L.M. Janssen	Burgemeester

#### Secretaris

VRU	De heer dr. P.L.J. Bos	Secretaris
-----	------------------------	------------

#### Verslag

VRU	Mevrouw D. Raaijmakers	Directiesecretaris
-----	------------------------	--------------------

**Afwezig**

**Leden**

Gemeente EEMNES	De heer R. van Benthem	Burgemeester
Gemeente OUDEWATER	De heer mr. drs. P. Verhoeve	Burgemeester

**Deelnemers**

Namens de waterschappen	De heer P.J.M. Poelmann	Coördinerende dijkgraaf
Openbaar Ministerie	Mevrouw mr. H.E. Hoogendijk	Hoofdofficier van justitie

**Genodigden**

Provincie Utrecht	De heer W.I.I. van Beek	Commissaris van de Koning
Provincie Utrecht	De heer mr. B. Thomas	Kabinet CdK
Ministerie van Defensie	De heer I.W. Bos	Beleidsadviseur/liaison
Politie Midden-Nederland	Mevrouw drs. M.H.C. Barendse	Politiechef Midden-Nederland
GGD regio Utrecht / GHOR	Mevrouw drs. N.A.M. Rigter	Directeur Publieke Gezondheid
RAVU	De heer J.P. Versluis, arts MBA	Directeur / bestuurder
Gemeente Amersfoort	Mevrouw mr. drs. H. Elbers	Coördinerend functionaris

**ALGEMEEN**

<b>Agendapunt 01</b>	<b>Opening</b>
	De voorzitter meldt dat er berichten van verhindering zijn ontvangen van de heren Van Benthem en Verhoeve.  Vastgesteld wordt dat het quorum aanwezig is.

<b>Agendapunt 02</b>	<b>Vaststellen agenda</b>
	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

<b>Agendapunt 03</b>	<b>Mededelingen</b>
	De heer Janssen deelt mee dat het college van Zeist zojuist heeft ingestemd met de standpuntbepaling Vijfheerenlanden.

<b>Agendapunt 04</b>	<b>Standpuntbepaling Vijfheerenlanden</b>
<b>Gevraagd besluit</b>	Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht besluit, gegeven de reacties van colleges: 1. het volgende standpunt in te nemen: a. Door de minister is bepaald en aan de VRU bevestigd dat de kosten van de herindeling niet voor rekening komen van andere deelnemers én de VRU, die part noch deel hebben aan de herindeling, maar voor rekening komen van de Vijfheerenlanden gemeenten. De VRU deelt dit standpunt van de minister en het bestuur geeft opdracht aan de algemeen directeur om dit standpunt in de betreffende contacten en overleggen uit te blijven dragen. b. Bij de herindeling is er sprake van 'in de plaats treding' zoals omschreven in artikel 41 (derde lid) van de Wet algemene regels

	<p>herindeling: Vijfheerenlanden neemt op grond van deze wet in de Gemeenschappelijke regeling VRU de plaats in van Vianen. Dit wordt bevestigd door bijlage A bij artikel 8 van de Wet veiligheidsregio's.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>c. Dat betekent dat er in de tekst van de Gemeenschappelijke regeling VRU niets hoeft te worden gewijzigd en alleen in de aanhef 'Vianen' vervangen dient te worden door 'Vijfheerenlanden'.</li> <li>d. Dat betekent dat er feitelijk ook geen sprake is van uit- en toetreding.</li> <li>e. Omdat er geen sprake is van uit- en toetreden en er geen inhoudelijke wijziging van de Gemeenschappelijke regeling nodig is, kunnen er geen (financiële) voorwaarden aan de deelname van Vijfheerenlanden aan de gemeenschappelijke regeling worden verbonden.</li> <li>f. Er zijn wel financiële consequenties verbonden aan het in de plaats treden van Vijfheerenlanden voor Vianen, omdat het volume van de begroting en daarmee de bekostiging van de gemeenschappelijke regeling groter wordt.</li> <li>g. De nieuwe gemeente Vijfheerenlanden is door de in de plaats treding gebonden aan de bestaande afspraken over de gemeentelijke bijdragen binnen de gemeenschappelijke regeling zoals deze vast liggen in de Gemeenschappelijke regeling VRU, de Bijdrageverordening VRU en aanvullende afspraken. Wanneer dit nadelig is voor de VRU ten opzichte van de huidige situatie van de gemeente Vianen dan brengt de VRU dit nadeel in rekening bij de gemeente Vijfheerenlanden, al dan niet op basis van een arrangement volgens het individueel gemeentelijk pluspakket (TUO). Dit nadeel valt vervolgens voor Vijfheerenlanden onder het begrip "treffen van voorzieningen" uit artikel 41 Wet algemene regels herindeling. Op die titel kan Vijfheerenlanden hiervoor een vergoeding bij het Rijk claimen. Voor het treffen van deze voorziening moet de minister zorgen. Deze heeft de begeleidingscommissie opdracht gegeven hiervoor een financieel arrangement uit te werken.             <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Het principe is dat het effect van de in de plaats treding niet mag worden afgewenteld op de andere deelnemers van de gemeenschappelijk regeling noch op de gemeenschappelijke regeling zelf.</li> <li>ii. De omvang van het negatieve effect moet worden vastgesteld door de bijdrageverordening en aanvullende afspraken toe te passen en na toepassing te bekijken wat het effect voor de VRU is.</li> <li>iii. Vervolgens dient de rekening van het negatieve effect structureel te worden neergelegd bij de gemeente Vijfheerenlanden.</li> <li>iv. Bij de feitelijke afhandeling van de structurele facturatie zal een oplossing moeten worden gevonden met de gemeente Vijfheerenlanden.</li> </ul> </li> </ul>
	<p>De volgende opmerkingen worden gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De heer Bolsius meldt dat het overleg met Veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid goed verloopt. Alle verantwoordelijkheden zijn besproken en belegd;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De heer Groeneweg spreekt zijn waardering uit voor de projectorganisatie. Wel zijn de gemeenteraden van mening dat de incidentele kosten hoger zijn dan verwacht. Er moet nog gesproken worden over de verdeling van deze rekening;</li> <li>- De heer Bos bevestigt de constructieve samenwerking met betrokken partijen. Hij begrijpt de reactie op de hoogte van de incidentele kosten. Het uitgangspunt van de financiering is daarentegen bekend. De begeleidingscommissie kan vaststellen of bij het in rekening brengen van deze kosten sprake is van redelijkheid en billijkheid. Hij benadrukt dat de VRU alle kosten transparant kan verantwoorden.</li> </ul>
<b>Besluit:</b>	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 05	Rondvraag
	De heer Bolsius spreekt zijn waardering uit voor de inzet bij de oefening Alert in Amersfoort. De samenwerking met onder andere NCTV, Defensie en politie heeft veel nieuwe inzichten opgeleverd.

## SLUITING