



Verslag vergadering AB VRU 9 juli 2018 (concept)

Datum: 9 juli 2018, Houten

Quorum: aanwezig

Classificatie: openbaar

Aanwezig

Voorzitter

Gemeente UTRECHT	De heer mr. J.H.C. van Zanen	Burgemeester
------------------	------------------------------	--------------

Leden

Gemeente BUNNIK	De heer R. van Schelven	Burgemeester (wnd)
Gemeente DE BILT	De heer mr. S.C.C.M. Potters	Burgemeester
Gemeente DE RONDE VENEN	De heer M. Divendal	Burgemeester
Gemeente EEMNES	De heer R. van Benthem	Burgemeester
Gemeente HOUTEN	De heer drs. W.M. de Jong	Burgemeester
Gemeente LEUSDEN	De heer G. Bouwmeester	Burgemeester
Gemeente LOPIK	De heer dr. L. de Graaf	Burgemeester
Gemeente MONTFOORT	Mevrouw mr. P.J. van Hartskamp-de Jong <i>(vanaf agendapunt 7)</i>	Burgemeester
Gemeente NIEUWEGEIN	De heer F.T.J.M. Backhuijs	Burgemeester
Gemeente OUDEWATER	De heer mr. drs. P. Verhoeve	Burgemeester
Gemeente RENSWOUDE	Mevrouw P. Doornenbal-Van der Vlist	Burgemeester
Gemeente RHENEN	De heer drs. J.A. van der Pas	Burgemeester
Gemeente SOEST	De heer R. Metz	Burgemeester
Gemeente STICHTSE VECHT	De heer M. Witteman	Burgemeester
Gemeente VEENENDAAL	De heer P.A. Zoon	Burgemeester (wnd)
Gemeente VIANEN	De heer W.G. Groeneweg	Burgemeester
Gemeente WIJK BIJ DUURSTEDEN	De heer ir. T.R. Poppens	Burgemeester
Gemeente WOERDEN	De heer V.J.H. Molkenboer	Burgemeester
Gemeente WOUDEBERG	Mevrouw T. Cnossen-Looijenga	Burgemeester
Gemeente ZEIST	De heer drs. J.J.L.M. Janssen	Burgemeester

Deelnemers

Namens de waterschappen	De heer P.J.M. Poelmann	Coördinerende dijkgraaf
Openbaar Ministerie	Mevrouw mr. H.E. Hoogendijk	Hoofdofficier van justitie

Genodigden

Provincie Utrecht	De heer mr. B. Thomas	Kabinet CdK
Ministerie van Defensie	De heer I.W. Bos	Beleidsadviseur/liaison
Politie Midden-Nederland	Mevrouw drs. M.H.C. Barendse	Politiechef Midden-Nederland
RAVU	De heer J.P. Versluis, arts MBA	Directeur / bestuurder

Secretaris

VRU De heer dr. P.L.J. Bos Secretaris

Verslag

VRU Mevrouw O.C.M. van Rooijen Organisatiebeheer

Afwezig**Leden**

Gemeente AMERSFOORT	De heer drs. L.M.M. Bolsius	Burgemeester
Gemeente BAARN	De heer jhr. M.A. Röell	Burgemeester
Gemeente BUNSCHOTEN	De heer M. van de Groep	Burgemeester
Gemeente IJSSELSTEIN	De heer mr. P.J.M. van Domburg	Burgemeester
Gemeente UTRECHTSE HEUVELRUG	De heer G.F. Naafs	Burgemeester

Genodigden

Provincie Utrecht	De heer W.I.I. van Beek bij vaste vertegenwoordiging	Commissaris van de Koning
GGD regio Utrecht / GHOR	Mevrouw drs. N.A.M. Rigter	Directeur Publieke Gezondheid
Gemeente Amersfoort	Mevrouw mr. drs. H. Elbers	Coördinerend functionaris

ALGEMEEN

Agendapunt 01	Opening
	De voorzitter meldt dat er berichten van verhindering zijn ontvangen van de heren Bolsius, Röell, Naafs en mevrouw Rigter. Kolonel Hagenaars wordt deze vergadering vervangen door luitenant-kolonel Bos. De voorzitter constateert dat het vereiste aantal leden aanwezig is om te kunnen stemmen.

Agendapunt 02	Vaststellen agenda
	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendapunt 03	Mededelingen
	De heer Witteman neemt afscheid vanwege zijn gezondheid. Hij geeft aan dat hij slecht nieuws heeft gehad en een bijzonder jaar achter de rug heeft. Dat heeft te maken met de gesprekken die met elkaar gevoerd zijn en de manier waarop er met elkaar gewerkt wordt. Hij bedankt alle leden voor de fijne samenwerking. Het algemeen bestuur wenst hem alle goeds. De heer Bos, secretaris, doet de volgende mededelingen: - Vijfheerenlanden: de plenaire behandeling van het wetsvoorstel Vijfheerenlanden in de Eerste Kamer is op 9 en 10 juli 2018. De minister van BZK heeft aangegeven dat de directe reële kosten van in-

	<p>en uittreden niet voor rekening van de deelnemende gemeenten zullen komen. We kijken hoe dat verder uitwerkt. De heer Groeneweg merkt op dat het proces veel vraagt. Hij is blij met hoe de VRU hiermee omgaat: transparant, eerlijk en oprecht;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Visitatie 2018: op 14 en 15 november 2018 is er een collegiale visitatie vanuit andere veiligheidsregio's. Het DB wordt hierin meegenomen. Naar verwachting is de rapportage begin 2019 beschikbaar; - Bestuursconferentie 2018: deze staat dit jaar gepland op 19 en 20 september en vindt plaats in Domburg. De formele uitnodiging wordt 10 juli toegezonden. De precieze inhoud van het programma wordt in het DB besproken. Nadere informatie aan de leden volgt daarna; - Systeemtest 2018: de jaarlijkse systeemtest voor de crisisorganisatie in de regio Utrecht is verplaatst van week 49 naar week 47. Dit is op verzoek van gemeenten gebeurd, omdat in week 49 de Sinterklaasvieringen plaatsvinden; - Raadsledenbijeenkomsten: in totaal hebben 57 raadsleden hieraan deelgenomen. Er zijn veel positieve reacties ontvangen. <p>De heer Bos meldt dat de heer Hagenaars per 1 september a.s. een nieuwe functie binnen Defensie heeft en wordt opgevolgd door de heer Van der Touw.</p>
--	---

Agendapunt 04	Ingekomen en uitgaande stukken
Gevraagd besluit	Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht neemt kennis van het overzicht ingekomen en uitgaande stukken.
Besluit:	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 05	Verslag vergadering AB VRU 26 maart 2018
Gevraagd besluit	1. het verslag van de vergadering van 26 maart 2018 vast te stellen.
	Het verslag is 3 april jl. per e-mail aan de leden van het AB verstrekt. Er zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

TER BESPREKING

Agendapunt 06	Thema: ontwikkelingen ambulancezorg
	<p>De heer Versluis geeft een presentatie over de RAVU waarin hij ingaat op de onderwerpen AED, spoedzorgketen, Vijfheerenlanden en de Tijdelijke wet ambulancezorg.</p> <p>De heer Zoon vraagt of het grensoverschrijdend verkeer goed geborgd is. De heer Versluis antwoordt dat dat in convenanten is vastgelegd. Inzetgegevens van vervoer vanuit gemeenten binnen de VRU naar buurregio's zijn beschikbaar en de RAVU kan die leveren.</p> <p>De heer Van Schelven pleit ervoor om de inzet van ambulancepersoneel te waarderen door ze met regelmaat in het zonnetje te zetten, zoals ook met brandweerpersoneel gebeurt. Hij doet hiervoor een oproep aan de voorzitter van de VRU om dit aan te kaarten. De voorzitter is daar ook voor. De heer Thomas neemt dit eveneens mee binnen zijn overleg. De wijze waarop dit zou kunnen gebeuren moet passen binnen de organisaties waar het ambulancepersoneel werkt.</p>

	<p>De heer Bouwmeester informeert naar de toekomstige ontwikkelingen in het kunnen opsporen van mensen in buitengebied. De heer Versluis vermeldt dat er nu na een telefonisch melding aan de alarmcentrale een sms kan worden gestuurd. Als de persoon daarop reageert met een sms, gaan de locatiegegevens automatisch mee. Er moet daar dan wel dekking zijn. In de nabije toekomst zullen bij een melding de locatiegegevens automatisch meegestuurd kunnen worden.</p> <p>De heer Witteman wil inzicht in de opkomsttijden van ambulances per kern en meer specifiek voor Nigtevecht. Hij vraagt of er verschil is in opkomst tussen stedelijk en landelijk gebied. De heer Verhoeve voegt daaraan toe dat hij graag de cijfers wil voor de kern Hekendorp. Ook omdat hij zich afvraagt waar het gesprek kan worden gevoerd over de zorg in kleine kernen in het algemeen en meer specifiek de dekking van de ambulances over de regio. De heer Versluis zegt dat opkomsttijden planningsnormen zijn om geld te verdelen. Hij kijkt voor wat de opkomsttijden betreft niet naar postcodes/kernen, maar naar het hele gebied. De RAVU zit met de opkomsttijden boven het landelijk gemiddelde. Hij is bereid de gegevens op verzoek te leveren, ervan uitgaande dat er door gemeenten prudent mee wordt omgegaan.</p> <p>De heer Backhuis vult aan dat de discussie over deze kwestie verdeeld ligt. Zo geschiedt de financiering op rijksniveau en verloopt via de verzekeraars. De heren Verhoeve en Witteman menen dat mensen in kleine kernen moeten kunnen weten wat hun niveau van veiligheid is.</p> <p>De heer Backhuijs brengt naar voren dat de zorgcontinuïteit onder druk staat. Als de druk bij de zorg te groot wordt kan maatschappelijke onrust ontstaan. Dan komen de burgemeesters in beeld. Hij stelt voor om hier in een volgende vergadering aandacht aan te besteden. Daarnaast wordt de groep zorgbehoevende ouderen steeds groter. De heer Versluis meent dat we met elkaar vooral moeten inzetten op preventie en zelfmanagement.</p> <p>De heer Van Zanen vraagt aan de heren Bos, Backhuijs en Versluis en mevrouw Rigter om dit thema nog een keer terug laten komen en dan gericht op zorgcontinuïteit in het algemeen.</p>
--	--

Agendapunt 07	Jaarstukken 2017/Programmabegroting 2019/1e wijziging begroting 2018
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. kennis te nemen van de ingekomen zienswijzen op de voorlopige jaarstukken 2017; 2. de jaarstukken 2017 vast te stellen; 3. de bestemming van het resultaat 2017 zoals opgenomen in de financiële samenvatting vast te stellen; 4. kennis te nemen van het Accountantsverslag 2017; 5. kennis te nemen van de ingekomen zienswijzen op de ontwerpprogrammabegroting 2019/1e wijziging begroting 2018; 6. de programmabegroting 2019/1e wijziging begroting 2018 vast te stellen.
	<p><i>Gevraagde besluiten 1 tot en met 3 gaan over de jaarrekening</i></p> <p>De heer Bos vertelt dat de zienswijzen op de jaarrekening vooral positief zijn.</p>

Gevraagd besluit 4 betreft het Accountsverslag

De accountant heeft een goedkeurend oordeel gegeven over de getrouwheid en de rechtmatigheid van de jaarrekening 2017.

Gevraagde besluiten 5 en 6 gaan over de programmabegroting

De heer Bos gaat in op de binnengekomen zienswijzen. Die waren overwegend positief na aanpassing van de stukken aan de eerder in het algemeen bestuur gevoerde discussie. Drie gemeenten zijn negatief over de terrorismegevolgbestrijding, enerzijds omdat ze twijfel hebben of we die werkzaamheden structureel zouden moeten doen en anderzijds omdat er twijfel is over de noodzaak van een functionaris hiervoor. Ook zijn er drie negatieve zienswijzen voor het experiment om de paraatheid bij de brandweer te kunnen verbeteren. Daarnaast hebben gemeenten gevraagd om met regelmaat gerapporteerd te krijgen over het experiment en om te evalueren. In een bijlage bij de begroting is meer duidelijkheid gegeven over wat we beogen.

De heer Janssen brengt naar voren dat Zeist een van de gemeenten was die een negatieve zienswijze heeft gegeven over het experiment verbeteren paraatheid. De toelichting in de bijlage heeft het bezwaar van de gemeente weggenomen. Hij meent dat het algemeen bestuur niet zou moeten beslissen over een medewerker voor terrorismegevolgbestrijding. Hij vindt dat het dagelijks bestuur hiervoor de ruimte moet pakken.

De heer Van Benthem legt zich neer bij de uitgaven voor terrorismegevolgbestrijding gelet op het beperkte aantal negatieve zienswijzen op dit punt. Hij had op prijs gesteld om dit onderwerp in het geheel van crisisbeheersing gepresenteerd te krijgen. Hij waardeert de toelichting over het experiment verbeteren paraatheid. Hij is wel op zoek naar tijdspad en succesfactoren. Als het experiment succesvol is, kan daar een structurele verhoging van het budget uit voortvloeien. Ook vraagt hij expliciete aandacht voor het meenemen van het personeel hierin.

De heer Van Schelven zegt dat Bunnik kan instemmen met de begroting, onder aantekening dat de burgemeester van Bunnik als lid van het algemeen bestuur tegenstemt op de onderdelen terrorismegevolgbestrijding en experiment verbeteren paraatheid brandweer.

Mevrouw Cnossen brengt naar voren dat de raad van Woudenberg de eerdere zienswijze heeft gehandhaafd. Ze is zelf door de nadere informatie overtuigd geraakt van het belang van het experiment. Het bezwaar zit vooral in het beschikbaar stellen van een bedrag van 1 miljoen euro. Ook zij vraagt aandacht voor het betrekken van de vrijwilligers bij dit experiment. Ze stemt in met het experiment, waarbij de zienswijze van Woudenberg overeind blijft.

De heer Van Zanen steunt het voorleggen van de gelden voor terrorismegevolgbestrijding aan het algemeen bestuur, omdat het om een nieuwe taak gaat. Hij leest in de zienswijzen dat er veel waardering is voor de medewerkers van de VRU.

De heer Bos geeft aan dat hij de vorige vergadering de burgemeester van Bunnik heeft toegezegd in te gaan op zijn uitnodiging om over terrorismegevolgbestrijding en het experiment te spreken. Alhoewel hij op

	<p>vele plaatsen over de begroting heeft gesproken is dit overleg er tot zijn spijt bij ingeschoten, hetgeen niet zijn bedoeling is geweest. Hij vindt het passend de vergadering daarover te informeren, opdat de vergadering weet dat aan het verzoek van de heer Van Schelven niet is voldaan. Wat het experiment betreft benadrukt hij dat niet wordt ingezet op posten waar de eerste uitruk geen probleem is. Van verdringing van de eerste uitruk kan dus geen sprake kan zijn.</p> <p>De heer Van den Hemel hecht veel waarde aan de betrokkenheid van het personeel. We hebben eerder niet vooruit willen lopen op het besluit van het AB over het experiment. Volgens hem wil de VRU juist gebruik maken van de passie die in de organisatie zit.</p> <p>De heer Bos doet de volgende toezeggingen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Voordat we beginnen met het experiment zorgen we dat er inzicht is in de locatie en tijdstippen waar de beschikbaarheid van de vrijwilligers onder druk staat. Dat inzicht wordt gedeeld; 2. We stellen kritische succesfactoren op, afgeleid van de inzichtsdoelstellingen zoals benoemd in bijlage 1 van de programmabegroting 2019; 3. Op die kritische succesfactoren gaan we monitoren. Elk AB koppelen we terug wat het experiment heeft opgeleverd aan inzichten en belangrijke gegevens.
Besluit	Conform gevraagd besluit, waarbij aangetekend dat de burgemeester van Bunnik niet instemt met de voorstellen voor terrorismegevolgbestrijding en het experiment verbeteren paraatheid brandweer.

Agendapunt 08	1e bestuurlijke rapportage 2018
Gevraagd besluit	Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht neemt kennis van: <ol style="list-style-type: none"> 1. de 1e bestuurlijke rapportage 2018.
	<p>De secretaris geeft een toelichting op de presentatie. Hij geeft aan dat er problemen zijn ervaren met de dienstverlening van de arbodienst. Om die reden is er een andere arbodienst gecontracteerd, die meer recht doet aan de zorg voor onze zieke medewerkers.</p> <p>De heer Witteman hoopt dat als er bij een bepaalde post zorgen zijn over de beschikbaarheid van vrijwilligers daarover met de burgemeester wordt gecommuniceerd. De heer Bos bevestigt dat als er bij bepaalde posten zorgen zijn over het aantal vrijwilligers, dit tijdig besproken wordt in het periodieke overleg dat de burgemeester met de VRU heeft.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

HAMERSTUK

Agendapunt 09	Instelling PAC Bedrijf Preparatie Brandweer
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. de leden en de voorzitter van de plaatsingsadviescommissie voor de reorganisatie Bedrijf Preparatie Brandweer te benoemen.
Besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. S.G.B. van den Hemel als lid van de plaatsingsadviescommissie voor de reorganisatie Bedrijf Preparatie Brandweer te benoemen, aangewezen vanuit de directie van de VRU. Bij afwezigheid wordt hij vervangen door de heer R.F.J. Frek;

	<ol style="list-style-type: none"> 2. A.A. Oskam als lid van de plaatsingsadviescommissie voor de reorganisatie Bedrijf Preparatie Brandweer te benoemen, aangewezen door de vakorganisaties; 3. H.A. Verhoef als voorzitter van de plaatsingsadviescommissie voor de reorganisatie Bedrijf Preparatie Brandweer te benoemen, aangewezen door de twee andere leden van de commissie.
--	--

Agendapunt 10	Benoeming leden Adviescommissie gemeentesecretarissen veiligheid
Gevraagd besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. de heer G. Karssenberg en mevrouw E. Liebregts per direct te benoemen als lid van de vaste Adviescommissie gemeentesecretarissen veiligheid; 2. mevrouw N. van Ameijde-Poortman per 01-01-2019 te benoemen als lid van de vaste Adviescommissie gemeentesecretarissen veiligheid; 3. de benoeming van de heer E. Luchtenburg als lid van de vaste Adviescommissie gemeentesecretarissen veiligheid per direct te beëindigen.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

TER INFORMATIE

Agendapunt 11	Implementatie repressieve huisvesting
Gevraagd besluit	<p>Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht neemt kennis van:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de besluitvorming van het dagelijks bestuur van 13 juni 2018; 2. de stand van zaken van de implementatie van het AB-besluit over repressieve huisvesting.
	<p>In de notitie staat dat de beheertaken waarvoor de gemeente verantwoordelijk zijn per 1 juli 2018 worden overgedragen. De heer Zoon heeft echter begrepen dat gesprekken met gemeenten in een groot aantal gevallen nog niet zijn afgerond.</p> <p>De heer Potters vraagt om implementatie van de repressieve huisvesting op de lange termijnagenda te plaatsen en dit onderwerp te relateren aan het dekkingsplan. Hij heeft de lange termijnagenda nodig om goed te kunnen sturen in zijn eigen gemeente. De heer Molkenboer brengt naar voren dat eventuele toekomstige situaties die kunnen leiden tot aanpassing in de huisvesting, op tijd ter sprake zullen worden gebracht.</p> <p>De heer Bos bevestigt dat de datum van 1 juli 2018 incorrect is omdat bij het uitbrengen van de stukken niet zeker was dat deze datum ook gehaald zou worden. Het aangaan van de gebruikersovereenkomst is bepalend voor de feitelijke overdracht van de huisvestingstaken. Hij is het eens met de heer Potters dat het belangrijk is aan te geven wat de lange termijn agenda van postengerelateerde huisvesting is. Dit vraagstuk komt aan de orde in de bestuursconferentie.</p>
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 12	Stand van zaken verbetering en herinrichting materieelmanagement
Gevraagd besluit	<p>Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht neemt kennis van:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de visie op de verbetering en herinrichting van het materieelmanagement.

Besluit	Conform gevraagd besluit.
----------------	---------------------------

Agendapunt 13	Rapportage onderzoek FLO
Gevraagd besluit	Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht neemt kennis van: 1. de rapportage onderzoek FLO-overgangsrecht VRU.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 14	Sociaal jaarverslag 2017
Gevraagd besluit	Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht neemt kennis van het sociaal jaarverslag 2017.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

Agendapunt 15	Bestuurlijke planning 2019
Gevraagd besluit	Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht neemt kennis van de planning voor de vergaderingen van het algemeen en dagelijks bestuur VRU in 2019.
	De heer Bos vertelt dat er vanuit het DB het verzoek was om te onderzoeken in hoeverre er in 2019 minder en efficiënter kan worden vergaderd. Dat is in het voorstel verwerkt.
	De heer Potters merkt op dat een DB ook ruimte moet hebben om over de toekomst na te denken. De heer Van Zanen haalt aan dat het AB twee jaar geleden heeft aangegeven meer aan de voorkant te willen zitten. Dat doen we tijdens de bestuursconferentie, waarin we met elkaar naar de lange termijn kijken.
Besluit	Conform gevraagd besluit.

ALGEMEEN

Agendapunt 16	Rondvraag
	De heer Van den Hemel brengt naar voren dat er zojuist een convenant over interregionale samenwerking tussen de veiligheidsregio's Hollands Midden en Utrecht is ondertekend. Het convenant garandeert de afstemming bij grensoverschrijdende inzetten. De heren Divendal, Molkenboer en de burgemeester van Nieuwkoop waren daarbij aanwezig.
	De heer Metz meldt dat de Soester Duinen moeilijk bereikbaar zijn, en maakt zich zorgen of er wel op tijd ambulancehulp geboden kan worden. De heer Bos zal dit met de heer Versluis bespreken.
	Molkenboer beveelt de bestuurdersreis op 10 en 11 oktober a.s. met als thema 'veiligheid in het kader van de Omgevingswet' bij de leden aan, omdat de burgemeesters op dit gebied ook een belangrijke rol hebben. Zij hebben daar al een uitnodiging voor ontvangen.

SLUITING